

국토교통부 공고 제2022-864호

「스마트도시 조성 및 산업진흥 등에 관한 법률」 제32조에 따라 「2022년 스마트도시 서비스 인증」 대상을 선정하기 위해 다음과 같이 공모합니다.

2022년 6월 28일  
국토교통부장관

「2022년 스마트도시 서비스(교통분야) 인증」 공모

1. 목적

- 스마트도시 서비스 확산 및 산업 활성화를 위해 스마트도시 서비스를 체계적으로 평가하여 우수 서비스를 발굴·인증

2. 신청자격 및 인증대상

- (신청자격) 스마트도시 서비스 제공기관(기업, 지자체, 공공기관 등)
  - 단일 또는 다수 기관이 공동으로 신청할 수 있으며, 이 경우 대표 신청인을 정해 별지 제5호 서식을 제출
- (인증대상) 실제 도시에서 시험, 실증, 상용화 등이 이루어진 교통 분야 서비스로, 시스템 구조가 아래 표의 L1~L3에 해당하는 서비스

< 스마트도시 서비스 인증 레벨 >

시스템 구조	시스템 형태	설명	예시
장치/제품	독립 설치형	특정 기능을 위한 독립적 장치 또는 제품 *스마트도시 서비스 인증대상 제외	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 번호판 인식</li> <li>• 차량 접근 제어</li> </ul>
단위서비스 (L1) (개별운영)	개별 운영형	독립된 시설 또는 장소에 장치/제품을 설치하여 운영, 관리되는 서비스	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정 건물 스마트주차 시스템</li> <li>• 공유 모빌리티(자전거, PM 등) 특정 스테이션 운영</li> </ul>
네트워크 연계 서비스 (L2)	통합 관리형	통신 네트워크를 이용하여 복수의 단위 서비스를 통합 운영 및 관리하는 서비스	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• A사 스마트주차 네트워크 시스템</li> <li>• 공유 모빌리티(자전거, PM 등) 시스템 운영</li> </ul>
데이터 허브기반 서비스 (L3)	정보 공유형	여러 네트워크 연계 서비스를 중립 플랫폼에 연계하여 데이터가 상호 유통 가능한 서비스	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대중교통 통합시스템</li> <li>• MaaS</li> </ul>

\* R&D 시제품 및 버스쉘터, 횡단보도 등 단순 교통시설물은 인증 대상에서 제외

### 3. 신청방법

- 제출 일 : 2022년 8월 17일(수) ~ 8월 19일(금) 18:00까지
- 제출방법 : 한국건설기술연구원 스마트도시클러스터(운영기관)
- 제출방법 : 전자문서로 공문 제출하고, 아래 서류는 접수기한 내 홈페이지 등록(등록이 곤란한 경우, 별도 인편/우편으로 제출)

#### < 제출 서류 >

- ① 공모 신청서 (신청기업대표자 날인)
- ② 인증기준에 의거한 평가제안서
- ③ 인증기준에 의거한 자체평가표
- ④ 평가제안서 및 자체평가표의 사실을 증빙하는 근거자료
- ⑤ 기타 심사에 필요한 자료 (운영기관에서 필요시 요청)

- ◆(주소) 경기도 고양시 일산서구 고양대로 283, 한국건설기술연구원 본관 스마트도시클러스터
- ◆(담당) 김정훈 전임연구원(031-910-0225, kimjunghoon@kict.re.kr)
- ◆(웹사이트) 스마트도시 서비스 인증(<https://smartcitysvc.kict.re.kr>)

### 4. 선정절차 및 선정기준 : 공모 지침(별첨) 참고

### 5. 유의사항

- 신청기간 내 접수 건에 한하여 제출서류 누락 및 불명확한 경우 기한을 정하여 보완을 요구할 수 있음 (보완기간은 접수마감 후 별도 공지)
  - 보완요구 기한 내 보완자료 미제출 시 당초 제출된 서류만으로 심사하되 당초 제출된 서류가 불명확하여 평가 및 심사가 곤란한 경우에는 평가 또는 심사에서 제외
- 제출서류 상의 기재착오 또는 누락, 연락 불능으로 인하여 발생하는 불이익은 모두 신청자의 책임으로 간주함
- 기타 자세한 사항은 국토교통부 도시경제과(044-201-4879) 또는 운영기관(031-910-0225, kimjunghoon@kict.re.kr)에 문의하시기 바랍니다.

【별첨】 2022년 스마트도시 서비스 인증 공모 지침

[별첨]

**2022년 스마트도시 서비스(교통분야)  
인증 공모 지침(안)**

**2022. 6.**

**국 토 교 통 부**

# 목 차

I. 스마트도시 서비스 인증제 개요 ...	1
II. 2022년 공모계획(안) .....	2
III. 평가방법 및 평가기준 .....	3
IV. 향후 추진일정(안) .....	5
※ 참고자료 (평가 세부지표) .....	6
V. 제출서류 양식 .....	9

## □ 추진배경 및 경과

- 스마트도시 서비스의 개발을 활성화하고, 서비스 보급·확산을 촉진하기 위해 서비스 인증제 도입('17)
  - 스마트시티 챌린지, 혁신기술발굴 등을 통해 개발된 200개 이상 서비스의 스마트시티 부합성, 효과 등을 검토하여 확산기반 마련
  - 기업에 스마트서비스 개발 표준을 제시하고 인증된 서비스의 지역 확산을 지원하여 관련 기업 성장 및 스마트도시화 촉진
- 국내외 사례조사, 전문가 및 관계기관 논의를 거쳐 교통서비스 인증기준을 개발하고, 교통서비스 모의인증 시행('20)

## □ 주요 내용

- (법적근거) 스마트도시법 제32조, 같은법 시행령 제31조, 스마트도시 인증 운영지침(국토부 고시) 등에 근거
- (평가대상) 도시에서 실험, 실증, 상용화, 현장적용 등이 이루어진 교통분야 서비스를 대상\*(R&D 시제품은 미포함)으로 하며,

\* 서비스 분야별 기능·특성 등이 상이함을 고려, 현존 스마트도시 서비스 중 구축 물량이 가장 많은(44%) 교통서비스 인증체계만 우선적으로 마련

- 서비스의 시스템 구조가 단위 서비스(L1), 네트워크 연계서비스(L2), 데이터허브 기반 서비스(L3)에 해당하는 경우에만 인증 대상에 해당

### <서비스의 시스템 구조별 인증대상 여부>

- 장치/제품 (인증대상 아님) : 특정 기능을 위한 독립적 장치 또는 제품
- 단위서비스(L1) : 독립된 시설 또는 장소에 장치/제품을 설치하여 운영관리되는 서비스
- 네트워크 연계 서비스(L2) : 통신 네트워크를 이용하여 복수의 단위 서비스를 통합 운영·관리하는 서비스
- 데이터허브 기반 서비스(L3) : 여러 네트워크 연계 서비스를 중립 플랫폼으로 연계하여 데이터가 상호 유통 가능한 서비스

□ 신청자격 및 대상

○ (신청자격) 해당 스마트도시 서비스 제공기관(기업, 지자체, 공공기관 등)

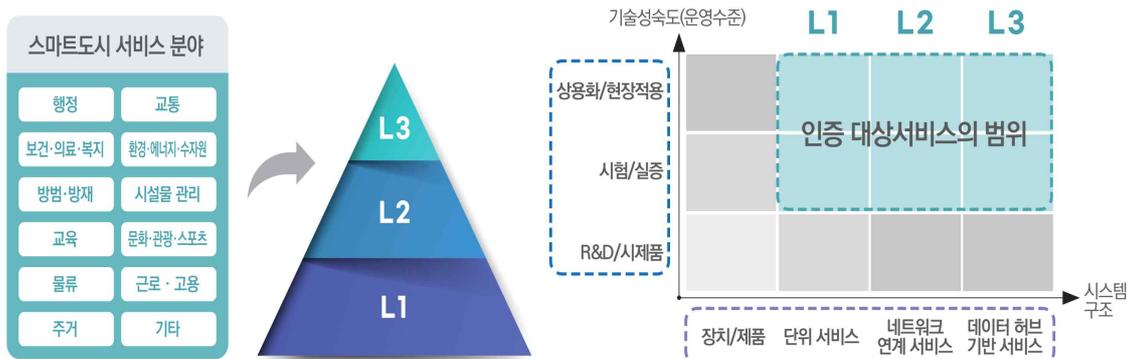
- 단일 또는 다수의 기관이 공동으로 신청할 수 있으며, 이 경우 대표 신청인을 정해 별지 제5호 서식을 제출

○ (신청대상) 도시에서 시험, 실증, 상용화, 현장적용 등이 이루어진 스마트교통 서비스\* 중에서

\* 스마트교통 서비스 : 스마트 주차, 스마트 모빌리티 서비스 등

- 서비스의 시스템 구조가 단위서비스(L1), 네트워크 연계 서비스(L2), 또는 데이터허브 기반 서비스(L3) 수준을 만족하는 서비스

※ 횡단보도, 버스쉘터 등 단순 교통시설물 관련 서비스는 금번 인증 대상에서 제외(L1 미만의 장치·제품 수준)



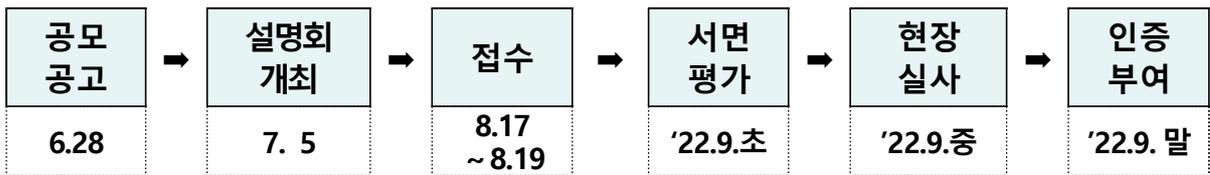
시스템 구조	시스템 형태	설명	예시
장치/제품	독립 설치형	특정 기능을 위한 독립적 장치 또는 제품 *스마트도시 서비스 인증대상 제외	 <p>제품단독</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 번호판 인식</li> <li>• 차량 접근 제어</li> </ul>
단위서비스 (L1) (개별운영)	개별 운영형	독립된 시설 또는 장소에 장치/제품을 설치하여 운영, 관리되는 서비스	 <p>제품간 네트워크</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 특정 건물 스마트주차 시스템</li> <li>• 공유 모빌리티(자전거, PM 등) 특정 스테이션 운영</li> </ul>
네트워크 연계 서비스 (L2)	통합 관리형	통신 네트워크를 이용하여 복수의 단위 서비스를 통합 운영 및 관리하는 서비스	 <p>관제센터 모니터링</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A사 스마트주차 네트워크 시스템</li> <li>• 공유 모빌리티(자전거, PM 등) 시스템 운영</li> </ul>
데이터 허브기반 서비스 (L3)	정보 공유형	여러 네트워크 연계 서비스를 중립 플랫폼에 연계하여 데이터가 상호 유통 가능한 서비스	 <p>빅데이터 활용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대중교통 통합시스템</li> <li>• MaaS</li> </ul>

## □ 평가내용

- (평가방식) 접수된 평가제안서 및 자체평가표에 대해 인증기준에 따라 서면평가 및 현장실사를 실시한 후 인증여부 결정
  - (평가지표) 제시된 평가 세부지표\*를 기초로, 접수된 평가제안서에 대해 인증평가위원회 평가를 거쳐 점수화
  - \* 스마트도시 부합성, 구성 및 기능, 운영 3개 분야 9개 평가항목, 64개 세부지표
- (인증부여) 평가항목별 최종 평가점수를 합산하여 70점 이상인 서비스에 대하여 인증 부여
- (유효기간) 인증 재검토 기한은 2년이며, 지속적으로 모니터링을 실시하여 인증 자격 요건 유지 여부 검토

## □ 추진일정

- 공모 공고 및 설명회 개최('22.7), 제안서 접수 및 평가 등 공모 절차를 거쳐 인증 부여('22.9)



\* 추진일정은 여건 변경 등에 따라 조정될 수 있음

## Ⅲ

## 평가방법 및 평가기준

### □ 평가방법



- (평가절차) 운영기관은 지침(별지 제3호 서식)에 따른 신청서와 구비서류를 접수하여 평가위원회를 구성하고, 서면평가 및 현장실사 실시
  - \* 산업·학계 등 관련분야 전문가 중심으로 인증평가위원회 구성(비공개)
- (1차 서류심사) 평가기관은 인증평가위원회에 앞서 세부 평가항목별 사전평가를 시행하고 그 결과를 평가위원회에 상신
  - 신청인이 제시한 자체평가표 및 근거자료에 대해 평가위원회의 평가 및 논의를 거쳐 지표항목별 점수 의결
  - 평가위원회에서 의결한 지표별 점수를 최종 합산하여 70점 이상으로 평가받은 서비스를 인증 적합으로 판정
- (2차 현장실사) 운영기관은 접수받은 신청인의 인증신청서 및 구비서류의 사실여부를 확인하기 위해 현장실사 실시
- (결과발표) 인증 신청기관에 공문 발송 및 홈페이지 게시를 통해 인증 부여 여부에 대한 결과 발표

## □ 평가기준

- 스마트도시 부합성(30점), 구성 및 기능(50점), 운영(20점) 3개 인증지표, 9개 평가항목에 64개 세부지표에 따라 평가배점에 따라 평가
  - \* 세부 평가항목 및 배점, 평가기준은 참고자료 참조

인증지표	평가항목	세부 항목
스마트 도시부합성 (11개 항목)	◀ 삶의 질 개선	시민체감도 향상, 이용만족도 제고
	◀ 도시 경쟁력 제고	도시문제 해결, 서비스 혁신성, 산업 활성화
	◀ 지속가능성	주민참여, 사회적 영향, 시장 적합성
구성 및 기능 (45개 항목)	◀ 단위 서비스	이용자, 인프라, 요금 및 결제, 이력관리 및 통계 등 서비스 기본 요구기능
	◀ 네트워크 연계 서비스	단위 서비스 기능 구현도, 네트워크를 통한 통합관리 수준
	◀ 데이터허브 기반 서비스	네트워크 연계 서비스 기능 구현도, 플랫폼 표준화 수준
운영 (8개 항목)	◀ 운영 용이성	외부 시스템/데이터 연계성, 웹/모바일 접근성
	◀ 유지보수성	시스템 설계서 유무, 매뉴얼 충실성, 시스템 범용성
	◀ 보안성	보안 취약점 점검, 보안사고 대응방안

## □ 공모 공고 : '22. 6. 28

- (제출일) 2022년 8월 17일(수) ~ 8월 19일(금) 18:00까지
- (제출장소) 한국건설기술연구원 스마트도시클러스터(운영기관)
- (제출방법) 전자문서로 공문 제출 및 공식 홈페이지 등록
  - 다만, 등록이 곤란한 경우, 별도 인편/우편으로 제출

## &lt; 제출서류 &gt;

- ① 공모 신청서(신청기업대표자 날인)
- ② 인증기준에 의거한 평가제안서
- ③ 인증기준에 의거한 자체평가표
- ④ 평가제안서 및 자체평가표의 사실을 증빙하는 근거자료
- ⑤ 기타 심사에 필요한 자료 (운영기관에서 필요 시 요청)

- ◆(주소) 경기도 고양시 일산서구 고양대로 283, 한국건설기술연구원 본관 스마트도시클러스터
- ◆(담당) 김정훈 전임연구원(031-910-0225, kimjunghoon@kict.re.kr)
- ◆(웹사이트) 스마트도시 서비스 인증(<https://smartcitysvc.kict.re.kr>)

※ 우편발송 등의 방법으로 신청서류를 제출하는 경우에는 제출일 마감시간까지 도착한 건만 유효하며, 이후 도착하는 건은 평가대상에서 제외함

## □ 인증 평가

- '22. 7. 5 : 공모 설명회 개최
- '22. 8.17 ~ 8.19 : 제안서 접수
- '22. 9. : 서면평가 및 현장실사
- '22. 9.말 : 인증 부여

\* 추진일정은 사정 변경 등에 따라 조정될 수 있음

**1. 스마트도시 부합성**

- 스마트도시 부합성은 스마트도시서비스가 스마트도시가 추구하는 목표에 부합여부 및 삶의 질 개선, 도시경쟁력 제고, 지속가능성의 3가지 관점에서 평가·시행

\* 스마트도시 부합성의 평가항목은 스마트도시법 제2조의 정의에 기반

인증지표	평가항목	세부 평가항목	배점		
스마트 도시 부합성 (30점)	삶의 질 개선	시민체감도 향상	해당서비스 도입 및 운영을 시민이 인지하고 있다.	3	6
		이용만족도 제고	해당서비스를 이용하는 시민의 만족도가 높다.	3	
	도시경쟁력 제고	도시문제 해결	해당 서비스는 도시의 문제를 해결 또는 개선하고 있다.	4	12
			서비스 혁신성	해당 서비스에 적용된 기술은 창조성을 담고 있다.	
		산업활성화	해당 서비스 기술개발을 위한 연구개발이 수행되었다.	2	
			해당서비스는 관련 도시의 지역경제 활성화에 기여한다.	2	
	지속가능성	주민참여	해당서비스 개발, 운영과정에 주민들이 적극 참여하는 과정을 거쳤다.	3	12
			사회적 영향	해당 서비스는 사회적 약자(노인, 장애인 등)에 대해서 배려를 하고있다.	
		시장 적합성	해당 서비스 도입을 통해 발생할 수 있는 부정적 사회적 영향을 고려하였다.	3	
			해당 서비스의 재무적 타당성이 있다.	3	

## 2. 구성 및 기능

- 구성 및 기능은 스마트도시 서비스 제공을 위한 기능이 충실히 구성되었는지 여부를 평가·시행
- 스마트도시법 시행령 제2조에 따른 11개 스마트도시 서비스 분야 중 금번은 교통 분야에 대해서 평가
- 인증을 신청한 스마트도시서비스의 구성형태에 따라 단위 서비스, 네트워크 기반 서비스, 데이터 허브 연계 서비스로 구분하여 평가

### ① 교통

인증지표	평가항목	세부 평가항목		배점			
구성 및 기능 (50점)	단위 서비스	이용자	이용자 식별코드를 부여하여 관리한다.	3	9		
			서비스 이용시간을 관리한다.	3			
			이용실적에 따른 인센티브를 제공한다.	3			
		인프라	단위 서비스 전체 인프라 용량정보를 제공한다.	3	15		
			단위 서비스 인프라의 세부정보를 제공한다.	3			
			단위 서비스의 실시간 이용현황 정보를 제공한다.	3			
			인프라의 이용등급을 구분하여 관리한다.	3			
			인프라의 수요예측 또는 실시간 수요대응 기능을 제공한다.	3			
		요금 및 결제	정량적 요금산출이 가능하다.	3	15		
			할인정보를 입력할 수 있다.	3			
			무인결제가 가능하다.	3			
			자동결제가 가능하다.	3			
			할인정보의 호출이 가능하다.	3			
		이력관리 및 통계	해당 단위서비스의 시간대별 서비스 활용률 통계를 제공한다.	3	11		
			해당 단위서비스의 요일별 활용률 통계를 제공한다.	3			
			해당 단위서비스의 금액대별 활용률 통계를 제공한다.	3			
			해당 단위서비스의 특화지표 통계를 제공한다.	2			
		<b>계</b>				50	50

인증지표	평가항목	세부 평가항목		배점	
구성 및 기능 (50점)	네트워크 연계 서비스	단위 서비스 기능 구현 여부	단위 서비스 평가점수(구성 및 기능부문)의 5할	25	25
		이용자	이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 내용을 조회할 수 있다.	2	6
			이용자 소유의 인프라를 제3자에게 공유할 수 있다.	2	
			이용자의 개인정보를 제외한 중성적 정보의 가공 및 제공체계가 있다.	2	
		인프라	위치기반의 단위 서비스 인프라 서비스를 제공한다.	2	7
			네트워크로 연계된 다수의 단위 서비스 혹은 인프라를 통합 관리한다.	2	
			이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 인프라를 예약 및 취소할 수 있다.	2	
			각 단위 서비스 대상지에 식별코드를 부여하여 관리한다.	1	
		요금 및 결제	이용요금 부과현황을 실시간으로 조회할 수 있다.	2	8
			간편결제 기능을 제공한다.	2	
			후불결제 또는 사전정산 기능을 제공한다.	2	
			이용자 수요에 대응한 실시간 변동형 요금산출이 가능하다.	2	
		이력관리 및 통계	네트워크 연계 서비스의 지역별 활용률 통계를 제공한다.	2	4
			다중조건에 대한 서비스 활용률 복합통계를 제공한다.	2	
		<b>계</b>			

### 3. 운영

- 운영은 스마트도시 서비스의 운영을 위한 운영 용이성, 유지보수성, 보안성을 평가·시행

인증지표	평가항목	세부 평가항목		배점	
운영 (20점)	운영 용이성	외부 시스템/데이터 연계성	서비스의 Output 데이터를 Open API로 제공한다.	3	9
			서비스 제공을 위한 기반데이터를 외부 연계하여 활용하고 있다.	3	
		웹/모바일 접근성	웹/모바일 접근성 인증을 취득하였다.	3	
	유지보수성	시스템 설계서 유무	시스템 설계문서를 보유하고 있다.	2	7
		매뉴얼 충실성	서비스의 사용 및 유지보수를 위한 매뉴얼을 충실하게 구비하고 있다.	3	
		시스템 범용성	오픈소스 소프트웨어를 사용한다.	2	
	보안성	보안 취약점 점검	행정안전부 지정 보안약점에 대해 점검하였다.	2	4
		보안사고 대응방안	보안사고 발생시 대응방안을 수립하고 있다.	2	

■ 스마트도시 및 스마트도시서비스 인증 운영지침 [별지 제3호서식]

## 스마트도시서비스 인증 신청서

(앞 쪽)

접수번호	접수일자	처리기간
신청 기관	기관명	사업자(법인)등록번호
	대표자	전화번호
	주 소	
서비스 명칭	한 글	
	영 문	
신청 분야	<input type="checkbox"/> 행정 <input checked="" type="checkbox"/> 교통 <input type="checkbox"/> 보건·의료·복지 <input type="checkbox"/> 환경·에너지·수자원 <input type="checkbox"/> 방법·방재 <input type="checkbox"/> 교육 <input type="checkbox"/> 시설물관리 <input type="checkbox"/> 문화·관광 <input type="checkbox"/> 스포츠 <input type="checkbox"/> 물류 <input type="checkbox"/> 근로·고용 <input type="checkbox"/> 주거	
신청 서비스 수준	<input type="checkbox"/> 단위 서비스 <input type="checkbox"/> 네트워크 연계 서비스 <input type="checkbox"/> 데이터허브 기반 서비스	
인증 실적		

「스마트도시 조성 및 산업진흥 등에 관한 법률」 제32조 및 같은 법 시행령 제31조에 따라 위와 같이 스마트도시서비스 인증을 신청합니다.

년 월 일

신청인(대표자)

(서명 또는 인)

운영기관의 장

귀하

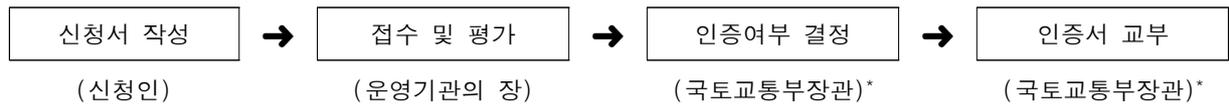
첨부서류

뒤쪽 참조

신청인 제출서류	1. 신청 공문 1부 2. 인증기준에 의거한 평가제안서 1부 3. 평가제안서의 사실을 증명하는 근거자료 1부 4. 기타 심사에 필요한 자료 1부 5. 공동 참여기관 확인서(선택사항) 1부 6. 위 1~5호를 수록한 데이터 저장매체 1매	수수료 없음
-------------	--	-----------

처리절차

이 신청서는 아래와 같이 처리됩니다.



## 공동참여기관 확인서

접수번호	접수일자	처리기간
서비스 명칭	한 글	
	영 문	
대표 신청인	기관명	사업자(법인)등록번호
	대표자	전화번호
	주 소	
공동 신청인	기관명	사업자(법인)등록번호
	대표자	전화번호
	주 소	
공동 신청인	기관명	사업자(법인)등록번호
	대표자	전화번호
	주 소	
공동 신청인	기관명	사업자(법인)등록번호
	대표자	전화번호
	주 소	

「스마트도시 조성 및 산업진흥 등에 관한 법률」 제32조 및 같은 법 시행령 제31조에 따라 위와 같이 스마트도시 인증을 신청합니다.

년    월    일

대표 신청인 (서명 또는 인)

공동 신청인 (서명 또는 인)

공동 신청인 (서명 또는 인)

공동 신청인 (서명 또는 인)

운영기관의 장                      귀하

### 스마트도시서비스 인증 평가제안서

※ 본 내용은 스마트도시서비스 확인의 중요한 평가 근거가 되므로, 사실에 근거하여 신청 서비스의 핵심적인 내용을 구체적으로 작성하여야 함  
 ※ 작성요령 : 보고서는 30페이지 내외로 한글을 사용하여 (글꼴 : 휴먼명조, 크기 : 12pt) 작성하며, 증빙자료는 본 내용 기재 순서에 따라 작성 후, 별도 첨부

기관명				대표자			
기관유형	<input type="checkbox"/> 지자체 <input type="checkbox"/> 대기업 <input type="checkbox"/> 중소기업( <input type="checkbox"/> 벤처·이노비즈 <input type="checkbox"/> 기타) <input type="checkbox"/> 개인사업자 <input type="checkbox"/> 기타						
인증분야	<input type="checkbox"/> 행정 <input type="checkbox"/> 교통 <input type="checkbox"/> 보건·의료·복지 <input type="checkbox"/> 환경·에너지·수자원 <input type="checkbox"/> 방법·방재 <input type="checkbox"/> 교육 <input type="checkbox"/> 시설물관리 <input type="checkbox"/> 문화·관광 <input type="checkbox"/> 스포츠 <input type="checkbox"/> 물류 <input type="checkbox"/> 근로·고용 <input type="checkbox"/> 주거						
작성 책임자	성명				직위		
	전화 (휴대전화)	(                      )			전자우편		

서비스명							
서비스개요	※ 작성요령(제출시 삭제) - 서비스 개요에 대한 설명(개요도)을 포함하여 1페이지 이내로 제안서 표지 작성						

본 기관은 제출한 제반서류의 내용이 사실과 다름이 없음을 확인하며,  
스마트도시 서비스 인증을 신청합니다.

작성자 :                      (인 또는 서명), 대표자 :                      (인 또는 서명)

## II. 평가 항목별 내용

### 1. 스마트도시 부합성

#### 1.1 삶의 질 개선

평가항목	1.1.1 시민체감도 향상
평가내용	1) 해당서비스 도입 및 운영에 대해 시민이 인지하고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 해당서비스 도입 및 운영에 대해 시민이 인지하고 있다. · 인지도 조사는 신뢰수준 95%, 추정오차 5%이내의 표본을 설계하여 진행하며, 신청일 기준 2년 이내에 조사된 결과를 인정한다. · 응답자 1/2이상이 인지한 서비스의 경우 3점, 1/3이상 인지하는 경우 2점, 1/4이상 인지한 경우 1점을 부여한다. · 증빙) 해당 서비스에 대한 인지도 조사결과를 제출한다. · 증빙) 신뢰도 조사에 대한 조사설계서, 응답자선정, 표본추출, 질문지작성, 결과분석 등의 자료를 제출한다.

평가항목	1.1.2 이용만족도 제고
평가내용	1) 해당서비스를 이용하는 시민의 만족도가 높다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 해당서비스를 이용하는 시민의 만족도가 높다. · 해당서비스를 이용하는 이용자의 종합 만족도가 높은 경우 점수를 부여한다. · 이용만족도 조사는 신청자가 쉽게 증빙할 수 있는 방법을 선택할 수 있다. · 이용만족도 설문조사를 수행하는 경우 신뢰수준 95%, 추정오차 5%이내의 표본을 설계하여 진행해야하며, 신청일 기준 2년 이내에 조사된 결과를 인정한다. · 모바일 앱기반 서비스의 경우 앱스토어 별점 등으로 증빙이 가능하며, 신청일 기준 1년 이내의 별점을 인정한다. · 이용만족도 조사는 매우 만족(5점), 만족(4점), 보통(3점), 불만족(2점), 매우 불만족(1점)의 5점 척도로 이용자의 응답점수를 평균하여 종합만족도 점수를 산출하며, 종합만족도 조사 결과 5점 만점 중 4점 이상 3점, 3.5점 이상 2점, 3점 이상 1점을 부여한다. · 증빙) 이용만족도 조사결과 요약, 앱스토어 별점 등의 자료를 제출한다. · 증빙) 이용만족도 조사에 대한 조사설계서, 응답자선정, 표본추출, 질문지작성, 결과분석 등의 자료를 제출한다. 다만, 설문조사 방식 외 앱스토어 별점 등의 방식으로 조사한 경우 조사기간, 응답표본 자료 등을 제출한다.

## 1.2 도시 경쟁력 제고

평가항목	1.2.1 도시문제 해결
평가내용	1) 해당 서비스는 도시의 문제를 해결 또는 개선하고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 해당 서비스는 도시의 문제를 해결 또는 개선하고 있다. · 해당서비스를 통해 도시문제가 개선되고 있는지 여부에 대하여 평가위원회에서 점수를 부여한다. - 예시 : 라스트 마일 감소를 위한 퍼스널 모빌리티 서비스, 주차공간 부족을 해결하기 위한 주차공유 서비스 등 · 증빙) 해당서비스가 해결을 지향하는 도시문제를 자유롭게 설정하고, 정량정성적으로 뒷받침할 수 있는 자료를 제출한다.

평가항목	1.2.2 서비스 혁신성
평가내용	1) 해당 서비스에 적용된 기술은 혁신성을 담고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 해당 서비스에 적용된 기술은 혁신성을 담고 있다. · 해당서비스에 적용된 기술이 우수하고, 혁신적임을 증빙할 수 있을 경우 점수를 부여한다. · 혁신성 증빙자료는 신청일 기준 최근 2년 이내의 것으로 한정하며, 국내외 특허등록/ 실용실안 등록/신기술 2점, 특허 출원 및 S/W등록은 1점을 부여한다. · 지적재산권 증빙은 가장 높은 점수 1개만을 인정한다. · 지적재산권 증빙을 제출하지 못하는 경우 해당 서비스가 타 서비스와 차별화되거나 최초의 서비스임을 설명하는 자료를 첨부하고, 평가위원회 과반의 동의를 얻는 경우 2점의 배점한도 내에서 점수를 부여할 수 있다. · 증빙) 특허, 실용실안, 소프트웨어 등록증 등의 지적재산권, 관련 신기술 인증서 등을 제출한다.

평가항목	1.2.2 서비스 혁신성
평가내용	2) 해당 서비스 기술개발을 위한 연구개발이 수행되었다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 해당 서비스 기술개발을 위한 연구개발이 수행되었다. · 신청일 기준으로 해당서비스의 연구개발은 전담하는 상시 연구인력을 3인이상 보유한 경우 2점, 1인이상 보유한 경우 1점을 부여한다.(임원은 제외한다.) · 증빙) 조직도, 연구인력 재직증명서, 연구인력별 담당업무를 제출한다.

평가항목	1.2.3 산업활성화
평가내용	1) 해당서비스는 관련 도시의 지역경제 활성화에 기여한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 해당서비스는 관련 도시의 지역경제 활성화에 기여한다. · 해당서비스가 직·간접적으로 창출하는 지역 일자리 또는 지역주민 수익창출이 이루어지는 경우 점수를 부여한다. · 지역사회의 범위는 해당 서비스가 운영되는 지자체로 한다. · 신청일 기준 최근 2년 이내에 전일제 일자리 1명이상 또는 시간제 일자리 4명이상 지역주민 채용을 창출한 경우 2점을 부여하고, 지역사회 신규 고용 인원중 3%이상을 장애인·65세 이상 노인으로 채용한 경우 배점외 1점을 추가로 부여한다. · 신청일 기준 최근 1년동안 지역주민들에게 연환산 3천만원 이상의 누적수익을 창출한 경우 2점, 연환산 1천만원 이상의 누적수익을 창출한 경우 1점을 부여한다. · 증빙) 지역사회 채용인력의 채용증명서와 재직증명서를 제출한다. · 증빙) 지역주민 수익창출에 대한 소득증명서를 제출한다.	

평가항목	1.2.3 산업활성화
평가내용	2) 해당서비스의 확산이 관련 산업에 미치는 긍정적 파급효과가 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 해당서비스의 확산이 관련 산업에 미치는 긍정적 파급효과가 있다. · 해당서비스의 확산이 시장 확대 등 관련 산업에 미치는 긍정적 파급효과에 대해 점수를 부여한다. · 해당서비스의 확산을 통해 신산업 분야 창출, 시장 확대 등 관련 산업에 미치는 긍정적 예상 파급효과를 기술하고, 평가위원회 과반의 동의를 얻는 경우 2점의 배점한도 내에서 점수를 부여할 수 있다. · 증빙) 관련 산업 예상 파급효과에 대하여 자유로이 기술한다.	

### 1.3 지속가능성

평가항목	1.3.1 주민참여
평가내용	1) 해당서비스 개발, 운영과정에 주민들이 적극 참여하는 과정을 거쳤다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 해당 서비스 개발, 운영과정에 주민들이 적극 참여하는 과정을 거쳤다. · 해당 서비스의 개발 및 운영과정에서 주민의 의견 또는 요구사항을 수렴한 경우 점수를 부여한다. · 주민의 요구사항 분석을 통해 현장지향적 해결방안으로 서비스를 개발하였거나, 운영과정에서 주민 요구사항 수렴을 위해 온/오프라인 소통창구를 운영하고, 운영에 주민 요구사항이 반영된 경우 점수를 부여한다. · 해당 서비스의 개발 또는 운영과정에서 서비스 지역 주민이 참여한 내용을 자유로이 기술한다. · 주민 참여형 서비스 개발의 경우 3점을 부여하고, 운영과정에서의 주민 요구사항 반영의 경우 신청일 기준 최근 2년이내 반영건당 1점을 부여하는 것을 기준으로 하되, 평가위원회 의결을 통해 조정할 수 있다. · 증빙) 회의를 진행하였을 경우 회의록(사진, 참여자, 주요 토론내용, 회의결과, 후속조치 등 포함), 주민의견 수렴 행사개최 사진, 행사 공지 게시글, 요구사항 반영내역 등 신청자가 자유로이 증빙한다.	

평가항목	1.3.2 사회적 영향
평가내용	1) 해당 서비스는 사회적 약자(노인, 장애인 등)에 대해서 배려를 하고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 해당 서비스는 사회적 약자(노인, 장애인 등)에 대해서 배려를 하고 있다. <ul style="list-style-type: none"> <li>· 해당서비스를 이용하는 사회적 약자를 배려하여 서비스하는 경우 점수를 부여한다.</li> <li>· 사회적 약자는 도시 내에서 서비스의 접근 및 활용 측면에서 상대적으로 취약한 계층으로, 노인, 장애인, 영유아, 임산부, 빈곤계층 등을 포함한다.</li> <li>· 해당 서비스가 이용편의를 제공하는 사회적 약자를 정의하고, 해당 사회적 약자의 이용편의를 고려한 서비스 이용 시나리오를 제출하는 경우 3점을 부여한다.</li> <li>· 평가위원회 재량에 따라 사회적 약자를 배려한 서비스 시나리오가 부실하다고 판단되는 경우 감점하거나, 점수를 부여하지 않을 수 있다.</li> <li>· 증빙) 사회적 약자의 이용편의를 고려한 서비스 시나리오를 제출한다.</li> </ul>	

평가항목	1.3.2 사회적 영향
평가내용	2) 해당 서비스 도입을 통해 발생할 수 있는 부정적 사회적 영향을 고려하였다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 해당 서비스 도입을 통해 발생할 수 있는 부정적 사회적 영향을 고려하였다. <ul style="list-style-type: none"> <li>· 서비스 도입시 민원 발생 등 부정적 사회적 영향 발생 가능성에 대해 검토하고, 부정적 영향을 최소화할 수 있는 방안을 수립한 경우 점수를 부여한다.</li> <li>· 중앙정부기관, 지방자치단체, 공공기관 등과 공동으로 서비스를 추진하거나(인증 신청서의 대표 신청인 또는 공동 신청인 중 중앙정부기관, 지방자치단체, 공공기관 등이 포함된 경우) 서비스 내용에 대해 협의가 이루어진 경우 3점을 부여한다.</li> <li>· 서비스 도입시 발생 가능한 부정적 사회적 영향에 대해 기관 자체의 검토와 최소화 방안을 수립한 경우 3점의 배점 내에서 평가위원회가 내용을 검토하여 점수를 부여한다.</li> <li>· 증빙) 인증 신청서의 대표 신청인 또는 공동 신청인에 중앙정부기관, 지방자치단체, 공공기관 등이 포함된 경우 증빙을 면제한다.</li> <li>· 증빙) 서비스 내용에 대하여 중앙정부기관, 지방자치단체, 공공기관 등과 협의한 경우 관련 공문 또는 회의록을 제출한다.</li> <li>· 증빙) 기관 자체 검토가 이루어진 경우 기관에서 검토한 예상 문제점과 해소방안 시나리오를 제출한다.</li> </ul>	

평가항목	1.3.3 시장 적합성
평가내용	1) 해당 서비스의 재무적 타당성이 있다.
증빙자료	<p>※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성</p> <p>※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성</p> <p>1) 해당 서비스의 재무적 타당성이 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 해당서비스의 재무성 분석 결과 사업성이 존재하는 경우 점수를 부여한다.</li> <li>· 해당서비스 도입과정 또는 그 이후에 분석된 재무성 분석 결과를 제출한다.</li> <li>· 재무성 분석은 신청자가 해당 서비스 특성에 적합하게 기준년도, 평가기간, 운영기간, 잔존가치 등을 설정하여 신규로 수행하거나, 기존의 분석자료를 활용한다.</li> <li>· 재정지원 없이 양(+)의 순현재 가치가 산출되는 경우 3점을 부여한다.</li> <li>· (재정지원이 확정된 경우) 외부 재정지원을 통해 양(+)의 순현재가치가 산출되는 경우 2점을 부여한다.</li> <li>· 기업 내부자료로 재무성분석 결과를 제출할 수 없는 경우 별도제출로 표기하고, 평가기관 또는 운영기관이 요청하는 경우 열람할 수 있도록 협조한다.</li> <li>· 증빙) FNPV(필수), PI(선택) 등의 재무성 분석결과를 제출한다.</li> </ul>

## 2. 구성 및 기능

### 2.1 단위 서비스

평가항목	2.1.1 이용자
평가내용	1) 이용자 식별코드를 부여하여 관리한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 이용자 식별코드를 부여하여 관리한다. · 이용자별 식별코드(ex. 회원번호)를 부여하여 시스템을 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 네트워크 시스템 전체에 동일한 이용자 식별코드를 사용하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 이용자별 식별코드가 부여된 화면 등을 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.
평가항목	2.1.1 이용자
평가내용	2) 서비스 이용시간을 관리한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 서비스 이용시간을 관리한다. · 이용자의 서비스 시작시간, 종료시간, 이용시간을 기록하여 이용자에게 제공하는 경우 각 1점을 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 인터넷망을 이용하여 이용자가 서비스 시작시간, 종료시간, 이용시간을 확인할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 이용자 관점의 서비스 시작시간, 종료시간, 이용시간 확인 화면 등을 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.
평가항목	2.1.1 이용자
평가내용	3) 이용실적에 따른 인센티브를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 이용실적에 따른 인센티브를 제공한다. · 이용자의 서비스 이용횟수 등 실적정보를 관리하고 이에 따른 인센티브를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 이용실적이 통합 관리되어 인센티브를 부여하는 경우 점수를 부여한다. - 예시 : 이용실적에 따른 회원등급 차등 및 혜택부여, a번 이용시 b번 무료, c만원 이상 이용시 d% 할인쿠폰 제공, xx등급 획득시 서비스 이용 우선예약권 지급 등 · 증빙) 이용자의 이용실적에 따른 인센티브 부여기준을 제출한다.

평가항목	2.1.2 인프라
평가내용	1) 단위 서비스 전체 인프라 용량정보를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 단위 서비스 전체 인프라 용량정보를 제공한다. · 단위 서비스를 제공하는 대상지의 서비스 인프라 전체 용량정보를 이용자에게 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 이용자가 인터넷망을 이용하여 해당 서비스 네트워크에 소속된 단위서비스별 전체 인프라 용량정보를 확인할 수 있는 경우 점수를 부여한다. - 인프라 용량정보 예시 : 전체 주차면수, (자전거, PM 등) 거치대 수, 좌석 수, 서비스 대상 차량 수 등 - 네트워크 서비스 인증시 예시 : A건물/B건물/C건물 각각의 주차장 전체 주차면수, (자전거, PM 등) 스테이션별 거치대 수, (대중교통 등) 차량별 좌석 수, 서비스 대상 전체 차량 수 등 · 증빙) 전체 인프라 용량정보 제공화면 등을 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.2 인프라
평가내용	2) 단위 서비스의 부분 인프라 용량정보를 가지고 있는지 평가
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 단위 서비스 인프라의 세부정보를 제공한다. · 단위 서비스를 제공하는 인프라의 세부정보를 이용자에게 제공하는 경우 3점을 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 이용자가 인프라 세부정보를 인터넷망을 이용하여 확인할 수 있는 경우 점수를 부여한다. - 예시 : 층별/구역별 주차면수, 교통약자 전용 시설용량, 공유 모빌리티 충전량 등 · 증빙) 인프라 세부정보를 제공화면 등을 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.2 인프라
평가내용	3) 단위 서비스의 실시간 이용현황 정보를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 단위 서비스의 실시간 이용현황 정보를 제공한다. · 이용자에게 단위 서비스의 실시간 이용가능 인프라 수량 정보를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 이용자가 인터넷망을 통해 실시간 이용현황 정보를 조회할 수 있는 경우 점수를 부여한다. - 예시 : 실시간 잔여 주차면, 거치대수 등 · 증빙) 해당 기능 화면을 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.2 인프라
평가내용	4) 인프라의 이용등급을 구분하여 관리한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 4) 인프라의 이용등급을 구분하여 관리한다. · 단위 서비스 인프라의 이용등급(이용대상, 이용요금 등 자체 기준에 따라)을 구분하여 관리하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 네트워크 전체에 동일한 기준으로 인프라 이용등급을 구분하는 경우 점수를 부여한다. - 예시 : 프리미엄 서비스 제공, 청소년 전용 서비스 등 · 증빙) 인프라 이용등급 구분기준과 이용등급에 따른 차별점을 기술하여 제출한다.	

평가항목	2.1.2 인프라
평가내용	5) 인프라의 수요예측 또는 실시간 수요대응 기능을 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 5) 인프라의 수요예측 또는 실시간 수요대응 기능을 제공한다. · 관리자에게 단위 서비스의 이용수요를 예측하거나, 실시간 수요에 대응하는 서비스를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 이용자가 인터넷망을 통해 수요예측 결과나 관리자의 실시간 수요대응 서비스를 확인할 수 있는 경우 점수를 부여한다. - 예시 : 수요 맞춤형 대중교통 배차시간 조정, 수요 예측형 서비스 인프라 동적배치 등 · 증빙) 수요예측/실시간 수요대응 기능 시나리오를 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.3 요금 및 결제
평가내용	1) 정량적 요금산출이 가능하다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 정량적 요금산출이 가능하다. · 이용자 구분, 이용시간 등에 따라 정량적으로 요금(정가기준)을 산출할 기준이 있는 경우 점수를 부여한다. · 구독형 서비스의 요금체계를 포함한다. · 증빙) 요금산출 방식 문서를 제출한다.	

평가항목	2.1.3 요금 및 결제
평가내용	2) 할인정보를 입력할 수 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 할인정보를 입력할 수 있다. · 관리자가 특정 사용자에게 할인정보를 입력할 수 있거나, 할인조건을 만족하는 이용자에게 요금할인을 제공할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 관리자가 관제시스템에서 원격으로 할인정보 입력이 가능한 경우 점수를 부여한다. · 할인대상이 없는 서비스라도 관리자가 필요에 따라 특정대상에게 할인정보를 입력할 수 있는 경우에만 점수를 부여한다. · 증빙) 할인정보를 입력하는 관리자 화면을 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.3 요금 및 결제
평가내용	3) 무인결제가 가능하다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 무인결제가 가능하다. · 이용자가 이용요금을 키오스크/앱 등을 이용하여 무인결제 가능한 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 무인 결제 이용 시나리오를 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.3 요금 및 결제
평가내용	4) 자동결제가 가능하다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 4) 자동결제가 가능하다. · 이용자가 결제정보를 저장하고, 별도의 요금지불 절차 없이 서비스 이용요금을 자동결제할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 자동결제 이용 시나리오를 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.3 요금 및 결제
평가내용	5) 할인정보의 호출이 가능하다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 5) 할인정보의 호출이 가능하다. · 이용자의 할인정보를 호출하여 할인조건 만족 여부를 자동으로 판독하고, 이용자의 요청이 없어도 자동으로 할인처리가 가능한 경우 점수를 부여한다. · 할인대상이 없는 서비스의 경우 가상의 할인대상을 설정하고, 실제 해당 대상에게 기능이 가능한 시나리오를 제출해야 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 인터넷 망을 통해 이용자 식별정보와 할인정보를 호출하고, 자동으로 할인처리가 가능한 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 할인정보의 호출 및 자동 할인처리 시나리오를 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.4 이력관리 및 통계
평가내용	1) 해당 단위 서비스의 시간대별 서비스 활용률 통계를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 해당 단위 서비스의 시간대별 서비스 활용률 통계를 제공한다. · 관리자에게 단위서비스 개별 인프라의 시간대별 활용통계를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 해당 네트워크 내 모든 단위 서비스의 시간대별 활용통계를 취합하여 관리자에게 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 단위서비스 개별 인프라의 시간대별 활용통계 화면을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.4 이력관리 및 통계
평가내용	2) 해당 단위 서비스의 요일별 활용률 통계를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 해당 단위 서비스의 요일별 활용률 통계를 제공한다. · 관리자에게 단위서비스 개별 인프라의 요일별 활용통계를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 해당 네트워크 내 모든 단위 서비스의 요일별 활용통계를 취합하여 관리자에게 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 단위서비스 개별 인프라의 요일별 활용통계 화면을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.4 이력관리 및 통계
평가내용	3) 해당 단위 서비스의 금액대별 활용률 통계를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 해당 단위 서비스의 금액대별 활용률 통계를 제공한다. · 관리자에게 단위서비스 개별 인프라의 이용금액대별 활용통계를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 해당 네트워크 내 모든 단위 서비스의 금액대별 활용통계를 취합하여 관리자에게 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 단위서비스 개별 인프라의 금액대별 활용통계 화면을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.1.4 이력관리 및 통계
평가내용	4) 해당 단위 서비스의 특화지표 통계를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 4) 해당 단위 서비스의 특화지표 통계를 제공한다. · 인증 신청자가 서비스별 특화된 지표를 제시하고, 관리자에게 단위서비스 개별 인프라의 해당 지표에 대한 통계를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 네트워크 서비스로 인증을 신청한 경우 해당 네트워크 내 모든 단위 서비스가 동일한 특화지표 통계를 제공하고, 해당 특화지표를 취합하여 관리자에게 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 단위서비스 개별 인프라의 특화지표 통계 화면을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

## 2.2 네트워크 연계 서비스

평가항목	2.2.1 단위 서비스 기능 구현 여부
평가내용	1) 단위 서비스 평가점수(구성 및 기능부문)의 5할
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 단위 서비스 평가점수(구성 및 기능부문)의 5할 · 네트워크 연계 서비스를 구성하는 단위 서비스의 구성 및 기능 평가점수의 5할을 부여한다. · 네트워크 연계 서비스를 구성하는 모든 단위 서비스들이 공통된 기준으로 구성 및 기능을 하고 있을 때에만 단위 서비스의 구성 및 기능분야 점수를 부여한다. · 단위 서비스들이 해당 기능을 가지고 있으며 네트워크를 이용하여 서비스 제공자 또는 이용자 등이 각 단위 서비스의 기능을 이용할 수 있어야 한다. · 증빙) 단위 서비스의 구성 및 기능 세부 평가항목별 증빙자료를 참고한다.

평가항목	2.2.2 이용자
평가내용	1) 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 내용을 조회할 수 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 내용을 조회할 수 있다. · 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 자신의 서비스 이용기록을 조회할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 이용기록 조회 화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.

평가항목	2.2.2 이용자
평가내용	2) 이용자 소유의 인프라를 제3자에게 공유할 수 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 이용자 소유의 인프라를 제3자에게 공유할 수 있다. · 이용자가 자신 소유의 인프라를 다른 사용자가 이용할 수 있도록 네트워크 서비스를 통해 공유가 가능한 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 인프라 공유 기능 화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.

평가항목	2.2.2 이용자
평가내용	3) 이용자의 개인정보를 제외한 중성적 정보의 가공 및 제공체계가 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 이용자의 개인정보를 제외한 중성적 정보의 가공 및 제공체계가 있다. · 이용자의 개인정보를 제외한 중성적인 정보(이동정보 혹은 이동궤적 등)에 대한 정보를 가공하고 제공할 수 있는 체계가 구축된 경우 점수를 부여한다. · 이용자의 서로 다른 이용건의 트랜잭션을 관리자의 기준에 따라 연동하여 연쇄적인 이용기록으로 가공할 수 있는 경우 점수를 부여한다. - 예시 : A씨의 PM 이용기록(승차지-도착지)을 시간순으로 연결하여 하나의 Trip Chain 만들기 등 · 증빙) 관리자화면 또는 이용자화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.

평가항목	2.2.3 인프라
평가내용	1) 위치기반의 단위 서비스 인프라 서비스를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 위치기반의 단위 서비스 인프라 서비스를 제공한다. · 인프라의 위치 기반으로 이용자에게 서비스를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 단, 단순히 개별 단위서비스 인프라 위치를 표시하는 수동적 위치기반 서비스는 1점을 부여한다. · 현재위치 기반으로 길안내 등 능동적 위치기반 서비스를 제공하는 경우 2점을 부여한다. · 증빙) 위치기반 서비스 제공화면과 시나리오를 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.2.3 인프라																	
평가내용	2) 네트워크로 연계된 다수의 단위 서비스 혹은 인프라를 통합 관리한다.																	
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성																	
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 네트워크로 연계된 다수의 단위 서비스 혹은 인프라를 통합 관리한다. · 네트워크 연계 서비스 제공자가 관할하고 있는 단위 서비스 혹은 인프라의 연계규모에 따라 점수를 부여하며, 그 기준은 다음 표와 같다. · 다음 표의 점수 부여기준 중 점수가 높은 기준을 인정하고, 서비스 대상지가 두 개 이상의 지자체인 경우 상위규모 지자체 기준을 적용하며, 동일한 규모의 서로 다른 지자체에 서비스하는 경우 신청자에게 유리한 점수를 부여한다. · 읍면동 단위 평가기준은 서비스지역을 읍면동 단위로 명확히 명시한 경우에 한해 예외적으로 적용한다.																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">2점 부여기준</th> <th>단위서비스 연계</th> <th>인프라 연계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">서비스 대상지</td> <td style="text-align: center;">광역자치단체 / 인구 50만이상 특례시</td> <td style="text-align: center;">200개소 이상</td> <td style="text-align: center;">1000개 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">특례시에 해당하지 않는 기초자치단체(시/구)</td> <td style="text-align: center;">100개소 이상</td> <td style="text-align: center;">500개 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">군규모 기초자치단체</td> <td style="text-align: center;">70개소 이상</td> <td style="text-align: center;">300개 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">읍면동</td> <td style="text-align: center;">30개소 이상</td> <td style="text-align: center;">100개 이상</td> </tr> </tbody> </table>		2점 부여기준		단위서비스 연계	인프라 연계	서비스 대상지	광역자치단체 / 인구 50만이상 특례시	200개소 이상	1000개 이상	특례시에 해당하지 않는 기초자치단체(시/구)	100개소 이상	500개 이상	군규모 기초자치단체	70개소 이상	300개 이상	읍면동	30개소 이상	100개 이상
2점 부여기준		단위서비스 연계	인프라 연계															
서비스 대상지	광역자치단체 / 인구 50만이상 특례시	200개소 이상	1000개 이상															
	특례시에 해당하지 않는 기초자치단체(시/구)	100개소 이상	500개 이상															
	군규모 기초자치단체	70개소 이상	300개 이상															
	읍면동	30개소 이상	100개 이상															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">1점 부여기준</th> <th>단위서비스 연계</th> <th>인프라 연계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">서비스 대상지</td> <td style="text-align: center;">광역자치단체 / 인구 50만이상 특례시</td> <td style="text-align: center;">100개소 이상</td> <td style="text-align: center;">500개 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">특례시에 해당하지 않는 기초자치단체(시/구)</td> <td style="text-align: center;">70개소 이상</td> <td style="text-align: center;">300개 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">군규모 기초자치단체</td> <td style="text-align: center;">30개소 이상</td> <td style="text-align: center;">100개 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">읍면동</td> <td style="text-align: center;">10개소 이상</td> <td style="text-align: center;">50개 이상</td> </tr> </tbody> </table>		1점 부여기준		단위서비스 연계	인프라 연계	서비스 대상지	광역자치단체 / 인구 50만이상 특례시	100개소 이상	500개 이상	특례시에 해당하지 않는 기초자치단체(시/구)	70개소 이상	300개 이상	군규모 기초자치단체	30개소 이상	100개 이상	읍면동	10개소 이상	50개 이상
1점 부여기준		단위서비스 연계	인프라 연계															
서비스 대상지	광역자치단체 / 인구 50만이상 특례시	100개소 이상	500개 이상															
	특례시에 해당하지 않는 기초자치단체(시/구)	70개소 이상	300개 이상															
	군규모 기초자치단체	30개소 이상	100개 이상															
	읍면동	10개소 이상	50개 이상															
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 예시 : 광역시에서 200개소 이상의 스테이션 or 1000개 이상의 PM 서비스의 경우 2점</li> <li>- 예시 : 서울특별시(광역)와 연천군(군규모 기초자치단체)에 서비스하는 경우 서울특별시 기준 평가</li> <li>- 예시 : 강남구(기초자치단체)와 부천시(기초자치단체)에 서비스하는 경우 강남구 기준의 점수와 부천시 기준의 점수중 높은 점수를 인정</li> <li>- 예시 : 고양시 일산서구에서만 서비스하는 경우 고양시는 특례시에 해당하나, 일산서구는 단순 행정구역인 일반구이므로, 고양시(특례시)를 기준으로 평가</li> <li>· 증빙) 네트워크 서비스 대상지와 서비스 연계 규모를 제출한다.</li> </ul>																		

평가항목	2.2.3 인프라
평가내용	3) 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 인프라를 예약 및 취소할 수 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 인프라를 예약 및 취소할 수 있다. · 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 스마트시티 서비스 인프라를 예약 및 취소할 수 있고, 예약관리가 가능한 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 서비스 예약 및 취소기능 화면 등을 제출하거나 직접 해당기능을 시연한다.	

평가항목	2.2.3 인프라
평가내용	4) 각 단위 서비스 대상지에 식별코드를 부여하여 관리한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 4) 각 단위 서비스 대상지에 식별코드를 부여하여 관리한다. · 네트워크 연계 서비스를 구성하는 각 단위 서비스 대상지에 대하여 식별코드를 부여하여 관리하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 각 단위 서비스 대상지별 식별코드 정의서 또는 식별코드 부여화면을 제출한다.	

평가항목	2.2.4 요금 및 결제
평가내용	1) 이용요금 부과현황을 실시간으로 조회할 수 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 이용요금 부과현황을 실시간으로 조회할 수 있다. · 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 네트워크 연계 서비스 전체와 단위 서비스별 요금 부과현황을 실시간으로 조회할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 구독기반 서비스의 경우 현재 이용중인 이용권을 조회할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 이용요금 부과현황 조회 화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.2.4 요금 및 결제
평가내용	2) 간편결제 기능을 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 간편결제 기능을 제공한다. · 제로페이, 삼성페이, 네이버페이, 카카오페이 등 1종 이상의 간편결제 서비스를 지원하는 경우 1점을 부여한다. · 3종 이상의 간편결제 서비스를 지원하는 경우 2점을 부여한다. · 증빙) 간편결제 서비스별 이용화면을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.2.4 요금 및 결제
평가내용	3) 후불결제 또는 사전정산 기능을 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 후불결제 또는 사전정산 기능을 제공한다. · 이용요금에 대한 후불결제 또는 사전정산 기능을 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 구독형 서비스의 경우 사전정산에 해당한다. - 예시 : 이용건별 결제 외 네트워크 서비스 이용건 전체에 대한 월통합 후불청구 등 · 증빙) 후불결제 또는 사전정산 화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.2.4 요금 및 결제
평가내용	4) 이용자 수요에 대응한 실시간 변동형 요금산출이 가능하다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 4) 이용자 수요에 대응한 실시간 변동형 요금산출이 가능하다. · 이용자 수요에 대응하여 변동형 요금제를 운영하는 경우 점수를 부여한다. · 다만, 관련 법령, 행정규칙, 자치법규, 조약 등에 의하여 수요대응 변동형 요금운영이 불가능한 경우는 이를 증빙하면 점수를 부여한다. · 증빙) 수요대응 변동형 요금산출 시나리오를 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다. · 증빙) 관련 법령, 행정규칙, 자치법규, 조약 등에 의하여 수요대응 변동형 요금운영이 불가능한 경우 관련 조항과 해석을 제출한다.	

평가항목	2.2.5 이력관리 및 통계
평가내용	1) 네트워크 연계 서비스의 지역별 활용률 통계를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 네트워크 연계 서비스의 지역별 활용률 통계를 제공한다. · 관리자에게 네트워크 연계 서비스의 지역별 활용률 통계를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 네트워크 연계서비스의 지역별 활용통계 화면을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.2.5 이력관리 및 통계
평가내용	2) 다중조건에 대한 서비스 활용률 복합통계를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 다중조건에 대한 서비스 활용률 복합통계를 제공한다. · 관리자에게 네트워크 연계 서비스의 지역, 시간대, 요일, 금액대, 특화지표 중 2종이상을 복합조건으로 설정한 통계제공이 가능한 경우 점수를 부여한다. - 예시 : 금요일 / 13~14시 / 강남구 / 1만원~2만원 이용자 통계 등 · 증빙) 네트워크 연계서비스의 복합조건 활용통계 화면을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

## 2.3 데이터허브 기반 서비스

평가항목	2.3.1 네트워크 연계 서비스 기능 구현 여부
평가내용	1) 네트워크 연계 서비스 평가점수(구성 및 기능부문)의 5할
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 단위 서비스 평가점수(구성 및 기능부문)의 5할 · 네트워크 연계 서비스를 구성하는 단위 서비스의 구성 및 기능 평가점수의 5할을 부여한다. · 네트워크 연계 서비스를 구성하는 모든 단위 서비스들이 공통된 기준으로 구성 및 기능을 하고 있을 때에만 단위 서비스의 구성 및 기능분야 점수를 부여한다. · 단위 서비스들이 해당 기능을 가지고 있으며 네트워크를 이용하여 서비스 제공자 또는 이용자 등이 각 단위 서비스의 기능을 이용할 수 있어야 한다. · 증빙) 단위 서비스의 구성 및 기능 세부 평가항목별 증빙자료를 참고한다.

평가항목	2.3.2 플랫폼 프레임워크
평가내용	1) 동일 프레임워크를 사용한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 내용을 조회할 수 있다. · 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 자신의 서비스 이용기록을 조회할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 이용기록 조회 화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.

평가항목	2.3.2 플랫폼 프레임워크
평가내용	2) 하나의 플랫폼에서 여러 네트워크 연계 서비스를 이용할 수 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 이용자 소유의 인프라를 제3자에게 공유할 수 있다. · 이용자가 자신 소유의 인프라를 다른 사용자가 이용할 수 있도록 네트워크 서비스를 통해 공유가 가능한 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 인프라 공유 기능 화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.

평가항목	2.3.2 플랫폼 프레임워크
평가내용	3) 서비스 제공을 위한 원시데이터 규격이 통일되어있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 이용자의 개인정보를 제외한 중성적 정보의 가공 및 제공체계가 있다. · 이용자의 개인정보를 제외한 중성적인 정보(이동정보 혹은 이동궤적 등)에 대한 정보를 가공하고 제공할 수 있는 체계가 구축된 경우 점수를 부여한다. · 이용자의 서로 다른 이용건의 트랜잭션을 관리자의 기준에 따라 연동하여 연쇄적인 이용기록으로 가공할 수 있는 경우 점수를 부여한다. - 예시 : A씨의 PM 이용기록(승차지-도착지)을 시간순으로 연결하여 하나의 Trip Chain 만들기 등 · 증빙) 관리자화면 또는 이용자화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.

평가항목	2.3.2 플랫폼 프레임워크
평가내용	4) 서비스 결과데이터와 이종데이터 간 결합이 고려되어 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 이용자의 개인정보를 제외한 중성적 정보의 가공 및 제공체계가 있다. · 이용자의 개인정보를 제외한 중성적인 정보(이동정보 혹은 이동궤적 등)에 대한 정보를 가공하고 제공할 수 있는 체계가 구축된 경우 점수를 부여한다. · 이용자의 서로 다른 이용건의 트랜잭션을 관리자의 기준에 따라 연동하여 연쇄적인 이용기록으로 가공할 수 있는 경우 점수를 부여한다. - 예시 : A씨의 PM 이용기록(승차지-도착지)을 시간순으로 연결하여 하나의 Trip Chain 만들기 등 · 증빙) 관리자화면 또는 이용자화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.3.3 이용자
평가내용	1) 이용자가 여러 네트워크 연계 서비스의 이용이력을 하나의 플랫폼에서 연동하는 것이 가능하다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 위치기반의 단위 서비스 인프라 서비스를 제공한다. · 인프라의 위치 기반으로 이용자에게 서비스를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 단, 단순히 개별 단위서비스 인프라 위치를 표시하는 수동적 위치기반 서비스는 1점을 부여한다. · 현재위치 기반으로 길안내 등 능동적 위치기반 서비스를 제공하는 경우 2점을 부여한다. · 증빙) 위치기반 서비스 제공화면과 시나리오를 제출하거나, 직접 해당 기능을 시연한다.	

평가항목	2.3.4 서비스 제공자		
평가내용	1) 네트워크 연계 서비스별 식별코드를 부여하여 관리한다.		
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성		
※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 네트워크로 연계된 다수의 단위 서비스 혹은 인프라를 통합 관리한다. · 네트워크 연계 서비스 제공자가 관할하고 있는 단위 서비스 혹은 인프라의 연계규모에 따라 점수를 부여하며, 그 기준은 다음 표와 같다. · 다음 표의 점수 부여기준 중 점수가 높은 기준을 인정하고, 서비스 대상지가 두 개 이상의 지자체인 경우 상위규모 지자체 기준을 적용하며, 동일한 규모의 서로 다른 지자체에 서비스하는 경우 신청자에게 유리한 점수를 부여한다. · 읍면동 단위 평가기준은 서비스지역을 읍면동 단위로 명확히 명시한 경우에 한해 예외적으로 적용한다.			
	2점 부여기준	단위서비스 연계	인프라 연계
서비스 대상지	광역자치단체 / 인구 50만이상 특례시	200개소 이상	1000개 이상
	특례시에 해당하지 않는 기초자치단체(시/구)	100개소 이상	500개 이상
	군규모 기초자치단체	70개소 이상	300개 이상
	읍면동	30개소 이상	100개 이상

1점 부여기준		단위서비스 연계	인프라 연계
서비스 대상지	광역자치단체 / 인구 50만이상 특례시	100개소 이상	500개 이상
	특례시에 해당하지 않는 기초자치단체(시/구)	70개소 이상	300개 이상
	군규모 기초자치단체	30개소 이상	100개 이상
	읍·면·동	10개소 이상	50개 이상

- 예시 : 광역시에서 200개소 이상의 스테이션 or 1000개 이상의 PM 서비스의 경우 2점

- 예시 : 서울특별시(광역)와 연천군(군규모 기초자치단체)에 서비스하는 경우 서울특별시 기준 평가

- 예시 : 강남구(기초자치단체)와 부천시(기초자치단체)에 서비스하는 경우 강남구 기준의 점수와 부천시 기준의 점수중 높은 점수를 인정

- 예시 : 고양시 일산서구에서만 서비스하는 경우 고양시는 특례시에 해당하나, 일산서구는 단순 행정구역인 일반구이므로, 고양시(특례시)를 기준으로 평가

· 증빙) 네트워크 서비스 대상지와 서비스 연계 규모를 제출한다.

평가항목	2.3.5 요금 및 결제
평가내용	1) 여러 네트워크 연계 서비스를 구분없이 통합하여 단일결제가 가능하다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 인프라를 예약 및 취소할 수 있다. · 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 스마트시티 서비스 인프라를 예약 및 취소할 수 있고, 예약관리가 가능한 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 서비스 예약 및 취소기능 화면 등을 제출하거나 직접 해당기능을 시연한다.

평가항목	2.3.5 요금 및 결제
평가내용	2) 서비스 제공자별 요금정산 기능을 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 4) 각 단위 서비스 대상지에 식별코드를 부여하여 관리한다. · 네트워크 연계 서비스를 구성하는 각 단위 서비스 대상지에 대하여 식별코드를 부여하여 관리하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 각 단위 서비스 대상지별 식별코드 정의서 또는 식별코드 부여화면을 제출한다.

평가항목	2.3.5 요금 및 결제
평가내용	3) 데이터 허브기반 서비스 전체에 동일한 할인정보를 일괄 입력할 수 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 이용요금 부과현황을 실시간으로 조회할 수 있다. · 이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 네트워크 연계 서비스 전체와 단위 서비스별 요금 부과현황을 실시간으로 조회할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 구독기반 서비스의 경우 현재 이용중인 이용권을 조회할 수 있는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 이용요금 부과현황 조회 화면 등을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.

평가항목	2.3.6 이력관리 및 통계
평가내용	1) 데이터 허브기반 서비스의 지역별 활용통계 공간적 단위가 일치한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 1) 데이터 허브기반 서비스의 지역별 활용통계 공간적 단위가 일치한다. · 데이터 허브기반 서비스를 구성하고 있는 네트워크 연계 서비스의 지역별 활용통계 공간적 단위가 모두 일치하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 각 네트워크 연계 서비스별 지역통계 작성 공간단위 목록을 제출한다.

평가항목	2.3.6 이력관리 및 통계
평가내용	2) 데이터 허브기반 서비스의 시간대별 활용률 통계의 단위가 일치한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 2) 데이터 허브기반 서비스의 시간대별 활용률 통계의 단위가 일치한다. · 데이터 허브기반 서비스를 구성하고 있는 네트워크 연계 서비스의 시간대별 활용률 통계의 세부 시간단위가 모두 일치하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 각 네트워크 연계 서비스별 통계 작성 시간단위 목록을 제출한다.

평가항목	2.3.6 이력관리 및 통계
평가내용	3) 데이터 허브기반 서비스의 특화 지표 통계를 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 3) 데이터 허브기반 서비스의 특화 지표 통계를 제공한다. · 데이터 허브기반 서비스를 구성하고 있는 네트워크 연계 서비스들이 모두 동일한 특화지표에 대해 통계를 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 해당 특화지표를 정의하고, 각 네트워크 연계 서비스가 특화지표 통계를 제공하는 화면을 제출하거나 직접 해당 기능을 시연한다.

평가항목	2.3.6 이력관리 및 통계
평가내용	4) 빅데이터 분석을 통해 서비스를 향상하는 기능을 가지고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제) : 아래 평가방법을 참고하여 작성 4) 빅데이터 분석을 통해 서비스를 향상하는 기능을 가지고 있다. · 서비스 이용 수요, 인프라 운영 데이터, 중성적 이용자 데이터 등을 분석하여 맞춤형 서비스를 제공하는 등 서비스 수준을 자동으로 향상하는 기능을 가지고 있는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 신청자가 가상의 시나리오를 설정하여 빅데이터 분석을 통한 서비스 향상 기능을 시연한다.

### 3. 운영

#### 3.1 운영 용이성

평가항목	3.1.1 외부 시스템/데이터 연계성
평가내용	1) 서비스의 Output 데이터를 Open API로 제공한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 1) 서비스의 Output 데이터를 Open API로 제공한다. · 스마트시티 서비스의 Output 데이터를 Open API 형태로 제공하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) Open API 데이터 호출방법 및 응답형식을 기술한 Open API 사용방법을 제출한다.	

평가항목	3.1.1 외부 시스템/데이터 연계성
평가내용	2) 서비스 제공을 위한 기반데이터를 외부연계하여 활용하고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 2) 서비스 제공을 위한 기반데이터를 외부연계하여 활용하고 있다. · 해당 스마트시티 서비스 제공을 위해 필요한 기반데이터를 자체 구축하기보다 외부 데이터를 연계하여 사용하는 경우 점수를 부여한다. · 외부 연계 데이터를 3종 이상 사용하는 경우 3점을 부여한다. · 외부 연계 데이터를 2종 사용하는 경우 2점을 부여한다. · 외부 연계 데이터를 1종 사용하는 경우 1점을 부여한다. · 외부 연계 데이터를 전혀 사용하지 않는 경우 점수를 부여하지 않는다. · 증빙) 외부 연계하여 사용하고 있는 기반데이터의 종류와 활용용도를 기술하여 제출한다.	

평가항목	3.1.2 웹/모바일 접근성
평가내용	1) 웹/모바일 접근성 인증을 취득하였다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 1) 웹/모바일 접근성 인증을 취득하였다. · 국가공인 접근성 품질인증기관으로부터 웹 접근성(WA) 혹은 모바일 접근성(MA) 인증을 받은 경우 점수를 부여한다. · 다만, 웹 또는 모바일 서비스를 제공하지 않는 스탠드 얼론 형태 서비스의 경우 장애인, 고령자 등이 해당 서비스를 이용하는 데 불편함이 없도록 상당한 조치를 수행한 경우 점수를 부여할 수 있다. · 증빙) 국가공인 접근성 품질인증기관의 인증서를 첨부하거나, 스탠드 얼론 형태 서비스의 경우 장애인, 고령자 등이 해당 서비스를 이용하는 데 불편함이 없도록 조치한 사항을 간략하게 기술하여 제출한다.	

평가항목	3.1.2 웹/모바일 접근성
평가내용	2) 플랫폼과 이용자 기기 간 프레임워크 및 정보연계 기준을 통일했다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 2) 플랫폼과 이용자 기기 간 프레임워크 및 정보연계 기준을 통일했다. · 서비스 플랫폼↔이용자 기기 간 동일 프레임워크 및 정보연계 표준을 준수하여 원활한 정보연계를 지원하는 경우 점수를 부여한다. · 증빙) 프레임워크 구조도와 정보연계 규격을 제출한다.	

### 3.2 유지보수성

평가항목	3.2.1 시스템 설계서 유무
평가내용	1) 시스템 설계문서를 보유하고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 1) 시스템 설계문서를 보유하고 있다. · ERD, 데이터 테이블 목록, 데이터 컬럼 명세서, 코드 설계서 등 시스템 설계문서를 보유하고 있는 경우 점수를 부여한다. · 단, 해당 스마트시티 서비스 특성상 해당 문서를 보유할 필요가 없음을 증명하는 경우 해당 문서를 보유한 것으로 간주한다. · 증빙) 보유하고 있는 시스템 설계서 문서목록과 요청에 따라 원본을 제출한다.

평가항목	3.2.2 매뉴얼 충실성
평가내용	1) 서비스의 사용 및 유지보수를 위한 매뉴얼을 충실하게 구비하고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 1) 서비스의 사용 및 유지보수를 위한 매뉴얼을 충실하게 구비하고 있다. · 상용 소프트웨어를 사용하는 경우 해당 소프트웨어의 이름과 버전, WEB/WAS/DB의 종류와 상세버전을 명시한 매뉴얼을 보유하여야 한다. · 사용자 매뉴얼, 관리자 매뉴얼, 서비스 보안 매뉴얼을 모두 구비한 경우 만점을 부여하고, 그렇지 않은 경우 구비되지 않은 매뉴얼 1종당 1점을 감점한다. · 증빙) 매뉴얼 일체를 제출한다.

평가항목	3.2.3 시스템 범용성
평가내용	1) 오픈소스 소프트웨어를 사용한다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 1) 오픈소스 소프트웨어를 사용한다. · 오픈소스 소프트웨어를 100%활용한 경우 점수를 부여하고, 유상 라이선스가 필요한 상용 소프트웨어 1개 사용시마다 0.5점을 감점한다. · 증빙) 시스템 설계서 또는 매뉴얼 등에 명시된 소프트웨어의 무상 라이선스를 증빙할 수 있는 이용약관 사본을 제시한다. 통상적으로 알려진 오픈소스 소프트웨어의 경우 증빙을 면제할 수 있다.

### 3.3 보안성

평가항목	3.3.1 보안 취약점 점검
평가내용	1) 행정안전부 지정 보안약점에 대하여 점검하였다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성 ※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 1) 보안 취약점 점검을 포함한 4대 보안 요구사항을 충족하였다. · 시큐어코딩, 웹취약점 점검, 암호화 점검, 개인정보 보호 등 4대 보안 요구사항을 모두 만족하는지를

점검한다.

- 위 4대 보안 요구사항은 대표적인 사항을 나열한 것으로 평가위원회의 결정에 따라 다른 보안 요구사항으로 대체될 수 있다.
- 4개의 보안 요구사항 중 충족하지 않은 항목 1개당 1점을 감점한다.
- 증빙) 4대 보안 요구사항에 대한 진단결과를 제출한다.

평가항목	3.3.2 보안사고 대응방안
평가내용	1) 보안사고 발생시 대응방안을 수립하고 있다.
증빙자료	※ 작성요령(제출시 삭제) : 이 칸에는 지표별 증빙자료 목록들을 작성
	※ 작성요령(제출시 삭제): 아래 평가 방법을 참고하여 작성 1) 보안사고 발생시 대응방안을 수립하고 있다. · 보안사고 발생시 대응 책임자를 지정하고, 사고수습, 피해신고, 피해보상 등의 대응방안을 수립하고 있는경우 점수를 부여한다. · 증빙) 보안사고 대응 책임자 인적사항과 대응방안 시나리오를 제출한다.



스마트교통 서비스 인증 자체평가표

□ 서비스명 :

□ 신청기관 :

1. 스마트 도시 부합성 (30점)

평가항목	구 분				배점	평가점수
	세부 평가항목					
1.1 삶의 질 개선	1.1.1	시민체감도 향상	1.1.1.1	해당서비스 도입을 통해 특정분야의 도시서비스가 시민이 체감할 수 있는 수준으로 향상되었다.	3	
	1.1.2	이용만족도 제고	1.1.2.1	해당서비스 도입을 통해 관련 주체의 서비스 이용만족도가 향상되었다.	3	
1.2 도시경쟁력 제고	1.2.1	도시문제 해결	1.2.1.1	해당 서비스로 인해 도시의 문제점이 해결되었거나, 개선되었다.	4	
	1.2.2	서비스 혁신성	1.2.2.1	해당 서비스에 적용된 기술은 혁신성을 담고 있다.	4	
	1.2.3	산업활성화	1.2.3.1	해당서비스는 관련 도시의 지역경제 활성화에 기여한다.	2	
			1.2.3.2	해당서비스의 확산을 통해 산업전반의 성장효과가 있다.	2	
1.3 지속가능성	1.3.1	주민참여	1.3.1.1	해당서비스 개발, 운영과정에 주민들이 적극 참여하는 과정을 거쳤다.	3	
	1.3.2	사회적 격차 해소	1.3.2.1	해당 서비스는 사회적 약자(노인, 장애인 등)에 대해서 배려를 하고 있다.	3	
	1.3.3	제도적 부합성	1.3.3.1	현행 법제도상 규정을 준수하여 개발되었다.	3	
	1.3.4	시장 적합성	1.3.4.1	해당 서비스의 (잠재) 이용수요가 높다.	3	
<b>(1. 스마트 도시 부합성) 계</b>					<b>30</b>	

2. 구성 및 기능 (평가항목 중 택1, 50점)

평가항목	구 분				배점	평가점수
	세부 평가항목					
2.1 단위 서비스	2.1.1	이용자	2.1.1.1	이용자 식별코드를 부여하여 관리한다.	3	
			2.1.1.2	이용시작과 끝 시간을 관리한다.	3	
			2.1.1.3	이용실적에 따른 인센티브를 제공한다.	3	
	2.1.2	인프라	2.1.2.1	단위 서비스 전체 인프라 용량정보를 가지고 있다.	3	
			2.1.2.2	단위 서비스의 부분 인프라 용량정보를 가지고 있다.	3	
			2.1.2.3	단위 서비스의 실시간 이용현황 정보를 제공한다.	5	
			2.1.2.4	인프라의 이용등급을 구분하여 관리한다.	3	
			2.1.2.5	인프라의 수요예측 또는 실시간 수요대응 기능을 제공한다.	3	
	2.1.3	요금 및 결제	2.1.3.1	정량적 요금산출이 가능하다.	4	
			2.1.3.2	할인정보를 입력할 수 있다.	3	
			2.1.3.3	무인결제가 가능하다.	3	

구 분		평가항목	세부 평가항목	배점	평가점수		
	2.1.4	이력관리 및 통계	2.1.3.4	미수납 이용건을 추출할 수 있다.	2		
			2.1.4.1	해당 단위서비스의 시간대별 서비스 활용률 통계를 제공한다.	3		
			2.1.4.2	해당 단위서비스의 요일별 활용률 통계를 제공한다.	3		
			2.1.4.3	해당 단위서비스의 금액대별 활용률 통계를 제공한다.	3		
			2.1.4.4	해당 단위서비스의 특화지표 통계를 제공한다.	3		
<b>(2.1 단위 서비스) 계</b>				<b>50</b>			
2.2 네트워크 연계 서비스	2.2.1	단위 서비스 기능 구현 여부	2.2.1.1	단위 서비스 평가점수(구성 및 기능부문)의 5할	25		
	2.2.2	이용자	2.2.2.1	이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 서비스 내용을 조회할 수 있다.	1		
			2.2.2.2	이용자 소유의 인프라를 제 3자에게 제공할 수 있다.	1		
			2.2.2.3	이용자의 개인정보를 제외한 중성적 정보의 가공 및 제공체계가 있다.	2		
	2.2.3	인프라	2.2.3.1	위치기반의 단위 서비스 인프라 서비스를 제공한다.	2		
			2.2.3.2	네트워크로 연계된 다수의 단위 서비스 혹은 인프라를 통합 관리한다.	2		
			2.2.3.3	이용자가 외부 인터넷망을 이용하여 인프라 서비스를 예약 및 취소할 수 있다.	1		
			2.2.3.4	각 대상지별 식별코드를 부여하여 관리한다.	1		
			2.2.3.5	플랫폼과 이용자 기기 간 프레임워크 및 정보연계 기준을 통일했다.	1		
	2.2.4	요금 및 결제	2.2.4.1	이용요금 부과현황을 실시간으로 조회할 수 있다.	2		
			2.2.4.2	간편결제 기능을 제공한다.	1		
			2.2.4.3	네트워크 연계 서비스 전체에 동일한 할인정보를 일괄입력 할 수 있다.	1		
			2.2.4.4	후불결제 또는 사전정산 기능을 제공한다.	1		
			2.2.4.5	이용자 수요에 대응한 실시간 변동형 요금산출이 가능하다.	1		
	2.2.5	이력관리 및 통계	2.2.5.1	이용자 정보를 저장하여, 네트워크 내 단위 서비스에 동일하게 적용할 수 있다.	2		
			2.2.5.2	네트워크 연계 서비스의 지역별 활용률 통계를 제공한다.	1		
			2.2.5.3	네트워크 연계 서비스의 시간대별 활용률 통계를 제공한다.	1		
			2.2.5.4	네트워크 연계 서비스의 금액대별 활용률 통계를 제공한다.	1		
			2.2.5.5	네트워크 연계 서비스의 특화 지표 통계를 제공한다.	1		
			2.2.5.6	위 제시된 다중조건에 대한 복합 서비스 활용률 통계를 제공한다.	2		
	<b>(2.2 네트워크 연계 서비스) 계</b>				<b>50</b>		
	2.3 데이터 허브기반 서비스	2.3.1	네트워크 연계 서비스 기능 구현 여부	2.3.1.1	네트워크 연계 서비스 평가점수(구성 및 기능부문)의 5할	25	
		2.3.2	플랫폼 프레임워크	2.3.2.1	동일 프레임워크 또는 정보연계표준을 사용한다.	2	
2.3.2.2				하나의 플랫폼에서 여러 서비스 제공자의 동일 서비스를 이용할 수 있다.	2		

구 분		평가항목	세부 평가항목	배점	평가점수	
			2.3.2.3	서비스 제공을 위한 원시데이터 규격이 통일되어 있다.	2	
			2.3.2.4	서비스 결과데이터와 이종데이터 간 결합이 고려되어 있다.	2	
	2.3.3	이용자	2.3.3.1	이용자가 여러 네트워크 연계 서비스 제공자의 동일 서비스 이용이력을 하나의 플랫폼에서 연동하는 것이 가능하다.	2	
	2.3.4	서비스 제공자	2.3.4.1	네트워크 연계 서비스 제공자별 식별코드를 부여하여 관리한다.	1	
	2.3.5	요금 및 결제	2.3.5.1	서비스 제공자 구분없이 단일결제 기능을 지원한다.	1	
			2.3.5.2	서비스 제공자별 요금정산 기능을 제공한다.	1	
			2.3.5.3	데이터 허브기반 서비스 전체에 동일한 할인정보를 일괄입력할 수 있다.	1	
			2.3.5.4	할인대상 정보를 타 시스템 연계를 통해 자동으로 호출할 수 있다.	2	
			2.3.5.5	서비스 제공주체가 다른 인프라간 이용요금에 대해 통합요금 지불 및 정산, 통합이용 할인이 가능하다.	1	
	2.3.6	이력관리 및 통계	2.3.6.1	데이터 허브기반 서비스의 지역별 활용통계를 제공하고, 각 통계의 공간적 단위가 일치한다.	2	
			2.3.6.2	데이터 허브기반 서비스의 시간대별 활용률 통계를 제공한다.	1	
			2.3.6.3	데이터 허브기반 서비스의 특화 지표 통계를 제공한다.	1	
			2.3.6.4	다중 조건에 대한 통계지표를 제공한다.	2	
			2.3.6.5	빅데이터 분석을 통해 서비스를 향상하는 기능을 가지고 있다.	2	
	<b>(2.3 데이터 허브기반 서비스) 계</b>				<b>50</b>	

### 3. 운영 (20점)

구 분		평가항목	세부 평가항목	배점	평가점수	
3.1	운영 용이성	3.1.1 외부 시스템/데이터 연계성	3.1.1.1	서비스의 Output 데이터를 Open API로 제공한다.	3	
			3.1.1.2	서비스 제공을 위한 Input 데이터의 외부 시스템 연계 활용비율이 높다.	3	
	3.1.2	웹/모바일 접근성	3.1.2.1	웹/모바일 접근성 인증을 취득하였다.	3	
	3.2	유지보수성	3.2.1	시스템 설계서 유무	3.2.1.1	시스템 설계문서를 보유하고 있다.
3.2.2			매뉴얼 충실성	3.2.2.1	서비스의 사용 및 유지보수를 위한 매뉴얼을 충실하게 구비하고 있다.	3
3.2.3			시스템 범용성	3.2.3.1	오픈소스 기반의 소프트웨어를 사용한다.	2
3.3	보안성	3.3.1	보안 취약점 점검	3.3.1.1	보안 취약점 점검을 포함한 4대 보안 요구사항을 충족하였다.	2
		3.3.2	보안사고 대응방안	3.3.2.1	보안사고 발생 시 대응방안을 수립하고 있다.	2
<b>(3. 운영) 계</b>				<b>20</b>		

□ 평가항목 및 배점

평가결과 판정			자체평가점수	
			점수	과락
1. 스마트 도시 부합성				15
2. 구성 및 기능	2.1	단위 서비스		30
	2.2	네트워크 연계 서비스		30
	2.3	데이터허브 기반 서비스		30
3. 운영				10
합계	단위서비스			
	네트워크 연계서비스			
	데이터허브 기반 서비스			

2022년    월    일

평가자 소속 :

직급 :

성명 :                    (인)