
국민안전과 소비자보호를 위한
자동차리콜 대응체계 혁신방안

2018. 9. 6

국토교통부

순 서

I . 추진배경	1
※ BMW 화재 조치현황 및 계획	2
II . BMW 사태로 계기로 본 문제점	3
III . 자동차리콜 대응체계 혁신방안	5
IV . 향후 추진계획	10

- '03년 자기인증제도 도입 이후 차량대수 증가(2,300만대), 첨단안전장치 확대 및 소비자 인식변화 등으로 자동차 리콜*이 급격히 증가

* ('12) 20.6만 → ('14) 87만 → ('16) 62만 → ('17) 198만대 → ('18.상) 206만대

- 리콜은 대부분 제작사의 자발적 리콜(한국 91.3%, 미국 88.1% 등)이며, 정부 조사에 의한 강제리콜은 지난 5년 평균 8.7% 수준

- 그러나, 금년들어 BMW 차량화재 사고가 잇달아 발생*하면서, 리콜 조치 등 정부대응에 대한 국민 불안 및 불신 가중

* '18년 BMW 화재(총 40건) : (1월) 3, (2월) 2, (3월) 1, (4·5월) 각 5, (7·8월) 각 12

- BMW의 리콜에 대한 소극적 태도, 부실한 자료제출, 화재원인 설명 미흡 등으로 국회·언론·소비자 등의 불만 비등

- 정부의 긴급안전진단 및 운행정지명령 조치에도 불구하고, 관계기관 간 정보공유 부족으로 결함의 조기 파악 및 대처 미흡

* 환경부('15.12, '16.10, '18.4, 배출가스부품 리콜), 소방청(화재통계), 경찰청(사고조사) 등

- 특히, 자동차안전연구원(이하 KATRI*)의 사고조사 권한, 결함조사 역량 부족**으로 결함에 선제적 대응이 곤란한 구조적 한계 노정

* Korea Automobile Testing & Research Institute

** 인력(국토부 2명, KATRI 13명) 및 예산(9억원) 부족, 사고조사권 한 없음

⇒ 향후 'BMW 사태' 재발 방지를 위해 제작사의 책임을 강화하고, 선제적 결함조사 체계를 구축하는 등 리콜제도 전면 재정비 필요

< (참고) BMW 화재 조치현황 및 계획 >

□ 리콜 결정 배경

- BMW, '18.1~4월 평균빈도 수준의 화재 발생 및 차량 전소로 원인확인 곤란, 5월 발생 건(6.11 자료제출, BMW) 중 1건 특이사항 포착
 - 6.25, 기술분석자료 요청(KATRI→BMW), 7.5, '본사 자료요청중'으로 회신
 - 7.16, KATRI 분석결과를 토대로 제작결함조사 지시(국토부→KATRI)
 - 7.25, 제작결함 시정계획서 제출(BMW→국토부)
- 7.26, 국토부·BMW 리콜결정 및 발표
 - * 520d 등 42개 차종, 106,317대 배기가스 재순환장치(EGR: Exhausted Gas Recirculation) 교체 등
 - ** BMW는 동일 결함 원인으로 유럽(8.6, 32만대), 일본(8.31, 4만대)에서 무상수리 및 리콜 결정

< 리콜제도 개요 >

- (개념) 안전운행에 지장을 주는 차량결함 발견시 제작사가 무상수리 실시
- (절차) 결함정보 수집·분석 → 제작결함 조사 → 제작결함심평위 심의 → 시정명령
 - * 정부의 강제리콜 전 자발적 리콜 가능(90% 이상), 강제·자발적 리콜 모두 "결함 시정"으로 효과는 동일
- (벌칙) 결함 은폐·축소 및 거짓공개시 10년이하 징역, 1억이하 벌금 부과

□ 그간 조치현황

- BMW에 소비자 보호대책 강구·시행(7.30~8.1)
 - 2주 내 긴급안전진단 완료(전국 61개 서비스센터 주말 무휴·24시간 운영)
 - 소유자 희망시 렌터카 무상 제공, 진단 후 화재발생시 100% 신차 교환
 - 안전진단 관련 소유자에 개별문자 안내(수차례) 및 개선부품 조기 확보
- 대형사고 방지를 위한 긴급안전진단 실시(7.27~) 및 운행정지명령* 발표(8.14)
 - 대국민 운행자제권고(8.3) 및 운행정지명령 검토(8.8) 발표
 - * 긴급안전진단 완료 차량은 9.5일 현재 10만4천대(전체의 98%)
 - ** 미진단 차량은 운행정지명령 발표 당시 2만7천대(25%)였으나 9.5일 현재 2천대(2%) 수준

□ 향후 계획

- 부품 조기 확보를 통한 연내 리콜 완료 독려
- 신속하고 공정한 제작결함 조사 실시
 - 민관합동조사단 운영 중이며, 제기된 모든 화재발생 원인*에 대해 분석·검증
 - * EGR모듈 외에도 제어 소프트웨어, 흡기다기관 재질(플라스틱) 등 검토
 - 연내 원인규명을 완료하고, 조사 과정은 국민에게 투명하게 공개
 - * 엔진·실차 시험과정 등에 대해서는 최대한 언론, 소비자, 전문가 등에 공개

① 제작사에 대한 실효적 제재수단 미비

- 결함징후 조기 파악을 위해 제작사 자료* 확보가 필수적이거나, 자료 요구 및 미제출에 대한 벌칙규정 근거 미비로 실효성 확보 곤란

* 조사착수 전 자료요구 근거 부재, 착수 후에는 15일내 제출토록 의무화하였으나 과태료 없음

- 제작결함 입증책임이 제작사가 아닌 정부(KATRI)에 있어 조사기간 장기화 및 적시성 있는 리콜조치 곤란

- 결함은폐·축소, 늑장 리콜에 대한 강력한 경제적 제재수단 미비

* (현행) 결함은폐·축소 : 10년이하 징역 또는 1억이하 벌금 / 늑장리콜 : 매출액 1% 과징금

② 선제적인 결함정보 수집·분석 미흡

- 환경부(배출가스 부품 : 50여개)와 국토부(안전부품 : 3만여개)간 리콜 관련 정보 미공유로 적기대응 미흡

- KATRI는 화재현장 조사에 대한 접근권한*이 없어 초동조사가 어렵고, 결함 증거차량 확보에 애로

* (현행) 소방청(사고구조·현장지휘)과 경찰청(사고조사)만 법적 권한 보유

- 제작사가 기술분석자료를 제출토록 의무화하였으나, 조사 착수를 위한 정량적 기준이 없어 착수 여부를 조사자의 판단에 의존

* 매월 무상수리·사고 등의 분석자료를 익월 10일까지 국토부 제출(미제출시 과태료 100만원)

③ 소비자 권익보호 및 안전확보 취약

- 소비자 보호를 위한 강력한 징벌적 손해배상(미국 : 손해액의 3~10배) 등 제도 미흡으로 자발적 리콜 유도에 한계
 - * (현행) 제조물책임법('17.4 도입) 등 10개 법률에서 손해액의 3배 범위에서 배상
- 리콜 완료시까지 상당한 시일이 소요되나, 화재 등 중대한 안전 위협이 있는 경우 운행제한 등 비상상황 적기대응 곤란
 - * (현행) 전지·사변 등 비상사태, 교통체증 예방 및 해소, 대기오염 방지에 한정
- 리콜 착수시 소비자에게 리콜사실을 최초 통보(일간신문 광고, 우편·문자 등)한 이후에는 별도의 통지제도가 없어 리콜 촉진 미흡
 - * (현행) 리콜진행 중 정부에만 분기별 조치상황 보고 의무, 소비자에게 별도 통지의무는 없음

④ 리콜대응 체계 역량 부족

- 방대한 자료 분석, 사고현장 및 제작결함 조사, 적정성 조사 등*이 필요하나 전문인력은 매우 부족
 - * (연간 업무량) 제작사 제출자료 분석(1천2백만건), 화재사고(5천건) · 소비자 결함신고(6천건) 등 현장확인, 제작결함조사 및 적정성조사(수천건), 리콜 통지(2~3백만건), 리콜전산망 운영 등
- KATRI 인력 여건상 조기결함징후 파악 어려움, 결함조사 장기화 등 내실있는 업무추진 곤란
 - * (인력 현황) 정보분석(3명), 결함조사(8명), 현장조사(0명) 등 총 13명
- 결함차량·부품 확보, 현장 조사·분석시스템 및 첨단시험장비 구입 등을 위한 예산 부족으로 신속하고 객관적인 검증에 한계
 - * ('18년 예산) 시스템 구축 연구용역, 리콜센터 홈페이지 운영 등 9억원

1

제작사의 법적 책임성 강화

① 결함은폐 및 능장리콜 처벌 대폭 강화

- 제작결함 은폐·축소에 대해 과징금 신설(매출액의 3/100, 상한액 없음)
 - * 현재는 벌칙(10년 이하의 징역, 1억 이하의 벌금)만 적용 가능
- 능장리콜시 현행 과징금 수준 대폭 상향(매출액의 1/100→3/100)

② 제작사의 결함 소명책임 부과

- 조사 착수 후 일정 기간 내 제작사의 결함유무 소명을 의무화하고,
 - 화재 빈발 등 일정 조건 하에서 의무 미이행 시 결함있는 것으로 추정하여 강제리콜 추진
- 제작사에 대해 결함 관련 차량·부품 및 장비 제공 요청 근거 신설

③ 자료제출 의무 강화

- 결함징후 파악 및 결함조사를 위한 모든 단계에서 필요한 자료 제출을 제작사에게 의무화
- 실효성 확보를 위해 부실, 지연, 미제출에 대해 과태료 부과 근거 신설

< 위반행위에 따른 과태료 부과(안) >

구분	부실제출	지연제출	미제출
과태료(만원)	건당 500	(1차) 300 → (2차) 500 → (3차) 1000	건당 1000

④ 리콜 적정성 조사 의무화

- 결함조사 착수 이후 리콜하거나 정부가 강제로 리콜하는 경우 적정성 조사(시정방법, 시정대수 등)를 의무화
 - * 현재는 결함조사 기간 중 제작사가 리콜 시 적정성 조사가능(임의규정)
- 결함조사 착수 이전 자발적 리콜의 경우에도 소비자 불만 지속, 결함원인 의혹 제기 시 적정성 조사를 실시하는 근거 마련

① 관계부처 간 협업 강화

- 국토부(안전)·환경부(배기가스)는 리콜조사 착수에서 결정단계까지의 자료를 시스템으로 상호연계하고, 전문기관간 상시적 기술교류
 - * 국토부(결함정보, KATRI), 환경부(배출가스, 국립환경과학원) 등
- KATRI와 소방·경찰청간 화재, 중대 교통사고(결함의심 사망사고) 공동조사 근거를 마련하고, 시스템간 실시간 정보공유(통계포함)

② 결함조사 수집·분석 체계 구축

- 소유자 보상을 전제로 한 화재차량 및 부품을 확보*하여 원인 조사에 활용할 수 있는 법적 근거 마련
 - * 소유자 동의가 어렵고, 화재차량·부품구매 예산도 없어 조사에 애로
- 효율적·체계적인 결함정보 분석을 위한 종합분석시스템 구축
 - * 소비자 신고, 제작사 무상점검·기술분석 자료 등 연간 약 1~2천만건 수집정보 등

③ 결함조사 자동착수 및 리콜요건 명확화

- 차량 등록대수 대비 화재건수가 일정 기준* 초과시, KATRI가 자동으로 결함조사 착수
 - * (예시) 전체차량 화재비율에 비해 2배 이상(BMW 사례참조)
- 화재 사고 이외에도 브레이크 등 주요 장치별로 위험수준·발생 빈도를 고려하여 자동 조사착수를 위한 경보시스템 구축 추진
- 리콜요건*을 '설계·조립상의 문제로 사고를 유발하거나 사고시 사망·중상을 야기하는 결함' 등 미국 수준으로 구체화

* (현행) 안전운행에 지장을 주는 결함

① 징벌적 손해배상 제도의 실효성 강화

- 제작사가 결함 인지후 미조치로 중대한 손해 발생시, 생명·신체, 재산에 대한 손해를 배상
 - * 입법방식(자동차관리법 또는 제조물책임법)은 공정위, 법무부 등과 협의추진
- 배상한도는 손해액의 5배 이상으로 하고, 결함·손해 인과관계 입증을 위해 소비자에게 결함조사 정보를 제공(KATRI)

② 긴급 운행제한 등 공공안전 확보 장치 마련

- 리콜차량 중 화재 등 공중안전에 심각한 위협을 끼칠 우려가 있는 경우, 국토부장관이 운행을 제한할 수 있도록 제도 개선
 - * (절차) 리콜개시→ 경찰청 협의→ 국무회의 심의→ 명령 위반시 과태료 부과
- 국민안전에 위협을 방지하기 위해 해당차량 판매중지 근거도 신설

③ 리콜 사후관리 강화

- 리콜개시 이후 시정률이 일정 기준* 미만인 경우, 제작사가 결함 사실을 재통지(우편·문자, 일반신문 공고)하도록 의무화**
 - * (예시) (1차) 6개월 내 시정률 60%, (2차) 9개월 70%, (3차) 12개월 80%
 - ** 현재는 리콜착수 시점에만 소유자에게 통지 의무화
- 리콜 과정에서 소비자 불만 해소를 위한 소비자상담, 현장방문* 등 사후관리 대폭 강화
 - * 「리콜불만신고센터」를 운영('17.12월~, 年 6,400건)중이나, 전담인력 부족으로 대응곤란

— < (참고) 차량 이상 발생시 소비자 보호 장치 > —

□ 신차 구입 후 1년 이내 ⇨ 교환·환불 가능(19.1월 시행)

- (요건) 차량인도 후 1년 이내 중대하자는 2회 수리 또는 일반하자는 3회 수리 후에도 동일 하자가 재발하거나, 누적 수리기간이 30일을 초과하는 경우

* (제작사의 입증책임) 인도 후 6개월 내 발견된 하자는 인도시점부터 존재하는 것으로 추정

- (절차) 자동차안전·하자심의위원회에 중재 신청 → 자동차안전연구원의 사실조사 등 → 위원회 중재부 교환·환불 판정(확정판결 효력)

□ 보증 서비스 기간 내 ⇨ 무상수리 가능

- (요건) 2년 또는 4만km(원동기의 경우 3년 또는 6만km)
- (절차) 소유자가 제작사와 계약된 정비업체를 통해 무상으로 수리 진행

□ 차량 결함 징후 발생시

< 무상수리 여부 확인 >

- 제작사가 무상수리를 실시하는 경우, 제작사의 인터넷 홈페이지를 통해 무상수리 여부 확인 가능

< 결함(리콜 포함) 의심시 >

- 자동차 리콜센터 홈페이지(www.car.go.kr)에서 리콜대상 여부 확인*

* 자동차 등록번호 입력시 즉시 확인 가능

⇨ (해당시) 제작사와 계약된 정비업체를 통해 수리(리콜) 진행

⇨ (미해당시) 리콜센터 홈페이지 '소비자불만신고센터'에 결함 신고 → 자동차안전연구원이 상담, 현장조사 등을 거쳐 결함조사 착수 → 리콜

※ 이번 대책을 통해 제작사에 대한 제재 강화* 및 정부(KATRI)의 결함징후 조기 파악**이 가능하게 되어 신속·원활한 리콜 이행

* 징벌적 손해배상제도 강화, 과징금 상향 및 신설, 결함여부 소명책임 의무화, 자료제출 의무 강화, 판매중지 등

** 자동차안전연구원 역량 강화, 결함정보분석시스템 구축, 관계기관 정보공유 등

① 제작결함조사 기관(KATRI) 독립성 강화

- 조기 결함징후 파악, 조사 전문성 확보를 위해 KATRI를 독립기관화
 - KATRI를 교통안전공단 내 하나의 부서*에서 조직·인력, 예산·운영 권한을 갖는 부설 연구기관으로 개편

* 공단-KATRI간 순환전보, 보수체계 취약으로 우수인재 영입곤란

② KATRI 결함조사 전문인력 등 확충

- 결함 조기징후 포착, 결함조사를 위한 전문인력·조직을 충분히 보장
 - * 자료분석(기술분석 1천2백만건), 현장조사(화재 5천여건, 중대교통사고 4천건, 소비자 신고 6.4천건), 사후관리(2백만대 리콜) 뿐만 아니라 제작결함조사, 적정성조사, 리콜 통지, 시스템 운영 등 인력 증원 필요
- 결함조사를 위한 장비·시스템구축, 인력보강을 위한 예산 확보
 - 우선 내년 차량·부품확보, 인력 보강 등에 대한 예산확보 필요
 - * 19년 정부안 22억원 반영(시험분석 10억원, 시스템구축·운영 8억원 등)
 - 충분한 결함조사 기능 수행을 위해 매년 차량·부품구매 및 장비 확보·교체, 현장조사·인력보강에 따른 안정적 예산 확보

IV

향후 추진계획

추진 과제	조치사항	일정	관련부처
① 제작사의 법적 책임성 강화			
▪ 결함 은폐 및 늑장리콜 처벌 강화	『자동차관리법』 개정추진	‘18.9~	국토부
▪ 제작사의 결함 소명책임 부과	”	”	국토부
▪ 자료제출 의무 강화	”	”	국토부
▪ 리콜 적정성 조사 의무화	”	”	국토부
② 선제적 결함조사 체계 강화			
▪ 관계부처 간 협업 강화	부처간 정보공유 『자동차관리법』 개정추진	‘18.9~	환경부 경찰청 소방청 국토부
▪ 결함조사 수집·분석 체계 구축	”	”	국토부
▪ 결함조사 자동착수 및 리콜요건 명확화	”	”	국토부
③ 소비자 보호 및 공공안전 확보			
▪ 징벌적 손해배상 제도의 실효성 강화	『자동차관리법』 또는 『제조물책임법』 개정추진 *관계부처 협의 필요	‘18.9~	국토부 공정위 법무부
▪ 긴급 운행제한 등 공공안전 확보장치 마련	”	”	국토부
▪ 리콜 사후관리 강화	”	”	국토부
④ 결함조사 관련 조직 정비 및 기반확충			
▪ 제작결함조사 기관 독립기관화	KATRI 연구기관으로 개편 *기재부 협의 필요	‘19.上	국토부 기재부
▪ 결함조사인력 및 예산 확충	인력·예산 확충 *기재부 협의 필요	‘19.上	국토부 기재부

참고 1

현행 자동차 리콜 절차도

주요항목	주요내용	비고
1. 제작결함정보의 수집 및 분석		
① 소비자 결함신고	자동차리콜센터 홈페이지(www.car.go.kr) 및 유선	연간 6.4천여건 수집
② 제작사 제출자료 분석	무상점검 및 수리내용, 기술정보자료, 화재 및 사고관련 기술분석자료, 해외리콜내용 등	연간 1,200만건 수집
③ 기타	자동차검사소, 언론, 한국소비자원, 자동차 동호회 등	연간 5천여건 수집
2. 제작결함 조사 시행		
① 안전결함조사	(안전기준 적합여부 및 안전운행 지장여부조사) 결함기술분석전문위원회 심의 → 조사지시 건의 → 국토부 조사지시 → KATRI 결함조사 실시 및 결과 보고	연간 20여건 조사
3. 리콜조치(제작결함 시정조치) 결정		
① 제작결함심사 평가위원회 심의	제작결함조사 결과를 바탕으로 심의 → 리콜 필요로 결론 시 국토부가 제작사에 통보	위원: 자동차 전문교수, 소비자단체 대표 등
② 자발적 리콜	제작사가 자발적으로 국토부에 결함내용 및 리콜계획 보고(결함사실 공개전 5일), 소비자 통지	은폐·축소·미시정시 징역10년 / 벌금억원 이하
③ 강제리콜	리콜통보에 제작사 이의제기 시 청문 진행 후 국토부가 강제 리콜 명령	미이행시 판매·제작중지 징역1년/벌금천만원 이하
④ 적정성 조사	제작사의 리콜대상 및 방법이 적정한지 여부 조사 (비자발적 리콜의 경우)	
4. 리콜상황 확인 및 사후관리		
① 시정률 관리	분기별 제작사 등이 국토교통부에 시정률 보고	
② 소비자 불만신고	리콜과정에서 발생하는 소비자불만 접수 (리콜센터 홈페이지)	실태조사 등을 통해 불만사안 개선

참고2

제작결함 정보수집 및 분석 절차 (KATRI)

- ① 결함정보 수집 ⇒ ② 차종별, 유형별 분류 ⇒ ③ 모니터링 및 기술분석 조사(결함가능성 조사) ⇒ ④ 결함기술분석전문위원회 심의 ⇒ ⑤ 국토부 조사건의 ⇒ ⑥ 국토부 조사지시 ⇒ ⑦ 제작결함조사 착수

