

# 1. 수정보고서 재검토 평가요약문

(경기광주TG 교차로 개선사업 타당성 평가 수정보고서)

구 분	주요 내용																																																																					
사업개요	1. 사업명 : 경기광주TG 교차로 개선사업 타당성 평가 2. 사업지 위치 : 경기도 남한산성면 상변천리 산116-1번지 3. 총 투자비 : 407억원 4. 사업시행자 : 광주시 5. 주요 내용 : L=0.6Km, IC 1개소 지하차도 1개소/34m 교량 1개소/35m																																																																					
지역현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 광주IC는 국도45호선과 직결 연결되지 않아 고속도로 이용자 불편</li> <li>○ 국도45호선에서 광주IC로 접근하기 위해서는 회안대로를 경유하여 평면교차로를 통과해야 가능</li> <li>○ 고속도로 이용자가 많을 경우 통과 교통으로 인해 회안대로와 광주IC에 혼잡 발생</li> </ul>																																																																					
대안설정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대안1 : 트럼펫형, 국도4호선 비개착통과, 해공로 이설도로 설치</li> <li>○ 대안2 : 트럼펫형, 국도4호선 개착통과, 해공로 이설도로 설치</li> <li>○ 대안3 : 다이아몬드형, 국도4호선 비개착통과, 해공로 이설도로 설치</li> </ul>																																																																					
대안별 타당성 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교통수요 예측결과</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2025년</th> <th>2035년</th> <th>2045년</th> <th>비 고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원안</td> <td>34,023</td> <td>30,022</td> <td>28,478</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대안1-1, 대안2</td> <td>36,888</td> <td>32,550</td> <td>30,876</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업비 및 경제성 분석결과 (단위:억원)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="4">사업비</th> <th colspan="2">할인비용/할인편익</th> <th colspan="3">경제성 분석</th> <th rowspan="2">AHP 분석</th> </tr> <tr> <th>공사비</th> <th>보상비</th> <th>부대비</th> <th>합계</th> <th>비용</th> <th>편익</th> <th>B/C</th> <th>NPV</th> <th>IRR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원안</td> <td>356</td> <td>38</td> <td>42</td> <td>436</td> <td>359</td> <td>195</td> <td>0.54</td> <td>-164</td> <td>0.29</td> <td>0.514</td> </tr> <tr> <td>대안1-1</td> <td>329</td> <td>38</td> <td>40</td> <td>407</td> <td>335</td> <td>185</td> <td>0.55</td> <td>-151</td> <td>0.36</td> <td>0.515</td> </tr> <tr> <td>대안2</td> <td>320</td> <td>46</td> <td>40</td> <td>406</td> <td>333</td> <td>176</td> <td>0.53</td> <td>-157</td> <td>0.21</td> <td>0.513</td> </tr> </tbody> </table>		구 분	2025년	2035년	2045년	비 고	원안	34,023	30,022	28,478		대안1-1, 대안2	36,888	32,550	30,876		구 분	사업비				할인비용/할인편익		경제성 분석			AHP 분석	공사비	보상비	부대비	합계	비용	편익	B/C	NPV	IRR	원안	356	38	42	436	359	195	0.54	-164	0.29	0.514	대안1-1	329	38	40	407	335	185	0.55	-151	0.36	0.515	대안2	320	46	40	406	333	176	0.53	-157	0.21	0.513
구 분	2025년	2035년	2045년	비 고																																																																		
원안	34,023	30,022	28,478																																																																			
대안1-1, 대안2	36,888	32,550	30,876																																																																			
구 분	사업비				할인비용/할인편익		경제성 분석			AHP 분석																																																												
	공사비	보상비	부대비	합계	비용	편익	B/C	NPV	IRR																																																													
원안	356	38	42	436	359	195	0.54	-164	0.29	0.514																																																												
대안1-1	329	38	40	407	335	185	0.55	-151	0.36	0.515																																																												
대안2	320	46	40	406	333	176	0.53	-157	0.21	0.513																																																												
결 론	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경제성 분석 결과, B/C=0.53~0.54로 대안별로 큰 차이가 없으며</li> <li>○ 모든 대안에 대해 경제적 타당성은 다소 부족(B/C&lt;1.0)한 것으로 나타났으나</li> <li>○ 전문가 설문을 통한 AHP 평가 결과, 대안별 분석값이 AHP 기준값인 0.5 이상으로 사업시행이 미시행보다 타당한 것으로 나타남</li> <li>○ 광주TG교차로 개선을 통한 정책성·지역경제발전·편의성 등이 향상되어 교통사고 및 혼잡을 완화하는 기대 효과가 매우 높을 것으로 예상</li> </ul>																																																																					

## 2. 수정보고서 재검토 세부내역

(경기광주TG 교차로 개선사업 타당성 평가 수정보고서)

구 분	세부검토의견	조치결과	보고서 페이지
개 요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업의 특수성과 쟁점사항 제시</li> <li>• 1장, 5장의 간접영향권과 2장의 간접영향권 일치시킬 것</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업의 특수성과 쟁점사항 제시함</li> <li>• 간접영향권 일치시킴</li> </ul>	<p>p.1-2</p> <p>p.1-6 p.2-1 p.5-6</p>
기초자료 분 석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2-7 고등학생 오기 수정</li> <li>• 2-27 ②경기 광주TG앞 기하구조 노면표시 오기 수정</li> <li>• 2-29 첨두시가 08-09시인데 2-28 교통량 조사결과 17-18시로 제시한 사유 제시</li> <li>• 2-46 다차로도로 서비스수준 분석결과의 오기를 수정하고, 분석 지점을 도면으로 표기 바람</li> <li>• 2.4.3 상위계획, 2.4.4 지역 관련계획을 최근 계획으로 Update 필요</li> <li>• 관계기관 및 주민의견 내용 기술 필요</li> <li>• 2.4.5 관련계획 종합도 제시</li> <li>• 2-130 그림 제목 오기 수정</li> <li>• 2-127 택지개발계획 종합표와 2-131~132 세부표 일치시킬 것</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접영향권 고등학생 학생 수 증가 현황 오기 수정함</li> <li>• 교차로 기하구조 노면표시 오기 수정함</li> <li>• 실제 교통량은 오전 첨두시 교통량이 많으나, 광주TG와 접속되는 회안대로(국도45호선) 및 해공로를 이용하는 교통량은 오후에 더 많아 첨두시를 17~18시로 제시함</li> <li>• 도시 및 교외간선도로 분석으로 수정하여 재분석하였으며, 분석지점 도면을 추가함</li> <li>• 상위계획 및 지역관련계획을 최근 계획으로 반영함</li> <li>• 관계기관 주민의견 내용을 첨부함</li> <li>• 관련계획 종합도 첨부함</li> <li>• 그림 제목을 송정지구 도시개발 토지이용계획도로 수정함</li> <li>• 택지개발계획 종합표와 세부표 일치시켜 제시함</li> </ul>	<p>p.2-7</p> <p>p.2-27</p> <p>p.2-28</p> <p>p.2-47</p> <p>p.2-51</p> <p>p.2-154</p> <p>p.2-153</p> <p>p.2-139</p> <p>p.2-136</p>
대안선정 및 기술적 검토	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경기광주TG 회안도로 동선 제시 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 회안도로 동선 제시하였음</li> </ul>	<p>p.4-23 ~4-24</p>
교통수요 예 측	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5-14 네트워크 수정 내용을 표로 제시</li> <li>• 5-24 장래 개발계획 반영 내용을 2장 내용과 일치시킬 것</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 네트워크 주요 수정 내용을 표로 제시하였음</li> <li>• 2장에서 제시된 주변개발계획의 내용과 일치시켜 장래 개발계획 반영 내용을 수정하였음</li> </ul>	<p>p.5-14</p> <p>p.5-41</p>

구 분	세부검토의견	조치결과	보고서 페이지
교통수요 예 측	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회경제지표 예측치와 통행발생량 산정치의 연관성을 제시</li> <li>• 통행분포, 수단선택에 대한 설명 추가 기술(체크리스트 참조)</li> <li>• 주변도로(국도43, 고속국도35 등) 수요 변화 분석 제시</li> <li>• Selected link 등 체크리스트에 제시된 분석 제시 필요</li> <li>• 5-33 중차량 보정계수는 경기광주TG 값을 사용</li> <li>• 5-34 차로수 산정시 용량 재검토 필요(루프형은 설계속도 30km/h 적용)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 타지역의 인구 감소분은 통계청의 지자체간 전입·전출 비율을 적용함. 발생량 통행분포는 KTDB(수도권)의 통행분포비를 준용하여 목표연도별 수단통행량 OD에 반영하여 제시하였음</li> <li>• 통행분포, 수단선택에 대한 설명 추가 기술하였음</li> <li>• 사업시행시 주변도로 수요변화를 분석하여 제시하였음</li> <li>• 영향권 설정방법에서 Select Link 분석, 구간교통량 변화율(RV), 구간교통량 변화량(DV)을 분석하여 제시하였음</li> <li>• 중차량 보정계수는 경기광주TG 값을 사용하여 재분석하였음</li> <li>• 루프형은 설계속도 30km/h 적용(연결로 용량 40km/h 이하 1,600pcu/h 동일)하여 차로수 분석을 시행하였음</li> </ul>	<p>p.5-42</p> <p>p.5-28</p> <p>p.5-50</p> <p>p.5-5</p> <p>p.5-52</p> <p>p.5-53</p>
비 용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예비비를 반영하지 않은 사유 제시</li> <li>• 유지관리비 산정시 신설구간과 확장구간을 구분하여 산출하고, 교량 및 터널구간에 대해 별도로 구분하여 산정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예비비 미반영 사유를 제시함</li> <li>• 신설구간으로 산정하였으며, 투자평가지침에 제시된 유지관리비 일반구간에 대하여 도로관리사업비 및 도로개량사업비를 구분하여 산출함</li> </ul>	<p>p.7-22</p> <p>p.7-8 p.7-31</p>
경제성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대체투자비 및 잔존가치 반영에 대한 내용을 서술</li> <li>• 경제성 분석에 적용된 용지보상비 중 용지구입비 별도 제시</li> <li>• 총사업비와 경제성 분석시 적용한 값이 상이하므로 검토 요망</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 용지보상비 산정에 잔존가치 반영에 대한 내용을 서술하였음</li> <li>• 용지구입비 및 지장물 보상비 산정결과를 구분하여 제시하였음</li> <li>• 공사비 중 부가가치세를 제외한 사업비를 반영하여 분석하였음</li> </ul>	<p>p.7-7</p> <p>p.7-26</p> <p>p.8-3</p>
종합 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 9-13 총 사업비 318억원이 맞는 확인 필요</li> <li>• 9-16 가중치는 최신 지침에서 제시된 값 적용 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 총사업비 오기 수정하였음</li> <li>• 예비타당성조사 수행을 위한 세부지침 도로·철도부문 연구에서 제시된 값 적용함</li> </ul>	<p>p.9-14</p> <p>p.9-16</p>
부 록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 참여자 인적사항에 타당성 평가대행자 기술인력 분야별로 기재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 참여자 인적사항에 기술인력 분야별로 기재하였음</li> </ul>	<p>p.10-1</p>

### 3. 수정보고서 재검토 종합의견

(경기광주TG 교차로 개선사업 타당성 평가 수정보고서)

- 수정보고서를 아래와 같이 보완하였음
  - 사업의 특수성과 쟁점사항을 제시하고 간접영향권을 일치시킴
  - 기하구조 노면표시, 그림 제목 등의 오기를 수정하였음
  - 교통량이 많은 시간대로 사유를 제시하였음
  - 분석지점 도면, 주민의견, 관련계획 종합도, 택지개발계획 등을 추가함
  - 회안도로 동선 제시하였음
  - 주변개발계획의 내용과 일치시켜 장래 개발계획 내용을 수정하였음
  - 통계청의 전입·전출 비율을 적용하고, 통행분포비를 준용하여 수단통행량 OD에 반영하여 제시하였음
  - Select Link분석, 구간교통량 변화율·변화량을 분석하여 제시하였음
  - 루프형 설계속도 30km/h로 적용하여 차로수 분석을 수정하였음
  - 투자평가지침을 준용하여 교량 및 터널구간 별도로 산출하였음
  - 부가가치세를 제외하고 용지구입비를 산정결과에서 구분하여 제시함
  - 가중치를 최신 지침에서 제시된 값으로 적용하였음
  - 참여자 명단에 평가대행자 분야별 기술인력을 모두 표기하였음
- 보완사항이 충실히 이행되어 수정보고서에 더 이상의 추가 의견 없음