

국토교통부훈령 제2022 - 1552호

「국토교통부 공무원 제안제도 운영규정」(국토교통부훈령 제2021-169호, 2013.05.02.) 중 전부를 다음과 같이 개정하여 고시합니다.

2022. 9. 2.

국 토 교 통 부 장 관

부 칙

이 훈령은 발령한 날부터 시행한다.

국토교통부 국민 및 공무원 제안 운영규정

제1조(목적) 이 규정은 「국민 제안 규정」, 「공무원 제안 규정」 및 「국민 제안 규정 시행규칙」, 「공무원 제안 규정 시행규칙」에서 위임된 사항과 국토교통부 국민 및 공무원 제안제도의 운영에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(제안사항) 제안사항은 국토교통부에서 관장하는 행정제도 또는 행정운영의 개선을 위해 국민 또는 공무원이 제출하는 창의적인 의견 또는 고안으로 한다.

제3조(제안업무의 관장) 국토교통부 소관 국민 및 공무원 제안 운영에 관한 계획의 수립·시행·홍보 등 제안 업무에 관한 사항은 혁신행정 담당관이 관장한다.

제4조(제안의 접수기간) 제안은 연중 수시로 접수하되, 공모제안의 경우에는 국토교통부가 정하는 기간에 접수할 수 있다.

제5조(채택여부의 결정) ① 접수된 제안은 접수한 날(공모제안의 경우에는 공모기간이 끝나는 날을 말한다)부터 1개월 이내에 별표 1에 따라 소관 부서의 장이 심사하며, 별표 2를 기준으로 채택여부를 결정한다.
② 둘 이상 부서의 소관 업무와 관련된 제안의 경우에는 제안의 주된 내용이 속하는 부서의 장이 별지 제1호 서식에 따른 관계 부서의 의견

을 들어 채택여부를 결정하여야 한다. 다만, 주관 부서를 결정하기 어려운 경우에는 혁신행정담당관이 관계 부서의 의견을 들어 주관 부서를 결정한다.

- 제6조(채택제안의 실시) ① 채택제안을 실시하는 부서의 장(이하 “실시 부서의 장”이라 한다)은 별지 제2호서식에 따른 채택제안 실시계획서를 채택일로부터 1개월 이내에 혁신행정담당관에게 제출하여야 한다.
- ② 실시 부서의 장은 채택된 제안을 실시할 수 없는 특별한 사유가 발생한 경우에는 채택제안 실시 불가 사유서를 작성하여 혁신행정담당관에게 제출하여야 한다.
- ③ 제2항의 규정에 따라 사유서를 제출받은 혁신행정담당관은 당해 제안자와 실시 부서의 관계자를 참석시켜 의견을 진술하게 할 수 있으며, 소명내용에 대하여 검토한 결과 실시불가 사유가 타당하지 아니하다고 인정되는 경우에는 실시 부서의 장에게 제안의 실시를 요청할 수 있다.

제7조(자체제안심의회 구성·운영) ① 제안에 대한 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 국토교통부 자체제안심의회(이하 “심의회”라 한다)를 둔다.

1. 채택제안의 창안등급 결정
2. 부상 등의 지급 금액
3. 국토교통부 국민 및 공무원 제안 활성화에 관한 사항
4. 그 밖에 위원장이 심의회의 심의가 필요하다고 인정한 사항

② 심의회의 위원장은 혁신행정담당관으로 하고, 심의위원은 실·국 주무과장 및 민간위원 등으로 하되 민간위원을 2분의 1 이상으로 구성한다.

③ 민간위원은 학식이나 실무경험이 풍부한 자 중에서 위촉하고, 임기는 2년으로 하며 연임할 수 있다.

④ 위원장은 필요에 따라 심의회를 소집하고 그 대표가 된다.

⑤ 심의회는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다. 다만, 위원장이 필요하다고 인정하는 경우에는 서면심의 또는 온라인심의(위원과 그 밖의 관계인 등 회의에 출석하는 사람이 동영상과 음성이 동시에 송수신되는 장치가 갖추어진 서로 다른 장소에 출석하여 진행하는 심의 방식을 의미한다)로 할 수 있다.

⑥ 제5항 단서의 규정에 따라 서면심의 또는 온라인심의를 개최한 때에는 서면으로 의견을 제출한 위원 또는 온라인심의에 참여한 위원은 심의회에 출석한 것으로 본다.

⑦ 위원장이 필요하다고 인정하는 경우에는 제안자 및 채택 부서의 관계자로부터 의견을 청취할 수 있다.

제8조(위원의 제척·기피·회피) ① 위원은 본인 또는 그 배우자나 직계존비속 관계에 있는 자가 안전의 제안인에 해당하는 경우에는 해당 안전의 심의·의결에서 제척된다.

② 안전의 이해당사자는 위원에게 심의·의결의 공정성을 기대하기 어려운 특별한 사정이 있는 경우 위원장에게 기피신청을 할 수 있다.

이 경우 위원장은 기피신청에 대하여 위원회의 의결을 거치지 아니하고 결정한다.

③ 위원이 제1항 또는 제2항의 사유에 해당하거나 공정한 심의를 하기 어려운 사정이 있는 경우에는 스스로 해당 안건의 심의·의결을 회피할 수 있다.

제9조(비밀준수 의무 등) ① 위원은 회의안건을 심의·결정함에 있어 알게 된 사항이나 비밀을 사적인 이익을 위하여 이용하거나, 그 비밀을 누설하여서는 아니 된다.

② 제1항의 규정을 위반한 위원에 대하여는 해촉 할 수 있으며 관계법령에 따라 책임을 진다.

③ 제1항에도 불구하고 「부패방지권익위법」 및 「공익신고자 보호법」에 근거한 부패행위 신고 및 공익신고의 경우 비밀 준수 의무 등을 위반하지 않은 것으로 본다.

제10조(채택제안의 창안등급 결정) ① 채택제안의 창안등급은 금상, 은상, 동상으로 구분한다. 다만, 그 창안등급에 해당하는 제안이 없는 경우에는 해당 창안등급을 부여하지 아니한다.

② 채택제안의 창안등급은 심의회 심의위원이 별표 3에 따라 심사하여 제출한 심사 득점을 산술평균한 점수로 별표 4의 기준에 따라 결정한다.

③ 채택제안의 창안등급 심사는 매년 실시한다. 다만, 심의회 위원장이 필요하다고 인정하는 경우에는 창안등급 심사 기간을 조정할 수 있

다.

제11조(자체우수제안의 선정) 「국민 제안 규정」 제15조 및 「공무원 제안 규정」 제14조에 따른 자체우수제안은 창안등급이 동상 이상에 해당되는 제안으로 한다. 다만, 창안등급에 해당하는 제안이 없는 경우에는 심의회 위원장이 채택제안 중에서 자체우수제안을 선정할 수 있다.

제12조(시상 등) ① 채택제안의 창안등급 결정에서 동상 이상의 창안자에 대해서는 장관표창과 예산의 범위에서 다음 각 호의 기준에 따라 부상을 지급한다. 다만, 2인 이상이 공동으로 제안을 제출한 경우에는 각자의 기여도에 따라 해당 부상금액을 나누어 지급한다.

1. 금상 : 하나의 제안당 50만원 이상 300만원 이하
2. 은상 : 하나의 제안당 30만원 이상 200만원 이하
3. 동상 : 하나의 제안당 20만원 이상 100만원 이하

② 제10조에 따라 창안등급이 동상 이상에 해당하는 공무원제안(제안이 실시된 경우에 한한다)의 제안자에게는 근무성적 평가 가점 등을 부여할 수 있으며, 세부 사항은 「국토교통부 5급이하 공무원의 성과평가 등 운영지침」에서 정한다.

③ 채택제안의 제안자와 제안의 심사 또는 실시, 그 밖에 제안의 활성화에 이바지한 사람에 대하여 필요할 경우에는 포상을 하거나 예산의 범위에서 50만원 이하의 상품권 등 부상을 지급할 수 있다. 다만, 제1항에 따라 포상을 받는 경우에는 지급하지 아니한다.

제14조 삭제 <2022. 9. 2.>

제15조 삭제 <2022. 9. 2.>

제16조 삭제 <2022. 9. 2.>

부 칙

이 훈령은 발령한 날부터 시행한다.

제안에 대한 관련부서 의견서	
부서명 :	
제안제목	
1. 종합의견 ○ ○ 2. 제안내용의 수준 ○ 매우 우수하다 () ○ 상당히 우수한 편이다 () ○ 보통 수준이다 () ○ 창안으로 추천하기 미흡하다 () 3. 위와 같은 이유로 동 제안을 · 채택함 () · 불채택함 ()	

제안서에 대한 검토의견을 다음과 같이 제출함.

- 작 성(담당자) : 직위 직급 성명
- 확 인(과 장) : 직위 직급 성명

※ 종합의견란은 창안으로서 채택가치 여부와 그 이유를 명기할 것

채택제안 실시계획서	
제안제목	
실시기관·부서	
실시자	
실시시기	
실시계획	
기대효과	
실시에 필요한 검토사항 (예산확보, 법령정비, 관계기관 협의, 민원발생 여부 등)	

제안 채택 심사표

심사항목	심사 기준	배점 기준					득점
실시가능성 (10)	· 현실여건(상황)을 고려할 때, 실제 실시(적용) 가능한가?	10	8	6	4	2	
		즉시 가능	시일 소요	보통	가능성 낮음	불가능	
창의성 (25)	· 독창적이며 새로운 내용 인가? · 타 사례를 일부 참고하거나, 전부 모방하였는가?	20	16	12	8	4	
		획기적인 착상	다소 독창적	보통	일부 모방	전부 모방	
효율성 및 효과성 (25)	· 행정제도 및 시스템의 개선 및 파급 효과의 정도는?	20	16	12	8	4	
		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
적용범위 (15)	· 전 행정기관(중앙·지방)에 적용 할 수 있는가? · 일부 행정기관·부서에 한정하여 적용이 가능한가? · 실시 횟수나 빈도 및 수혜대상자가 많은가?	15	12	9	6	3	
		전체 행정기관	다수 행정기관	일부 행정기관	일부 소속기관	일부 해당부서	
계속성 (10)	· 제안실시의 효과가 장기간에 걸쳐 지속될 수 있는가? · 행정환경이 변하면 제안의 실효 성이 떨어지거나 없어지는가?	15	12	9	6	3	
		10년 이상	5년 이상	3년 이상	1년 이상	1년 미만	
정성평가 (15)	· 국민의 입장에서 느낄 개선 효과는 어떠한가?	15	12	9	6	3	
		매우 크다	다소 크다	보통 이다	약간 있다	없다	
합계							

210mm×297mm (백상지 80g/㎡)

채택여부 결정기준

구분	심사자 평균점수
채 택	70점 이상
불채택	70점 미만

자체제안심의회 심의위원 심사표

심사항목	심사 기준	배점 기준					득점
실시가능성 (10)	· 현실여건(상황)을 고려할 때, 실제 실시(적용) 가능한가?	10	8	6	4	2	
		즉시 가능	시일 소요	보통	가능성 낮음	불가능	
창의성 (25)	· 독창적이며 새로운 내용 인가? · 타 사례를 일부 참고하거나, 전부 모방하였는가?	20	16	12	8	4	
		획기적인 착상	다소 독창적	보통	일부 모방	전부 모방	
효율성 및 효과성 (25)	· 행정제도 및 시스템의 개선 및 파급 효과의 정도는?	20	16	12	8	4	
		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
적용범위 (15)	· 전 행정기관(중앙·지방)에 적용 할 수 있는가? · 일부 행정기관·부서에 한정하여 적용이 가능한가? · 실시 횟수나 빈도 및 수혜대상자가 많은가?	15	12	9	6	3	
		전체 행정기관	다수 행정기관	일부 행정기관	일부 소속기관	일부 해당부서	
계속성 (10)	· 제안실시의 효과가 장기간에 걸쳐 지속될 수 있는가? · 행정환경이 변하면 제안의 실효 성이 떨어지거나 없어지는가?	15	12	9	6	3	
		10년 이상	5년 이상	3년 이상	1년 이상	1년 미만	
정성평가 (15)	· 국민의 입장에서 느낄 개선 효과는 어떠한가?	15	12	9	6	3	
		매우 크다	다소 크다	보통 이다	약간 있다	없다	
합계							

210mm×297mm (백상지 80g/㎡)

채택제안의 창안등급 결정 기준

창안등급	심의회원 평균점수
금상	90점 이상
은상	80점 이상 90점 미만
동상	70점 이상 80점 미만