

 국토교통부		보도참고자료	
		배포일시	2019. 1. 7(월) / 총 5매(본문 2)
담당 부서	신공항기획과	담 당 자	•과장 주종완, 사무관 전 진, 주무관 조만기 •☎ (044) 201-4138, 4139
보 도 일 시		배포 즉시 보도하여 주시기 바랍니다.	

제주 제2공항 기본계획 수립 용역 착수 **- 입지선정 타당성 재조사 결과, 문제 없다고 결론 -**

□ 국토부는 「제주 제2공항 입지선정 타당성재조사 용역*」(이하 ‘타당성 재조사’) 결과와 그간 「제주 제2공항 입지선정 타당성 재조사 용역 검토위원회(이하 ‘검토위’) 논의 결과 등을 종합하고,

* 입지선정 발표 이후 15회(‘15.11~’17.10)에 걸친 면담을 통해 반대위의 ‘입지선정 타당성 재조사 용역’ 요구 수용

○ 제주공항 혼잡완화 해소 측면 등을 고려, 항공정책위원회 심의를 거쳐 제주 제2공항 기본계획 수립용역에 착수했습니다.(‘18.12.28)

□ 우선, 타당성재조사 연구용역기관(아주대산학협력단)은 4.5개월간(‘18.6~11) 기존 제주공항 인프라 확충 사전타당성 검토 용역의 조사 범위·방법론 등을 면밀히 검토한 결과 **문제 없다는 결론**을 도출했습니다.

○ 사전타당성 조사에서 제주공항 인프라 확충 최적대안*으로 선정된 ‘제2공항 건설방안’ 결과와 그에 따라 실시한 입지평가 방법, 분석 자료·결과를 토대로 한 **최적후보지(성산)** 선정은 타당하였으며,

* ‘현 공항 확장’, ‘현 공항 폐쇄+활주로 2본 신공항’, ‘현 공항 유지+제2공항 건설’ 대안 중 환경보존·건설여건 등에 유리한 ‘현 공항 유지+ 제2공항 건설’ 대안 선정

○ 특히, 사전타당성 연구 범위와 관련된 검토위 **쟁점사항***에 대해서도 면밀히 검토한 결과 **문제가 없다는 결론**이 도출되었습니다.

* 사타 과업지시서 위반 여부, 항공수요 추정 타당성, 현 제주공항 확충대안 타당성, 신도·정석비행장 등 타 후보지 평가 타당성, 성산 ‘기상’·‘공역’ 평가 등

□ 또한, 국토부는 성산읍반대대책위(이하 '반대위')와 검토위 구성방안에 대해 11개월간('17.10~'18.9) 19차례 논의를 거쳐 반대위의 요구를 전향적으로 수용, 3개월간('18.9.19~12.18) 운영하기로 협의하였습니다.

○ 검토위의 가장 중요한 역할은 연구용역기관이 객관적 결론을 도출할 수 있도록 모니터링을 실시하는 것으로서

- 그간 9차례에 걸쳐 제기된 쟁점과 문제 사항에 대해 충분한 검토*와 토론이 있었습니다.

* 특히, 운영기간 간 충실한 모니터링을 위해 격주원칙이던 회의도 매주 진행하였으며, 위원회 요청자료도 현 단계 가능한 범위내 제공(약 60회)

○ 다만, 검토위 운영기간 연장여부는 검토위 자체 의결사항(재적위원 중 2/3이상 참석, 참석위원 중 2/3 이상 의결)으로,

- 검토위는 반대위측의 연장 요구에 대해 검토위의 합의가 도출되지 못하고 당초 계획대로 종료('18.12.18) 되었습니다.

□ 향후 국토교통부는 금년 6월까지 예정되어 있는 기본계획 수립과정에서 지속적으로 소통하고, 특히 예정지와 관련한 지역주민 우려사항 및 지역상생방안에 대해 집중 검토할 계획입니다.

* '19.1.22 기본계획 착수보고회 개최 예정 (정부세종청사)

< 관련 보도내용 (노컷뉴스, 1.7(월)) >

◆ 7일 오전 성산읍반대대책위, 반대범도민행동 기자회견

- 제주제2공항 기본계획 수립 용역 착수에 반대주민과 시민단체 반발
- 재조사 용역 검토위 일방적 종료, 유력 후보지 고의적 탈락 등 의혹제기



이 보도참고자료와 관련하여 보다 자세한 내용이나 취재를 원하시면 국토교통부 신공항기획과 전 진 사무관(☎ 044-201-4138)에게 문의하여 주시기 바랍니다.

① 과업지시서 관련 사항 검토

- ‘입지선정평가 범위’, ‘지반조사 수행 여부’ 등의 타당성 검토
- ☞ 과업지시서는 용역 방향을 개략적·포괄적으로 제시하는 것이 일반적 과업지시서 전반적인 내용과 성격 및 현행 법령 등을 고려할 시 과업지시서의 위반은 아니라고 판단
- ※ 다만 지반조사의 경우 세부 사업추진 시 면밀한 현장조사 필요

② 항공수요 관련 사항 검토

- ‘관광·환경 수용력 반영’, ‘사타 수요 산출방법’ 등의 타당성 검토
- ☞ 사전타당성조사의 용역 목적과 항공수요 추정의 일반적 방법론 등을 고려 시 수요추정과정의 특별한 문제점은 보이지 않음
- ☞ 관광·환경 수용력 반영’은 현재 SOC 사업 추진과정에서 이뤄진 적이 없으며, 방법론이 부재한 상황

③ 공항 인프라 확충대안 검토

- ‘현 공항 확충안’, ‘신공항 건설대안’ 분석 타당성 검토
- ☞ 실제 다양한 분석이 이뤄졌으나, 사타보고서에는 요약 반영되었으며, 각 대안에 대한 장단점 분석 결과의 근거는 ‘타당’
- * ‘현 공항 확충안’의 경우 총 4개 대안검토 후 1개의 대표 대안만 보고서에 기술
- ☞ ‘신공항 건설대안’의 경우에는 국외전문가, 지역의견 및 용역진 검토결과에 따라 신공항 대안은 향후 분석에서 제외(입지평가 수행 등)

④ 입지평가 관련 사항 검토

- ‘평가 방법의 국제 기준 준수’, ‘평가 항목별 지표’ 타당성 검토
- ☞ 평가 방법은 ICAO 기준을 준용, 개략적인 분석에서 상세한 분석으로 변화하는 단계에서 전문가적 판단에 의해 세부적인 분석이 실시됨

- ☞ 평가의 근거는 타당하다고 판단되나 해당 근거를 보고서에 명시하지 않아 오해와 논란을 일으킨 것으로 보임

⑤ 후보지평가(신도후보지) 관련 사항 검토

- '신도2' 후보지의 '활주로 최적화 평가' 타당성 검토
- ☞ '활주로 최적화' 목적인 지형변화 최소화 측면과 경제성, 환경훼손, 향후 소음 우려 고려 등의 분석자료 검토결과는 특별한 이상 없음
 - * '해안 대안'의 경우 천연기념물 '수월봉'을 훼손하는 것으로 분석

⑥ 후보지평가(정석비행장) 관련 사항 검토

- 정석비행장의 '기상평가', '공역평가', '대안선정' 타당성 검토
- ☞ 전문가적 판단에 따라 후보지 평가하였으며, 그 판단 근거와 자료의 정확도 등은 신뢰할 수 있는 수준
 - * 기상평가 : 내륙 해발고도 350m에 위치한 바, 해안가에 위치한 기상대 자료 사용시 후보지 특성 반영 한계 존재 / 공역평가 : 북측항로 진출입 경로 구성 어려움 / 대안선정 : 경제성, 환경훼손 측면을 고려해 주 활주로 활용 대안 선정

⑦ 성산후보지 관련 사항

- 성산 후보지 '기상 평가', '공역평가', '동굴 조사' 등 타당성 검토
- ☞ '기상평가'의 경우 일부 계산 오류가 있었으나, 후보지간 평가 순위에는 영향이 없어 '중대한 오류가 아님'
- ☞ '3단계 공역평가'에서의 軍 공역(MOA39) 중첩 분석 시 후보지 진출입 직선경로와 해군훈련 구역인 해양지역 간 간섭은 없음
 - ※ 기본계획과정에서 이착륙 절차수립시 세부적인 영향 검토 필요
- ☞ '동굴조사'는 개략적인 사업의 적정성과 추진 가능성을 검토하는 용역의 목적 상 문헌조사를 통해 수행한 것은 일반적임

□ 종합결론

- 사타 범위와 목적, 근거자료 검토결과 및 국내외 규정 등을 종합적으로 고려 시, '사전타당성' 용역을 '원점 재검토' 해야 하는 근거와 필요성은 부족한 것으로 판단됨

□ 쟁점사항

- 기상대 자료로 산출한 기상평가 항목 중 안개일수는 인근 기상대 통계자료(기상연보)에 수록된 10년간('04~'13) 평균 안개일수를 사용
- 다만, 성산기상대는 '07년 전에는 기상관측을 실시하지 않아, '기상연보'에는 미수록(기상연보에는 관측값이 '-'로 표시)
- * 이에 따라 사타업체는 '07년 이전의 안개일수를 '0'으로 판단하여 7년치('07~'13) 데이터를 10년간('04~'13) 평균 안개일수 계산시 사용

□ 검토의견

- 성산기상대 안개일수를 재계산(12일→17일)해 시뮬레이션 실시결과, 후보지간 평가·순위에는 영향이 없어 '중대한 오류가 아님'
- * 성산기상대 자료를 사용하여 기상을 평가한 후보지(성산, 난산)의 경우 여전히 최고점수 유지
- (2단계 평가) 위미 지역의 점수는 소폭 상승하나 평가결과 동일
- (3단계 평가) 4개 후보지 평가 점수 및 평가결과 동일

원점수	후보지	공역	기상	장애물	소음	환경	접근성	지형조건	주변개발계획	공공지원시설	확장성	종합	
												계	결과
1	두 모	1	1	10	6	8	5	10	10	2	8	61	탈락
2	신도-2	10	2	10	1	7	5	10	10	7	10	72	선정
3	인 성	1	1	1	8	10	10	8	9	8	1	57	탈락
4	하모-1	10	1	3	8	10	8	10	10	10	6	76	선정
5	하모-2	10	1	2	8	1	8	10	10	10	6	66	탈락
6	위 미	10	6	10	10	1	6	2	10	5	6	66	탈락
7	정 석	1	2	9	9	2	5	9	10	1	8	56	탈락
8	난 산	10	10	6	10	6	3	1	10	9	6	71	선정
9	성 산	10	10	9	6	10	2	9	10	6	8	80	선정
10	김녕-1	1	10	6	8	7	1	8	10	5	6	62	탈락
시뮬레이션	후보지	공역	기상	장애물	소음	환경	접근성	지형조건	주변개발계획	공공지원시설	확장성	종합	
												계	결과
1	두 모	1	1	10	6	8	5	10	10	2	8	61	탈락
2	신도-2	10	2	10	1	7	5	10	10	7	10	72	선정
3	인 성	1	1	1	8	10	10	8	9	8	1	57	탈락
4	하모-1	10	1	3	8	10	8	10	10	10	6	76	선정
5	하모-2	10	1	2	8	1	8	10	10	10	6	66	탈락
6	위 미	10	7	10	10	1	6	2	10	5	6	67	탈락
7	정 석	1	2	9	9	2	5	9	10	1	8	56	탈락
8	난 산	10	10	6	10	6	3	1	10	9	6	71	선정
9	성 산	10	10	9	6	10	2	9	10	6	8	80	선정
10	김녕-1	1	10	6	8	7	1	8	10	5	6	62	탈락