

|  |                                 |   |   |
|--|---------------------------------|---|---|
|  <b>국토교통부</b> | <h1>보 도 자 료</h1>                |   |  |
|  | <b>배포일시</b>                     | <b>2021. 8. 3.(화)</b><br>/ 총 6매(본문3, 참고3)                                 |   |
| <b>담당 부서</b>   | 국토교통부<br>도로투자지원과                | <b>담당 자</b>   | ·과장 오원만, 사무관 권성근, 주무관 류정환<br>·☎ (044) 201-3901, 4576                                |
|  | 한국교통연구원<br>민자도로 관리지원센터<br>운영지원팀 |   | ·팀장 이재준, 부연구위원 이재용, 연구원 임민희<br>·☎ (044) 211-3097, 3266                              |
| <b>보 도 일 시</b>   |                                 | 2021년 8월 4일(수) 조간부터 보도하여 주시기 바랍니다.<br>※ 통신·방송인터넷은 8. 3.(화) 11:00 이후 보도 가능 |   |

## 지난해 운영·관리를 가장 잘 한 민자 고속도로는?

- 2021년 평가결과, 최우수 법인으로 “수원광명고속도로” 선정
- 18개 전체 민자 고속도로의 운영·관리 평가 6.3% 향상

- 국토교통부(장관 노형욱)는 전국 18개 민자 고속도로 전체를 대상으로 실시한 '21년('20년 운영실적) 운영평가 결과를 발표하였다.
- 국토교통부와 한국교통연구원 민자도로 관리지원센터는 민자 고속도로를 대상으로 지난 4월부터 6월까지 3개월간 안전성·편의성·효율성·공공성 등 4개 분야에 대해 평가를 진행하였다.
- 평가 결과, 수원광명고속도로가 ‘최우수’ 민자 법인으로 선정되었으며, 부산울산고속도로·옥산오창고속도로·용인서울고속도로·인천대교 등 4개 고속도로가 ‘우수’ 법인으로 선정되었다.

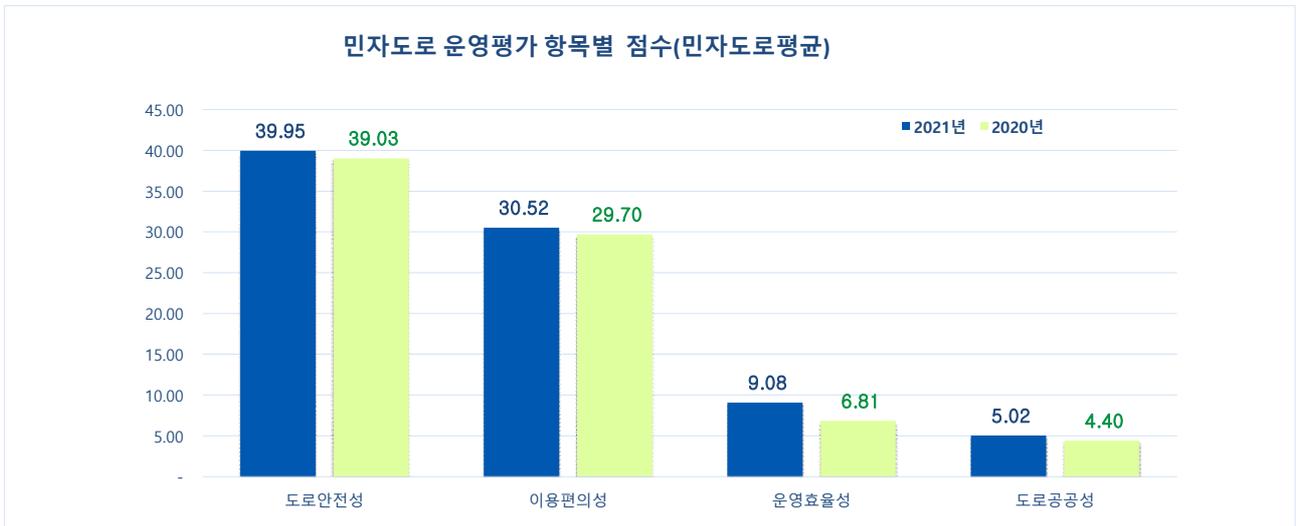
<2021년 민간투자 고속도로 운영평가 결과>

(가나다 순)

| 구 분        | 최우수  | 우 수                    |
|------------|------|------------------------|
| 종합 평가      | 수원광명 | 부산울산, 옥산오창, 용인서울, 인천대교 |
| ① 도로안전성 분야 | 수원광명 | 부산울산, 옥산오창, 용인서울, 인천공항 |
| ② 이용편의성 분야 | 수원광명 | 부산울산, 옥산오창, 인천공항, 인천대교 |
| ③ 운영효율성 분야 | 인천대교 | 광주원주, 서울춘천, 천안논산, 평택시흥 |
| ④ 도로공공성 분야 | 천안논산 | 광주원주, 부산울산, 상주영천, 용인서울 |

□ 주요 평가 결과는 다음과 같다.

- 전체 민자 고속도로의 운영·관리 수준은 전반적으로 향상되었다. 운영평가 평균 점수는 '20년 79점에서 '21년 84점으로 5점(6.3%) 향상되었으며, 4개 평가 항목 모두에서 향상이 이뤄졌다.
- 민자 고속도로 간 운영평가 점수의 편차도 '20년 7.16점에서 '21년 5.88점으로 18% 가량 감소하는 등 전체 민자 고속도로의 전반적인 운영·관리 수준의 향상이 이뤄졌다.



| 평가결과  |       | 종합   | 도로안전성 | 이용편의성 | 운영효율성 | 도로공공성 |
|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| 점수    | 2020년 | 79   | 39.03 | 29.70 | 6.81  | 4.40  |
|       | 2021년 | 84   | 39.95 | 30.52 | 9.08  | 5.02  |
| 표준 편차 | 2020년 | 7.16 | 4.65  | 2.98  | 0.55  | 0.64  |
|       | 2021년 | 5.88 | 4.84  | 2.01  | 1.74  | 0.63  |

□ 이용자의 편의성 향상과 도로 공공성 확보, 교통사고 감소를 위한 도로 안전성 향상 노력도 이번 평가에서 눈에 띄는 점이다.

- 수원광명고속도로는 상습정체가 발생하는 요금소의 하이패스 차로를 증설(남광명 TG, 동시흥TG)하여 이용자 편의를 향상시켰다.
- 대구부산·서울춘천고속도로는 사업 재구조화로 통행료를 인하\*하였으며, 인천김포·평택시흥·안양성남 고속도로는 자금 재구조화로 통행료 인상 요인을 억제하여 이용자 부담을 줄였다.

\* (대구부산) 10,500원 → 5,000원, (서울춘천) 5,700원 → 4,100원

- 인천대교·부산울산고속도로는 영상 분석기술 등 신기술을 활용한 적재불량 판별 시스템을 도입하여 교통 안전성을 향상시켰다.
  - 평택시흥고속도로와 광주원주고속도로는 차량 부착용 노면 온도 수집 센서를 도입하고, 결빙 관리시스템과 실시간 연계하는 등 신속한 결빙 대응 체계를 구축하였다.
  - 한편, 안전한 도로환경 조성을 위한 교통사고 감소 노력은 보다 적극적으로 추진되어야 할 부분으로 평가 되었다.
- 국토부와 민자도로 관리지원센터는 운영평가 우수사례를 전체 민자 고속도로로 확산하고 미흡사례는 조속히 개선할 계획이다.
- 9월 중 민자 고속도로 합동 워크숍(비대면)을 개최하여 우수사례를 적극 공유하고 미흡사항에 대한 조치계획도 조속히 제출받아 3개월 내 후속조치 이행상황을 빠짐없이 점검 할 예정이다.
- 국토교통부 오원만 도로투자지원과장은 “국토부와 민자도로 관리 지원센터가 매년 실시하고 있는 운영평가를 통해 민자 고속 도로의 전체의 전반적인 운영·관리 수준이 향상되고 있다”면서
- “앞으로도 운영·관리 수준을 정확하게 반영 할 수 있도록 평가 제도를 지속 보완하고 엄정한 평가를 실시하여 국민들이 안전 하고 편리하게 도로를 이용할 수 있도록 할 것”이라고 말했다.

|   |   |   |
|---|---|---|
|  |  | <p>이 보도 자료와 관련하여 보다 자세한 내용이나 취재를 원하시면 국토교통부 도로 투자지원과 권성근 사무관(☎044-201-3901), 한국교통연구원 민자도로 관리지원 센터 운영지원팀 이재준 팀장(☎044-211-3097)에게 연락주시기 바랍니다.</p> |
| <p>공공누리 공공저작물 자유이용허락</p>  |   |   |

# 참고 1 민자 고속도로 운영평가 평가 세부항목

## □ 정량평가 세부 평가내용 및 배점(70점)

| 평가항목                 | 평가내용                      | 배점              | 세부 평가내용               | 세부 배점          |   |
|----------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|---|
| 도로안전성<br>(34점)       | 1) 돌발상황 대응 신속성            | 3               | ① 돌발상황 대응시간           | 3              |   |
|                      | 2) 교통사고 발생률               | 16              | ① 교통사고율               | 8              |   |
|                      |                           |                 | ② 교통사망사고율             | 8              |   |
|                      | 3) 도로 안전조치 신속성            | 15              | ① 안전점검/진단 결과 조치 신속성   | 4(5)           |   |
|                      |                           |                 | ② 도로파손(포트홀) 보수 신속성    | 5(6)           |   |
|                      |                           |                 | ③ 로드킬 발생건수            | 2(-)           |   |
|                      |                           |                 | ④ 운행제한차량 단속횟수         | 4(4)           |   |
| 이용편의성<br>(25점)       | 4) 도로 청결성                 | 10              | ① 노면 청소횟수             | 2(3)           |   |
|                      |                           |                 | ② 터널 청소횟수             | 2(-)           |   |
|                      |                           |                 | ③ 주무관청 상시점검           | 3(3)           |   |
|                      |                           |                 | ④ 도로 청결성 현장점검         | 3(4)           |   |
|                      | 5) 민원처리시스템 운영효율성          | 5               | ① 반복민원 개선율            | 2              |   |
|                      |                           |                 | ② 민원처리 신속성            | 1              |   |
|                      |                           |                 | ③ 민원처리 지연 건수          | 1              |   |
|                      |                           |                 | ④ 민원처리 만족도            | 1              |   |
|                      | 6) 이용자 서비스 제공 실적          | 10              | ① 이용자 안심 환경 제공 여부     | 2(-)           |   |
|                      |                           |                 | ② 시중 대비 휴게소 이용자 편의성   | 2(-)           |   |
|                      |                           |                 | ③ 다양한 결제방법 제공 여부      | 2(3)           |   |
|                      |                           |                 | ④ 이용자 만족도 설문조사        | 2(3)           |   |
|                      |                           |                 | ⑤ 무료 긴급견인 서비스 제공률     | 2(4)           |   |
|                      | 운영효율성<br>(8점)             | 7) 운영비 집행 효율성   | 5                     | ① 운영비 집행 효율성   | 5 |
|                      |                           | 8) 유지관리계획 이행 여부 | 3                     | ① 유지관리계획 이행 여부 | 3 |
| 도로공공성<br>(3점)        | 9) 운영평가결과 개선실적            | 1               | ① 운영평가결과 개선실적         | 1              |   |
|                      | 10) 도로운영 관련 법령·규정 등 준수 여부 | 2               | ① 법령, 규정 및 지시사항 준수 여부 | 1              |   |
| ② 법령, 규정 및 지시사항 현장점검 |                           |                 | 1                     |                |   |

□ 정성평가 세부 평가내용 및 배점 (30점)

| 평가항목           | 평가내용                   | 배점 | 세부 평가내용                       | 세부 배점 |
|----------------|------------------------|----|-------------------------------|-------|
| 도로안전성<br>(15점) | 11) 교통사고 예방 노력         | 10 | ① 교통사고 및 재해 취약구간 관리 적정성       | 4     |
|                |                        |    | ② 교통사고 대응 능력                  | 4     |
|                |                        |    | ③ 교통안전 개선 노력                  | 2     |
|                | 12) 재난 대응시스템<br>운영 적정성 | 5  | ① 재난 대응 매뉴얼 적정성               | 1     |
|                |                        |    | ② 재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성        | 1     |
|                |                        |    | ③ 재난 대비 훈련 적정성                | 1     |
|                |                        |    | ④ 재난 예방 사전활동                  | 2     |
| 이용편의성<br>(9점)  | 13) 이용자 편익 향상          | 9  | ① 원활한 교통소통 노력                 | 3(5)  |
|                |                        |    | ② 휴게소 및 졸음쉼터 운영 적정성           | 3(-)  |
|                |                        |    | ③ 이용자 편익 향상 노력                | 3(4)  |
| 운영효율성<br>(3점)  | 14) 관리조직 운영 적정성        | 1  | ① 직원교육 실시현황 및 관리조직<br>구성/운영현황 | 1     |
|                | 15) 도로관리 효율성 향상<br>노력  | 2  | ① 도로관리 효율성 향상 노력              | 1     |
|                |                        |    | ② 교통정보 제공 및 통신시설 관리 적정성       | 1     |
| 도로공공성<br>(3점)  | 16) 사회편익 기여활동          | 3  | ① 정부재정 절감 및 이익공유 노력           | 1     |
|                |                        |    | ② 언론홍보 노력                     | 1     |
|                |                        |    | ③ 지역경제 활성화 및 사회공헌활동           | 1     |

## 참고 2

# '21년 민자 고속도로 운영평가 실시 개요

### □ 평가배경

- 민자도로 이용자의 편의 및 안전성 향상, 도로관리 효율 증진 등을 위해 관계 법령\*에 따라 민자도로 운영·관리 실태 평가 중
  - \* 「유료도로법」 제23조의2 제3항 등, '12년부터 시행('11년 시범 평가)
- 민자도로 사업자 간 선의의 경쟁 유도, 미흡사항에 대한 개선·우수사례 공유 등을 통해 운영·관리수준의 전반적 향상 도모

### □ 추진내용

- (추진현황) 평가계획 수립(3월), 사전점검(4월), 현장 종합평가(5~6월)

| 운영평가             |              |                | 운영평가 이후         |                                |                  |                                |
|------------------|--------------|----------------|-----------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|
| 국토부              | 지방청+공항과      | 평가단            | 국토부→민자법인        | 민자법인→국토부                       | 국토부              |                                |
| 운영평가 계획수립 (내부방침) | 민자도로 사전 현장점검 | 민자도로 현장평가 (자문) | 운영평가 결과 분석 및 통보 | 운영평가 결과 개선 필요사항에 대한 조치계획 마련 제출 | 운영평가 우수사례 공유 워크숍 | 개선 조치 명령 및 자문위원 의견에 대한 이행상황 점검 |
| 3월 말             | 4월 중         | 5-6월           | 7~8월            | 8월                             | 9월               | 9~12월                          |

- (평가대상) 전국 18개 민자 고속도로\* ('20년 말 기준 1년간 운영 노선)
  - \* 각 민자법인이 1년간 추진한 운영·관리 실적
- (평가방법) 도로 안전성(49점)·이용 편의성(34점)·운영 효율성(11점)·도로 공공성(6점) 항목에 대해 정량(70점) 및 정성(30점) 평가
- (평가위원) 국토부(본부 도로국·공항정책관, 지방국토관리청) 및 전문가(한국도로공사, 건설기술연, 교통연·민자센터 등)로 법인별 8명 구성
  - \* 분야별 전문가(구조, 안전 등) 30여명을 자문위원으로 별도 위촉
- (결과활용) 개선사항은 연내 조치 계획을 수립하여 개선, 우수 사례는 적극 공유하여 민자도로 운영관리 수준 향상 추진