

익산 망기 공공지원 민간임대주택 공급촉진지구
전 략 환 경 영 향 평 가
(평가항목·범위 등의 결정내용)

2020. 7



국토교통부

제 1 장 계획의 목적 및 개요

1.1 계획의 배경 및 목적

- 계획지구는 2025년 익산시 도시기본계획 상 상업 및 업무 중심의 도시중심지역에 위치하고 있어, 기존 시가지의 도심기능 수용이 가능하며, 반경 1km내에 KTX익산역, 익산고속버스터미널이 입지하여 광역교통접근성이 우수함
- 세대수는 핵가족화 및 가구분화에 의하여 지속적으로 증가세를 보이고 있으며, 주택수도 증가하고 있으나 주택보급률은 감소 추세를 보이고 있어 주거시설의 공급이 필요한 실정임
- 본 계획은 익산시 주민의 주거안정 도모를 위해 익산시 송학동 일원을 공공지원민간임대주택 공급촉진지구로 지정하여 청년, 신혼부부 등에 안정적인 주거시설을 공급함으로써, 익산시 주민의 주거안정 및 효율적인 토지이용과 공공시설 및 기반 시설을 확보하여 공공복리 증진을 도모하고자 함

1.2 계획의 개요

- 계 획 명 : 익산땅기지구 공공지원민간임대주택 공급촉진지구
- 위 치 : 전라북도 익산시 송학동 일원
- 면 적 : 134,724m²
- 수 용 가 능 인 구 : 4,219인(1,758세대)
- 사 업 기 간 : 2020년 12월 ~ 2025년 12월
- 사 업 시 행 자 : 한국토지주택공사
- 승 인 기 관 : 국토교통부
- 협 의 기 관 : 환경부



(그림 1-1) 계획지구 위치도

<표 1-1> 계획지구 지구계 결정 사유

연번	지구계 결정사유	연번	지구계 결정사유
1	도시계획시설(대로3-9호선) 제척경계	6	도시계획시설(중로2-44호선) 제척경계
2	도시계획시설(대로3-7호선) 제척경계	7	지구계 정형화
3	도시계획시설(대로3-21호선) 제척경계	8	지장물 경계(전기공급설비 지하매설물)
4	지적경계	9	변전소 유희부지 경계
5	도시계획시설(소로1-13호선) 제척경계	-	-





(그림 1-2) 계획지구 내·외부 현황 사진

제 2 장 환경영향평가협의회 심의결과

2.1 환경영향평가협의회 의견수렴 개요

2.1.1 환경영향평가협의회 운영

- 근거법령 : 「환경영향평가법」 제8조, 제11조 및 동법 시행령 제9조 및 제10조
- 승인기관 : 국토교통부
- 환경영향평가협의회 구성 : 총 9인(국토교통부, 환경부, 지자체, 관련 전문가 등)
- 결정사항 : 대상지역의 설정, 토지이용구상안, 대안, 평가항목 및 범위·방법 등

<표 2-1> 환경영향평가법 제8조, 제11조(환경영향평가협의회 관련)

<p>제8조(환경영향평가협의회)</p> <p>① 환경부장관, 계획 수립기관의 장, 계획이나 사업에 대하여 승인등을 하는 기관의 장(이하 "승인기관의 장"이라 한다) 또는 승인등을 받지 아니하여도 되는 사업자는 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 환경영향평가협의회를 구성·운영하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 제11조와 제24조에 따른 평가 항목·범위 등의 결정에 관한 사항 2. 제31조제2항에 따른 환경영향평가 협의 내용의 조정에 관한 사항 3. 제51조제2항에 따른 약식절차에 의한 환경영향평가 실시 여부에 관한 사항 4. 제52조제3항에 따른 의견 수렴 내용과 협의 내용의 조정에 관한 사항 5. 그 밖에 원활한 환경영향평가등을 위하여 필요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항 <p>② 제1항에 따른 환경영향평가협의회(이하 "환경영향평가협의회"라 한다)는 환경영향평가분야에 관한 학식과 경험이 풍부한 자로 구성하되, 주민대표, 시민단체 등 민간전문가가 포함되도록 하여야 한다. 다만, 「환경보건법」 제13조에 따라 건강영향평가를 실시하여야 하는 경우에는 본문에 따른 민간전문가 외에 건강영향평가분야 전문가가 포함되도록 하여야 한다.</p>
<p>제11조(평가 항목·범위 등의 결정)</p> <p>① 전략환경영향평가 대상계획을 수립하려는 행정기관의 장은 전략환경영향평가를 실시하기 전에 평가준비서를 작성하여 환경영향평가협회의 심의를 거쳐 다음 각 호의 사항(이하 이 장에서 전략환경영향평가 항목등"이라 한다)을 결정하여야 한다. 다만, 제9조제2항제2호에 따른 개발기본계획(이하 "개발기본계획"이라 한다)의 사업계획 면적이 대통령령으로 정하는 규모 미만인 경우에는 환경영향평가협회의 심의를 생략할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 전략환경영향평가 대상지역 / 2. 토지이용구상안 / 3. 대안 / 4. 평가 항목·범위·방법 등 <p>② 행정기관 외의 자가 제안하여 수립되는 전략환경영향평가 대상계획의 경우에는 전략환경영향평가 대상계획을 제안하는 자가 평가준비서를 작성하여 전략환경영향평가 대상계획을 수립하는 행정기관의 장에게 전략환경영향평가항목등을 결정하여 줄 것을 요청하여야 한다.</p> <p style="text-align: center;">~이하 생략~</p>

2.2 평가항목 등의 결정내용

2.2.1 대상지역 설정

- 평가 대상지역을 설정하기 위해 “환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정”(환경부 고시 2018-205호), “환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인”(2013. 1, 환경부) 및 “전략환경영향평가 업무 매뉴얼”(2017. 12, 환경부)등을 참고하여 사업시행으로 인하여 환경에 영향이 미칠 것으로 예상되는 범위를 평가대상지역으로 설정하였음

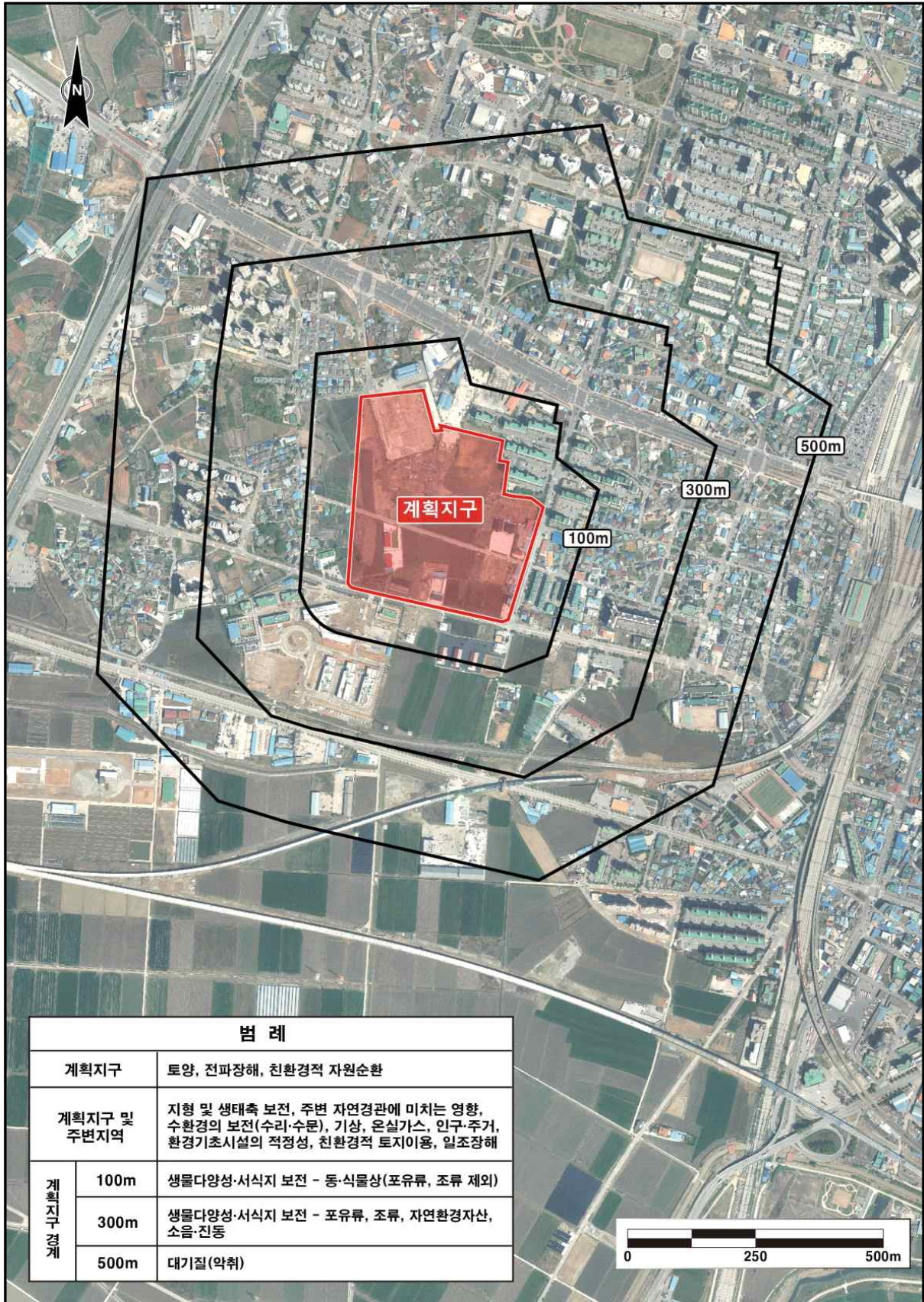
<표 2-2> 전략환경영향평가 평가항목별 평가대상지역 설정

구 분		평가대상지역 설정 사유	대상지역 범위	비 고	
계획의 적정성		<ul style="list-style-type: none"> ○상위계획 및 관련계획과의 연계성 ○대안설정·분석의 적정성 	○계획지구	-	
입지의 타당성	자연환경의 보전	<ul style="list-style-type: none"> ○계획시행으로 인하여 동식물상(포유류, 조류 제외)의 변화가 예상되는 지역 	○계획지구 경계로부터 100m 이내	○공사시 ○운영시	
		<ul style="list-style-type: none"> ○계획시행으로 인하여 포유류 및 조류의 변화가 예상되는 지역 	○계획지구 경계로부터 300m 이내	○공사시 ○운영시	
		<ul style="list-style-type: none"> ○계획시행으로 인하여 자연환경자산에 영향이 예상되는 지역 	○계획지구 경계로부터 300m 이내	○공사시 ○운영시	
	지형 및 생태축 보전	<ul style="list-style-type: none"> ○계획시행에 의한 지형변화 예상지역 ○생태축 및 산림축 변화 검토 	○계획지구 및 주변지역	○공사시	
	주변 자연경관에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> ○계획시행으로 인한 주요 조망점에서의 경관변화 예상지역 	○계획지구 및 주변지역	○운영시	
	수환경의 보전 (수리·수문)	<ul style="list-style-type: none"> ○공사시 강우에 의한 토사유출 발생 및 투입인원으로 인한 오수 발생시 유입 가능 수계 ○운영시 점오염원 및 비점오염원에 의한 영향이 예상되는 수계 	○계획지구 및 주변수계 (오산천)	○공사시 ○운영시	
생활환경의 안전성	환경기준의 부합성	기상	<ul style="list-style-type: none"> ○계획지구가 위치한 지역의 기상현황 파악 ○계획 수립에 따른 국지적 기상 영향이 예상 되는 지역 	○계획지구 및 주변지역	-
		대기질	<ul style="list-style-type: none"> ○공사시 토사이동 및 장비투입에 따른 대기 영향이 예상되는 지역 ○운영시 에너지사용, 교통량 증가로 대기질 영향이 예상되는 지역 	○계획지구 경계로부터 반경 500m 이내	○공사시 ○운영시
		악취	<ul style="list-style-type: none"> ○계획지구 주변 악취발생원에 의한 악취 영향이 예상되는 지역 	○계획지구 경계로부터 반경 500m 이내	○운영시

<표 계속> 전략환경영향평가 평가항목별 평가대상지역 설정

구 분		평가대상지역 설정 사유	대상지역 범위	비 고	
입 지 의 타 당 성	생 활 환 경 의	소음·진동	◦공사시 건설장비 가동으로 소음·진동 영향이 예상되는 지역 ◦운영시교통량 증가에 의한 소음·진동 영향이 예상되는 지역	◦계획지구 경계로부터 반경 300m 이내	◦공사시 ◦운영시
		토양	◦계획시행으로 인한 공사시 폐유발생, 지장물 철거 등의 토양오염 예상 지역	◦계획지구	◦공사시
		일조장해	◦계획시행으로 인해 높은 구조물 혹은 시설물(건축물 등)으로 인한 일조 피해가 예상되는 지역	◦계획지구 및 주변지역	◦운영시
		전파장해	◦계획지구 인근 변전소 및 고압송전탑으로 인한 전파장해 영향이 예상되는 지역	◦계획지구	◦공사시 ◦운영시
	안 전 성	환경기초시설의 적정성	◦계획시행으로 발생이 예상되는 오수, 폐기물 등의 처리계획 검토	◦계획지구 및 주변지역	◦공사시 ◦운영시
	자 원·에 너 지 순 환 의 효 율 성	친환경적 자원순환	◦공사시 건설폐기물, 분뇨 등 폐기물 발생이 예상되는 지역 ◦운영시 생활폐기물 발생이 예상되는 지역	◦계획지구	◦공사시 ◦운영시
		온실가스	◦공사장비 가동 및 연료사용, 에너지 이용에 따른 온실가스 발생이 예상되는 지역	◦계획지구 및 주변지역	◦공사시 ◦운영시
	사 회 경 제 환 경 과 의 조 화 성	환경친화적 토지이용	◦상위계획 및 주변 계획을 반영한 계획 수립 ◦계획 수립에 따른 효율적 토지이용 계획	◦계획지구 및 주변지역	◦운영시
		인구·주거	◦계획 수립에 따른 인구 및 주거 변화가 예상되는 지역	◦계획지구 및 주변지역	◦운영시

- 자료 : 1. 「환경영향평가법」 관련 규정(시행령【별표1】제1호 나목)
 2. 환경영향평가서 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2018-205호), 2018. 12. 12, 환경부
 3. 환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인, 2013. 01, 환경부
 4. 전략환경영향평가 업무 매뉴얼, 2017. 12, 환경부



(그림 2-1) 평가대상지역 설정도

2.2.2 대안의 설정

가. 대안의 종류 선정

- 전략환경영향평가에서의 “대안”이란 대상계획의 목표와 방향, 환경적 목표와 기준, 추진전략과 방법, 수요와 공급, 위치와 시기, 입지 등 조건이 다른 여러 가지 안으로서, 「환경영향평가서 작성 등에 관한 규정」(2018.12, 환경부고시 제2018-205호)에 제시된 대안의 종류는 아래 표와 같이 계획비교, 수단방법, 수요·공급, 입지 조정, 시기·순서, 기타 등 6개 종류로 구분됨
- 본 계획은 전라북도 익산시 송학동 일원에 공공지원민간임대주택 공급촉진지구 지정을 목적으로 하는 바, 계획을 수립할 경우(Action)와 수립하지 않았을 경우(No Action)에 대한 “계획비교” 측면에서의 대안, 계획을 수립할 경우 행정목적 달성을 위한 “수요·공급” 측면에서의 대안, 개발 대상 입지를 결정하는 “입지조정” 측면에서의 대안을 설정하여 각 대안별 비교·평가를 제시하였음

<표 2-3> 대안의 종류 및 선정방법

대안종류	대안 선정방법	선 정	기 준
계획비교	○ 행정계획을 수립하지 않았을 경우, 발생 가능한 상황(No action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황을 대안으로 선정	○	계획수립 여부
수단·방법	○ 행정목적 달성을 위한 다양한 방법들을 대안으로 선정	-	
수요·공급	○ 개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우, 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정	○	토지이용 비교
입지조정	○ 개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우, 대상지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정	○	구역계 비교
시기·순서	○ 개발 시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우, 시행 시기 및 진행순서(예 : 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 선정	-	
기 타	○ 상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안	-	

자료 : 환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2018-205호

나. 대안의 비교·검토

1) 계획비교(Action, No action)

- 행정계획 수립시(Action) 및 행정계획 미수립시(No Action)에 따른 대안별 평가영역에 따른 환경영향의 비교·분석을 실시하였으며, 계획비교에 따른 대안별 검토결과는 다음과 같음

<표 2-4> 계획비교(Action, No action)

평가영역	행정계획 수립시(Action)	행정계획 미수립시(No Action)
토지이용 측면	<ul style="list-style-type: none"> ○농경지 감소가 예상됨 ○주거단지 조성으로 익산시 주택공급 안정 및 쾌적한 주거환경 조성 	<ul style="list-style-type: none"> ○무분별한 토지이용시 효율성 저하 또는 토지이용계획상의 변화 없음
각종 보호지에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> ○각종 환경관련 보호지역에 저촉하지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> ○환경관련 보호지역에 미치는 영향 없음
생태계훼손 가능성	<ul style="list-style-type: none"> ○생태·자연도 3등급, 국토환경평가 4,5등급 지역으로 구성되어 보전가치가 높은 지역은 포함하지 않음 ○계획지구 내 조경을 통한 주변 생태계와의 연결성 확보 및 공원·녹지 연계체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> ○계획지구는 경작지, 판매시설 등이 입지하고 있으며, 계획 미수립시 기존 경작지의 추가 훼손이 예상됨
지형의 훼손에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> ○공사시 절·성토로 인한 불가피한 지형변화가 발생되나 저감대책으로 훼손 최소화 	<ul style="list-style-type: none"> ○지형의 변화가 없으므로 지형의 훼손에 미치는 영향은 없음
쾌적한 생활 환경의 유지에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> ○효율적인 토지이용계획을 수립하고 친환경 요소를 적극 활용하여 쾌적한 주거환경 확보 	<ul style="list-style-type: none"> ○생활환경의 변화가 없음
자연경관에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> ○계획시행에 따른 자연경관의 변화가 다소 예상되나 적정개발계획의 수립 등을 통하여 주변경관과 조화되도록 계획을 시행함 	<ul style="list-style-type: none"> ○자연경관에 미치는 영향 없음
환경기준의 유지 및 달성에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> ○계획으로 인하여 미미한 생활오염은 예상됨 ○각종 저감대책으로 환경기준의 유지 및 달성은 가능할 것으로 예상됨 	<ul style="list-style-type: none"> ○환경기준 유지에 미치는 영향은 없음
선정사유	<ul style="list-style-type: none"> ○사업시행에 따른 토지이용효율을 증대시키며, 지역경제 활성화 및 일자리 창출 등 도시발전에 기여 할 것으로 판단되는 바, 사업을 시행(Action)하는 것이 바람직할 것으로 예상됨 	

2) 수요·공급에 따른 비교·검토

- 수요·공급의 규모에 따른 대안검토를 위하여 내부 토지이용계획(대안1, 대안2)을 비교·검토하였으며, 수요·공급에 따른 대안별 검토결과는 다음과 같음

<표 2-5> 수요·공급에 따른 대안 비교 분석

구 분	대안1	대안2																																																			
토지 이용 구상																																																					
계	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>면적(m²)</th> <th>구성비(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계</td> <td>134,724</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>주택건설용지</td> <td>99,805</td> <td>74.1</td> </tr> <tr> <td> 공동주택용지</td> <td>92,662</td> <td>68.8</td> </tr> <tr> <td> 근린생활시설</td> <td>7,143</td> <td>5.3</td> </tr> <tr> <td>판매업무시설용지</td> <td>3,024</td> <td>2.2</td> </tr> <tr> <td>기반시설용지</td> <td>31,895</td> <td>23.7</td> </tr> <tr> <td> 공원·녹지</td> <td>13,015</td> <td>9.6</td> </tr> <tr> <td> 기 타</td> <td>18,880</td> <td>14.1</td> </tr> </tbody> </table>	구분	면적(m ²)	구성비(%)	계	134,724	100.0	주택건설용지	99,805	74.1	공동주택용지	92,662	68.8	근린생활시설	7,143	5.3	판매업무시설용지	3,024	2.2	기반시설용지	31,895	23.7	공원·녹지	13,015	9.6	기 타	18,880	14.1	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>면적(m²)</th> <th>구성비(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계</td> <td>134,721</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>주택건설용지</td> <td>108,796</td> <td>80.8</td> </tr> <tr> <td> 공동주택용지</td> <td>103,201</td> <td>76.6</td> </tr> <tr> <td> 근린생활시설</td> <td>5,595</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>기반시설용지</td> <td>25,925</td> <td>19.2</td> </tr> <tr> <td> 녹지</td> <td>8,306</td> <td>6.1</td> </tr> <tr> <td> 기 타</td> <td>17,619</td> <td>13.1</td> </tr> </tbody> </table>	구분	면적(m ²)	구성비(%)	계	134,721	100.0	주택건설용지	108,796	80.8	공동주택용지	103,201	76.6	근린생활시설	5,595	4.2	기반시설용지	25,925	19.2	녹지	8,306	6.1	기 타	17,619	13.1
구분	면적(m ²)	구성비(%)																																																			
계	134,724	100.0																																																			
주택건설용지	99,805	74.1																																																			
공동주택용지	92,662	68.8																																																			
근린생활시설	7,143	5.3																																																			
판매업무시설용지	3,024	2.2																																																			
기반시설용지	31,895	23.7																																																			
공원·녹지	13,015	9.6																																																			
기 타	18,880	14.1																																																			
구분	면적(m ²)	구성비(%)																																																			
계	134,721	100.0																																																			
주택건설용지	108,796	80.8																																																			
공동주택용지	103,201	76.6																																																			
근린생활시설	5,595	4.2																																																			
기반시설용지	25,925	19.2																																																			
녹지	8,306	6.1																																																			
기 타	17,619	13.1																																																			
특징	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지장물(이리변전소), 도시계획시설(대로 3-9 호선, 대로 3-7호선, 대로 3-21호선, 중로 2-44 호선, 소로 1-13호선) 및 지적 등을 경계로 구역계 설정 ○ 기존 주거지(송학리젠시빌아파트)를 고려하여 토지이용구상시 공동주택용지를 배치하고 남측에는 판매업무시설용지 및 기반시설용지 배치 ○ 계획지구 남동측에 근린생활시설 집중 배치 ○ 녹지축 형성을 위한 공원·녹지 계획 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지장물(이리변전소), 도시계획시설(대로 3-9 호선, 대로 3-7호선, 대로 3-21호선, 중로 2-44 호선, 소로 1-13호선) 및 지적 등을 경계로 구역계 설정 ○ 기존 주거지(송학리젠시빌아파트)를 고려하여 토지이용구상시 공동주택용지를 배치하고 대로 3-21호선(배산로) 서측에 공동주택용지 계획 ○ 계획지구 남동측에 근린생활시설 분산 배치 																																																			


<표 계속> 수요·공급에 따른 대안 비교 분석

구 분	대안1	대안2
장점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 남북축을 연결하는 공원·녹지 계획 수립으로 도심-계획지구-경작지를 연계하는 징검다리 녹지의 기능 부여 및 경관축 확보 ○ 기존 공동주택을 배려한 공동주택용지 계획으로 일관성 있는 주거단지 형성 ○ 개설예정인 도시계획시설(대로 3-9호선)변으로 녹지를 계획하여 공동주택시설의 정온한 생활환경 확보 ○ 공원·녹지, 근린생활시설의 배치를 통한 쾌적하고 편리한 정주환경 확보와 동시에 계획목적인 공공지원 민간임대주택의 규모 및 최대 가처분용지 확보 가능 ○ 통합적이고 체계적인 도시공간구조 형성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존 공동주택을 배려한 공동주택용지 계획으로 일관성 있는 주거단지 수립 ○ 개설예정인 도시계획시설(대로 3-9호선)변으로 녹지를 계획하여 공동주택시설의 정온한 생활환경 확보 ○ 계획지구 남측 대로 3-7호선(학곤로) 주변으로 근린생활시설 등을 집중 배치함으로써 지구 내 활력 증진 및 주민소통공간 제공으로 사회적 교류 활성화
단점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공동주택으로 인한 기존 주거지역 일조권 영향 및 환경 민원 발생 우려 ○ 단독주택용지 계획 배제로 공동주택 위주의 생활환경 형성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공동주택으로 인한 기존 주거지역 일조권 영향 및 환경 민원 발생 우려 ○ 주택건설용지 확보에 따른 공원·녹지 면적 감소로 주거환경 악화 및 휴식공간 부족 ○ 단독주택용지 계획 배제로 공동주택 위주의 생활환경 형성
검토 결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 주변 토지이용 현황, 토지이용계획 효율성, 공원·녹지를 활용한 녹지축과 경관축의 형성 등을 종합적으로 고려 시 대안1이 타당할 것으로 판단됨 	

3) 입지에 대한 비교·검토

- 본 계획을 수립함에 있어 도시계획, 인근 지역의 지구계, 토지이용현황 및 관계기관 검토의견 등을 고려한 합리적, 친환경적 토지이용 구상안 수립을 위해 계획지구 입지(대안1, 대안2)를 비교·검토하였으며, 입지에 대한 검토결과는 다음과 같음

<표 2-6> 지구계 입지에 대한 비교

입지		
특징	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획면적 : 134,724m² ○ 현황도로경계, 기 개발지(지적 및 현황), 도시 계획시설 등의 주변여건 및 계획의 현실성을 고려한 최적의 계획지구 경계 설정 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획면적 : 77,670m² ○ 기개발된 공동주택이 입지하여 개발압력이 높은 지역을 우선으로 경계 설정
장점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현실적인 계획지구 면적 확보를 통한 주택공급량 확대 가능 ○ 인근 지역의 도시재생(공동체일자리플랫폼 및 행복주택 건립 등)과 연계하여 신규개발과 익산시 서남부권 도시재생 선순환체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 남측과 북측에 기개발된 공동주택이 입지하여 진입도로, 상하수도 등 기반시설이 기개설되어 효율적인 개발가능
단점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 구역계 확대로 인한 편입지역 증가로 토지보상비 증가 ○ 계획지구 북서측 공동주택의 환경 민원 발생 우려 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비교적 적은 편입면적으로 주택공급량 저하 ○ 익산시 서남부권 도시재생 선순환체계 구축에 기여 미미 ○ 구역 내 수목 훼손 우려 ○ 계획지구 내부 지장물(주택 등)이 다수 입지하여 사업비 증가 ○ 공동주택이 입지하여 환경 민원 발생 예상
선정안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이리변전소 유희부지와 방치된 공장부지 등을 계획지구에 포함하여 사업기간 단축, 행정의 일원화, 부지규모 확대 등 사업의 효율성 극대화를 위해 대안1을 선정함 	

2.2.3 평가항목·범위·방법 등의 설정

가. 평가항목의 선정

- 본 계획과 관련하여 평가해야 하는 평가항목은 『환경영향평가법』 시행령 [별표1] 환경영향평가등의 분야별 세부평가항목 중 평가에 필요한 항목을 선정하여 제시하였음

<표 2-7> 평가항목 설정 및 사유

평가항목		선정사유	비고		
1.계획의 적정성	상위계획 및 관련계획과의 연계성	○익산시 도시관리계획과 관련된 상위 계획 및 관련 계획과의 연계성	-		
	대안 설정·분석의 적정성	○계획의 비교 및 입지 측면에서 대안비교 검토	-		
2.입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성 서식지 보전 (자연환경자산)	○야생생물보호구역 등 보호지역 영향여부 ○멸종위기야생생물 등 영향 여부 ○생태적 보전가치가 높은 지역 훼손여부 파악	-	
		지형 및 생태축의 보전	○자연환경 보전가치가 있는 지역 등 여부 ○생태축 및 산림축 단절여부 등	-	
		주변 자연경관에 미치는 영향	○지형훼손 영향 여부 ○경관보전지역 영향 여부 ○주요 조망점에서의 경관변화 예상 등	-	
		수환경의 보전 (수리·수문)	○계획수립으로 토사유출, 오수발생, 비점오염물질 등으로 인한 영향 예상 ○수환경 관련 보호지역 영향 여부 ○인근수계 수리·수문 현황조사 및 재해안전성검토	-	
	생활환경의 안정성	환경기준 부합성	기상	○대기질 예측시 기초자료로 활용	-
			대기질	○토공사와 에너지사용 등에 의한 대기오염물질 발생으로 인한 영향 예상 ○대기환경기준과의 부합여부	-
			악취	○계획지구 주변 악취배출시설로 인한 악취영향 예상	-
			토 양	○계획시행으로 폐유발생, 지장물 철거 등에 의한 토양오염 우려기준과의 부합 여부	-
			소음·진동	○건설장비 가동, 교통량 증가, 항공기 소음에 따른 소음 진동 영향 예상 ○소음환경기준 등과의 부합여부	-
			일조장해	○공동주택 및 기타 건축물 입지로 인한 일조장해 영향 예상	-
			전과장해	○계획지구 인근 변전소 및 고압송전탑에 의한 전과장해 영향 검토	-
		환경기초시설의 적정성	○계획수립 시 오수, 폐기물 등 처리계획의 적정성 검토 ○환경기초시설의 연계처리 여부 등	-	
		자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	○계획수립 시 폐기물 발생에 따른 영향 예상 ○자원, 에너지의 순환성	-
			온실가스	○계획수립 시 온실가스 배출원에 의한 온실가스 발생 예상	-
		사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	○계획수립에 따른 토지이용의 변화 예상	-
			인구·주거	○계획지구 및 주변지역의 인구·주거현황 파악	-

나. 평가범위 및 방법

- 계획지구 일원의 환경현황을 바탕으로 계획특성과 계획지구 및 주변지역 입지특성 등을 고려하여 본 사업시행 시 직 간접적으로 환경영향이 예상되는 대상지역을 평가범위로 설정하였으며, “환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정”(환경부고시 제2018-205호)에 따라 평가할 계획임

<표 2-8> 평가항목별 평가범위 및 방법

평가항목		평가범위	평가방법	
계획의 적정성	상위계획 및 관련계획과의 연계성	○ 계획지구 및 주변지역	○ 상위 및 관련계획과의 일관성 및 연계성 검토	
	대안 설정·분석의 적정성	○ 계획지구 및 주변지역	○ 계획의 비교 및 입지 측면에서 설정된 대안을 환경적 측면에서 비교 분석	
입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성·서식지 보전 (자연환경자산)	○ 식물상 : 계획지구 경계로부터 100m 이내 ○ 동물상 -양서·과충류, 곤충: 계획지구 경계로부터 100m 이내 -조류, 포유류 : 계획지구 경계로부터 300m이내 ○ 자연환경자산 -계획지구 경계로부터 300m 이내 ○ 현황조사 -육상·육수생태계 2회	○ 계획수립 범위를 고려하여 동·식물 현황 및 그 서식환경을 파악, 생태계 영향과 그 범위 예측 ○ 자연환경자산 및 역사적·학술적 가치가 큰 지역에 대한 훼손여부 파악 및 보전방안 수립
		지형 및 생태축 보전	○ 계획지구 및 주변지역	○ 토지이용구상 및 입지현황을 고려하여 생태축 및 산림축 단절여부 검토
		주변 자연경관에 미치는 영향	○ 계획지구 및 주변지역	○ 계획내용을 토대로 경관변화 여부 및 경관변화 정도를 가시권분석 등을 통해 예측
		수환경의 보전 (수리·수문)	○ 계획지구 및 주변하천 ○ 현황조사 지표수 3지점 × 2회 지하수 1지점 × 2회	○ 시설계획에 따른 토사유출량 및 발생오수, 비점 오염 영향검토 ○ 공공하수처리시설 연계성 검토 또는 자체 처리 검토

<표 계속> 평가항목별 평가범위 및 방법

평가항목		평가범위	평가방법	
입지의 타당성	생활 환경의 안정성	기상	○ 계획지구 및 주변지역 ○ 기상연보 및 기상관측자료(전주기상대) 분석	
		대기질	○ 계획지구 경계로부터 500m 이내 ○ 현황조사 4지점 × 2회	○ 계획시행 시 영향예상지역에 미치는 영향을 정성적으로 예측하여 대기 환경기준과 비교 평가
		악취	○ 계획지구 경계로부터 500m 이내	○ 계획지구 주변 악취배출시설 분포 조사를 통한 악취영향여부 검토
		토양	○ 계획지구 ○ 현황조사 2지점 × 2회	○ 계획시행으로 폐유발생, 지장물 철거 등에 의한 토양오염 영향예측
		소음·진동	○ 계획지구 경계로부터 300m 이내 ○ 현황조사 3지점 × 2회	○ 소음진동 예측식을 이용하여 계획시행 시 소음진동 영향을 예측하여 소음 환경기준 등과 비교 평가
		일조장해	○ 계획지구 및 주변지역	○ 계획시행으로 인해 높은 구조물 혹은 시설물(건축물 등)으로 인한 일조 피해 영향 검토
		전파장해	○ 계획지구 ○ 현황조사 10지점 × 2회	○ 계획지구 인근 변전소, 고압송전탑에 대한 등거리별 전자파 실측을 실시하여 계획수립에 따른 영향 검토
	환경기초시설의 적정성		○ 계획지구 및 주변지역	○ 환경기초시설(공공하수처리시설, 폐기물처리시설 등) 연계처리 방안 검토
	자원·에너지 순환 효율성	친환경적 자원순환	○ 계획지구	○ 폐기물 정성적 예측 및 폐기물 처리정책을 고려한 자원 활용과 에너지 순환성 검토
		온실가스	○ 계획지구 및 주변지역	○ 온실가스 배출원에 의한 온실가스 발생량의 정성적 예측
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	○ 계획지구	○ 주변 현황 및 지형 등 여건을 고려한 환경친화적 토지이용계획 수립여부 검토	
	인구·주거	○ 계획지구 및 주변지역	○ 계획 시행에 따른 유입인구 변화 예측	

- 자료 : 1. 「환경영향평가법」 관련 규정(시행령【별표1】제1호 나목)
 2. 환경영향평가서 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2018-205호), 2018. 12. 12, 환경부
 3. 환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인, 2013. 01, 환경부
 4. 전략환경영향평가 업무 매뉴얼, 2017. 12, 환경부

2.2.4 환경현황 조사계획

가. 조사항목

- 계획지구 및 주변지역의 환경 현황을 파악하고, 사업시행으로 인한 영향예측 및 저감방안 수립시 기초자료로 활용하기 위하여 계획지구 및 주변에 분포하는 주거지역, 시설물 등을 대상으로 환경질(대기질, 지표·지하수질, 토양, 소음·진동 및 전파장해) 측정계획 및 동·식물상 조사계획을 수립하였음
- 환경질 측정 및 동·식물상 조사는 항목별 특성과 계절적 영향 등을 고려하여 조사를 실시할 계획이며, 문헌자료 활용시 계획지구와 관련성이 있는 최근 자료(최대 10년 한) 활용할 계획임

<표 2-9> 전략환경영향평가 환경질 측정

구 분	조 사 항 목	조사지점	조사횟수	항목수
대 기 질	○ SO ₂ , CO, NO ₂ , PM-10, PM-2.5, O ₃ , Pb, 벤젠 (8개 항목)	4지점	2회	8개
지표수질	○ pH, BOD, SS, DO, 총대장균군, Cd, As, CN, Hg, 유기인, Pb, Cr ⁶⁺ , PCB, ABS, COD, T-P (16개 항목)	3지점	2회	16개
지하수질	○ 일반세균, 총대장균군, Pb, Hg, As, Cr ⁶⁺ , NH ₃ -N, NO ₂ -N, Cd, Al, 페놀, KMnO ₄ 소비량, 총경도, 맛, 냄새, Cu, 색도, pH, Zn, 염소이온, 증발잔류물, Fe, Mn, 탁도, 황산이온 (25개 항목)	1지점	2회	25개
토 양	○ Cd, Cu, As, Hg, Pb, Cr ⁶⁺ , Zn, Ni, F, 유기인화합물, PCB, CN, 페놀, 트리클로로에틸렌, 테트라클로로에틸렌, 벤젠, 톨루엔, 에틸벤젠, 크실렌, 석유계통탄화수소 (TPH), 벤조(a)피렌 (21개 항목)	2지점	2회	21개
소음·진동	○ 소음도, 진동도	3지점	2회	2개
전파장해	○ 전자파	10지점	2회	-

<표 2-10> 전략환경영향평가 동·식물상 현황 조사

구 분	조 사 항 목	조사범위	조사시기
동·식물상	○ 육상식물상 - 식물상 및 식생, 식생보전등급 ○ 육상동물상 - 포유류, 조류, 양서·파충류, 육상곤충류 ○ 범정보호종의 분포 및 서식 현황 ○ 생태·자연도 및 생태계 현황	계획지구 경계로부터 100m (포유류, 조류 300m)	○ 관련 규정에 의거 동·식물의 출현, 생육 등의 특성을 충분히 파악할 수 있는 시기에 현지조사 실시

<표 계속> 전략환경영향평가 동·식물상 현황 조사

구 분	조 사 항 목	조사범위	조사시기
동·식물상	○기타 문헌조사 - 전국자연환경조사 보고서 - 계획지구 인근 개발사업 환경영향평가서 - 익산시 생태조사 자료	계획지구 경계로부터 100m (포유류, 조류 300m)	○ 관련 규정에 의거 동·식 물의 출현, 생육 등의 특성을 충분히 파악할 수 있는 시기에 현지조 사 실시

주 : 동·식물상 조사범위 : 「환경영향평가등 작성등에 관한 규정의 자연생태환경조사 가이드라인」참조(면사업 기준)
 - 현지조사 범위 : 100~300m이내
 - 문헌조사 범위 : 계획지구를 중심으로 환경부 전국자연환경조사 기본단위인 9개의 격자를 포함한 지역

나. 조사지점

- 환경질 측정지점은 사업계획 분석 및 현장조사를 통해 계획지구의 주변 환경, 수계, 정온시설 등 영향예상지역 및 대표성을 고려하여 선정함

<표 2-11> 전략환경영향평가 환경질 조사지점

평가항목	환경질 조사지점		비 고
대기질	A-1	익산시 모현동1가 이리남중학교	-
	A-2	익산시 송학동 신영경로당	-
	A-3	익산시 송학동 학곶경로당	-
	A-4	익산시 송학동 행정복지센터	-
지표수질	W-1	계획지구 내 농수로	-
	W-2	계획지구 남측 소하천	-
	W-3	오산천 합류 지점	-
지하수질	GW-1	계획지구 내 관정	농업용수
토양	S-1	익산시 송학동 이리변전소	잡종지
	S-2	익산시 송학동 계획지구 내(경작지)	답
전파장해	EW-1	변전소 경계부	-
	EW-2	변전소 경계부 50m 이격 지점	-
	EW-3	변전소 경계부 100m 이격 지점	-
	EW-4	변전소 경계부 150m 이격 지점	-
	EW-5	변전소 경계부 200m 이격 지점	-
	EW-6	고압송전탑 경계부	-
	EW-7	고압송전탑 경계부 50m 이격 지점	-
	EW-8	고압송전탑 경계부 100m 이격 지점	-
	EW-9	고압송전탑 경계부 150m 이격 지점	-
	EW-10	고압송전탑 경계부 200m 이격 지점	-
소음·진동	NV-1	익산시 송학동 익산변전소	일반지역
	NV-2	익산시 송학동 리첸시빌아파트	도로변 지역
	NV-3	전라북도 익산시 새싹어린이집	도로변 지역

주 : 측정지점은 현장여건 및 관계기관 의견에 따라 조정될 수 있음

다. 조사지점 선정사유

○ 항목별 환경질 측정지점 선정사유는 다음과 같음

<표 2-12> 전략환경영향평가 환경질 조사지점

평가항목		조사지점	선정사유
대기질	A-1	익산시 모현동1가 이리남중학교	○ 계획지구 북측 교육시설(중학교)로 공사시 및 운영시 영향 예상
	A-2	익산시 송학동 신영경로당	○ 계획지구 북서측 민감계층 이용시설(경로당)로 공사시 및 운영시 영향 예상
	A-3	익산시 송학동 학곡경로당	○ 계획지구 서측 민감계층 이용시설(경로당)로 공사시 및 운영시 영향 예상
	A-4	익산시 송학동 행정복지센터	○ 계획시행 전 주변지역 현황 파악
지표수질	W-1	계획지구 내 농수로	○ 계획지구 내 수계 수질 현황 파악
	W-2	계획지구 남측 소하천	○ 계획지구 하류 수계 수질 현황 파악
	W-3	오산천 합류 지점	○ 계획지구 하류 수계 수질 현황 파악
지하수질	GW-1	계획지구 내부 관정	○ 계획지구 지하수 수질 현황 파악
토양	S-1	익산시 송학동 이리변전소	○ 계획지구 내부 토양 오염 현황 파악
	S-2	익산시 송학동 계획지구 내(경작지)	○ 계획지구 내부 토양 오염 현황 파악
전파장해	EW-1	변전소 경계부	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-2	변전소 경계부 50m 이격 지점	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-3	변전소 경계부 100m 이격 지점	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-4	변전소 경계부 150m 이격 지점	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-5	변전소 경계부 200m 이격 지점	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-6	고압송전탑 경계부	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-7	고압송전탑 경계부 50m 이격 지점	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-8	고압송전탑 경계부 100m 이격 지점	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-9	고압송전탑 경계부 150m 이격 지점	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
	EW-10	고압송전탑 경계부 200m 이격 지점	○ 변전소의 전자파 영향범위 파악
소음·진동	NV-1	익산시 송학동 익산변전소	○ 계획지구 북측 경계부의 전기공급시설(변전소) 소음·진동 현황파악(일반지역)
	NV-2	익산시 송학동 리첸시빌아파트	○ 계획지구 북측 경계부의 주거시설(공동주택) 소음·진동 현황파악(도로변지역)
	NV-3	전라북도 익산시 새싹어린이집	○ 계획지구 남측 경계부의 보육시설(어린이집) 소음·진동 현황파악(도로변지역)



(그림 2-2) 환경질 측정지점도

2.2.5 주민 등에 대한 의견수렴 계획

- 전략환경영향평가서에 대한 주민 등의 의견수렴은 「환경영향평가법」 제13조(주민 등의 의견 수렴) 관련 규정에 따라 전략환경영향평가서 초안의 공고·공람 등을 통해 주민 등의 의견을 수렴할 계획임