

**붙임: 김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축공사 타당성 평가
수정보고서 재검토 결과**

**김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축공사
타당성평가(수정보고서)**


[보완사항 재검토 결과]

2018. 2. 21

목 차

제1장 사업의 개요(평가 요약문)	3
제2장 수정보고서 검토 결과	4
제3장 수정보고서 검토 의견	5
첨부1 타당성 평가서 자문 결과 요약	6

제1장 사업의 개요(평가 요약문)

구분	주요 내용																																																																																	
사업 개요	<ol style="list-style-type: none"> 1. 사업명 : 김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축공사 2. 사업지 위치 : 부산광역시 강서구 대저2동 2350번지외 275필지(김해국제공항 주차장내) 3. 사업시행자 : 한국공항공사 4. 주요내용 : 35,800㎡ 규모 주차빌딩신축 (1,500대 규모) 																																																																																	
지역현황	<ul style="list-style-type: none"> ○ 김해공항은 항공수요는 2016년 기준 국내선 약 712만명/년, 국제선 약 777만명/년으로 1998년 이후 18년간 연평균 3.8%의 지속적으로 증가추세를 보이고 있으나, 지속적인 주차시설의 확충에도 주차장 이용 한계사항이 발생 및 주차장 혼잡을 넘어 구내도로와 공합접근기능을 위협하고 있음 ○ 김해 신공항 사업은 현재 사업추진 타당성을 검증하는 사업으로서 신공항 사업 완료 전까지 기존 김해공항의 주차난 해결을 위한 중기적 시설 확충방안 필요 																																																																																	
대안별 타당성 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교통수요 예측결과 (고객주차장 기준) <table border="1" data-bbox="427 1160 1398 1422"> <thead> <tr> <th rowspan="2">년도</th> <th rowspan="2">공항접근수요 (대/일)</th> <th colspan="2">미시행시</th> <th colspan="2">사업시행시</th> </tr> <tr> <th>실제 입차수요</th> <th>외부불법주차 발생수요</th> <th>실제 입차수요</th> <th>외부불법주차 발생수요</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020년</td> <td>4,442</td> <td>4,272</td> <td>170</td> <td>4,442</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2024년</td> <td>4,745</td> <td>4,272</td> <td>473</td> <td>4,745</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2029년</td> <td>5,358</td> <td>4,272</td> <td>1,086</td> <td>5,358</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2034년</td> <td>5,829</td> <td>4,272</td> <td>1,557</td> <td>5,364</td> <td>465</td> </tr> <tr> <td>2039년</td> <td>6,214</td> <td>4,272</td> <td>1,942</td> <td>5,364</td> <td>850</td> </tr> </tbody> </table> ○ 사업비 세부내역(부가세포함, 백만원) <table border="1" data-bbox="427 1473 1398 1570"> <thead> <tr> <th>계</th> <th>공사비</th> <th>부대비</th> <th>용지보상</th> <th>예비비</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>38,557</td> <td>36,554</td> <td>2,003</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> ○ 경제성분석 결과(부가세 제외) <table border="1" data-bbox="427 1621 1398 1800"> <thead> <tr> <th rowspan="2">할인율</th> <th colspan="2">비용(백만원)</th> <th colspan="2">편익(백만원)</th> <th colspan="3">경제성 분석결과</th> </tr> <tr> <th>총비용</th> <th>할인비용</th> <th>총편익</th> <th>할인편익</th> <th>B/C비</th> <th>NPV(백만원)</th> <th>IRR(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.5%</td> <td>48,286.2</td> <td>37,369.3</td> <td>110,402.7</td> <td>47,826.3</td> <td>1.28</td> <td>10,457.0</td> <td>6.55%</td> </tr> <tr> <td>5.5%</td> <td>48,286.2</td> <td>35,774.7</td> <td>110,402.7</td> <td>40,524.8</td> <td>1.13</td> <td>4,750.1</td> <td>6.55%</td> </tr> </tbody> </table> 	년도	공항접근수요 (대/일)	미시행시		사업시행시		실제 입차수요	외부불법주차 발생수요	실제 입차수요	외부불법주차 발생수요	2020년	4,442	4,272	170	4,442	0	2024년	4,745	4,272	473	4,745	0	2029년	5,358	4,272	1,086	5,358	0	2034년	5,829	4,272	1,557	5,364	465	2039년	6,214	4,272	1,942	5,364	850	계	공사비	부대비	용지보상	예비비	38,557	36,554	2,003	-	-	할인율	비용(백만원)		편익(백만원)		경제성 분석결과			총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C비	NPV(백만원)	IRR(%)	4.5%	48,286.2	37,369.3	110,402.7	47,826.3	1.28	10,457.0	6.55%	5.5%	48,286.2	35,774.7	110,402.7	40,524.8	1.13	4,750.1	6.55%
년도	공항접근수요 (대/일)			미시행시		사업시행시																																																																												
		실제 입차수요	외부불법주차 발생수요	실제 입차수요	외부불법주차 발생수요																																																																													
2020년	4,442	4,272	170	4,442	0																																																																													
2024년	4,745	4,272	473	4,745	0																																																																													
2029년	5,358	4,272	1,086	5,358	0																																																																													
2034년	5,829	4,272	1,557	5,364	465																																																																													
2039년	6,214	4,272	1,942	5,364	850																																																																													
계	공사비	부대비	용지보상	예비비																																																																														
38,557	36,554	2,003	-	-																																																																														
할인율	비용(백만원)		편익(백만원)		경제성 분석결과																																																																													
	총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C비	NPV(백만원)	IRR(%)																																																																											
4.5%	48,286.2	37,369.3	110,402.7	47,826.3	1.28	10,457.0	6.55%																																																																											
5.5%	48,286.2	35,774.7	110,402.7	40,524.8	1.13	4,750.1	6.55%																																																																											
결론	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향후 김해공항 및 주변지역 혼잡완화를 위한 사업시행 필요 (시행 시 주변 불법주차대수 2029년 기준 1,086대/일 → 0대/일 감소) ○ 경제성, 정책성, 환경성 등에 대한 종합 분석결과 경제성이 우수하며, 정책적, 환경성 분석 기준을 모두 만족하는 것으로 나타나 사업추진의 타당성 확보 																																																																																	

제2장 수정보고서 검토 결과

구분	세부검토의견	조치결과	비고
개요	<ul style="list-style-type: none"> “환경성 검토”, “대안 선정 및 기술적 검토” 및 “예비타당성 결과와 비교” 부문이 생략되어 있으나, 생략한 사유에 대한 설명이 없음 평가서 “1.4.2 타당성평가 범위” 에 생략한 사유를 언급하기 바람 	<ul style="list-style-type: none"> 환경성 검토, 대안선정 및 기술적 검토 항목에 대하여 환경영향저감방안 수립 내용 및 건축기본계획(안)상의 대안 검토사항과 기술적 검토사항을 추가적으로 검토 후 수록하였음 다만, 본 사업이 『공기업·준정부기관 사업 예비타당성 조사 운영지침, 기획재정부』상의 예비타당성 조사 대상 사업에 해당하지 않음에 따라 예산수립 시 예비타당성 조사를 시행하지 않았고, 이에 예비타당성 결과와의 비교항목은 생략하였음 	<p>p.91~110</p> <p>p.113~124</p> <p>p.9</p>
교통 수요 예측 및 편익	<ul style="list-style-type: none"> 항공수요 예측의 기초 자료로 가장 최신인 “김해신공항 건설사업 예비타당성 조사, 2017.04, 한국개발연구원” 을 사용하지 않고 “제5차 공항개발 중장기 발전계획, 2015.12, 국토교통부” 를 적용한 사유를 기재하기 바람 주차수요 예측은 장래 여객수요 예측 결과를 토대로 산출하였으며, 국내 주요 공항의 여객수와 주차장 현황을 비교·분석 하여 김해국제공항의 주차 수요 예측 결과가 적정한지 예측결과에 대한 검토가 필요할 것으로 판단됨 	<ul style="list-style-type: none"> 본 사업은 김해신공항 신축 전 현재 공항의 주차 공간 부족을 해결하기 위해 중기적으로 추진하는 사업임 따라서, 김해신공항 신축에 의한 유발 수요까지 포함한 김해신공항 예비타당성 조사 예측수요는 배제를 하였고, 사유를 보고서상 명기하였음 현 주요 국내 공항의 여객수요와 주차 공급현황 및 김해, 울산공항의 주차 수요예측 문헌자료를 비교 검토하여 수록하였음 	<p>p.128</p> <p>p.147~148</p>
부록	<ul style="list-style-type: none"> 타당성평가서를 작성하기 위하여는 “타당성평가 대행기관” 으로 등록 시 지정한 수요, 비용 및 재무 분야의 전문가가 모두 참여하여야 하나, 본 평가서 참여자 명단에는 수요 분야의 전문가만 참여기술자로 명시되어 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 참여자 명단에 타당성 평가 등록 인원을 수록하였음 	<p>p.225</p>

제3장 수정보고서 검토 의견

- “환경성 검토” 및 “대안 선정 및 기술적 검토”에 대한 내용을 추가로 수록하였으며, “예비타당성 결과와 비교” 부분을 생략한 사유를 보고서에 추가하였음
- 교통수요 예측 시 적용한 기초 자료에 대한 설명을 보고서에 명시하였으며, 현 주요 국내 공항의 여객수요와 주차공급현황을 비교·검토한 결과를 수록하였음
- 참여자 명단에 타당성 평가 등록 인원을 수록하였음
- 수정보고서를 검토한 결과 자문결과를 충실하게 수정한 것으로 판단되어, 추가적인 의견 없음

첨부1. 타당성 평가서 자문결과 요약

1.1 타당성 평가서 검토 종합 의견

I. 타당성평가서 검토의견

(김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축 타당성평가)

□ 종합의견

< 발주 관련 >

- 타당성평가는 본격적인 사업을 착수하기 이전에 수행하는 것으로 설계 이전에 발주하여야 하나, 설계 이후에 발주되었음
 - 김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축 설계용역 (2017.06.26. 계약)
 - 김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축 타당성평가 (2017.10.18. 계약)

< 평가서 관련 >

- 투자평가지침 및 업무매뉴얼에서 제시된 목차(대안 선정 및 기술적 검토 등) 일부분이 생략되어 있으나, 그에 대한 구체적인 사유가 제시되어 있지 않으므로, 생략한 사유를 기재하기 바람
- 항공수요 예측의 기초 자료로 가장 최신자료인 “김해신공항 건설사업 예비타당성조사, 2017.04”를 사용하지 않은 사유를 기재하기 바람
- 국내 주요 공항의 여객수와 주차장 현황, 유사 사업과의 비교·분석 결과를 추가하기 바람
- 참여자 명단에 “타당성평가 대행기관”으로 등록시 지정한 분야별 전문가가 참여하기로 되어 있으므로, 이를 참여자 명단에 추가하기 바람

1.2 타당성 평가서 검증 자문위원회 결과통보

Ⅱ. 타당성평가서 검증 심의위원회 결과 통보

(김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축 타당성평가)

구 분	주요 내용								
심의 개요	1. 심의일시 : 2018. 01. 30(화) 11:00~12:00 2. 심의장소 : 교통투자평가협회 사무국 3. 심의위원 : - 위원장 김일중(협회 회장) - 위원 김무정, 류진규, 박완용, 김대하, 강위훈, 차동득								
사업 개요	1. 사업명 : 김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축 타당성평가 2. 평가기간 : 2016년 ~ 2018년 3. 평가의 범위 - 시간적 범위 : 2020 ~ 2049년 - 공간적 범위 : 직접영향권 : 김해국제공항 및 주변 대제2동 일원 : 간접영향권 : 부산광역시, 경상남도 일원(김해 창원 밀양 양산 창원)								
심의 의견	1. 총괄의견 - 투자평가지침 및 업무매뉴얼에 의거하여 보고서가 충실히 작성되었으나, 아래 사항에 대한 일부 보완을 요청함 <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>분 야</th> <th>협의 의견</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개 요</td> <td>- 투자평가지침 및 업무매뉴얼에서 제시된 목차(대안 선정 및 기술적 검토 등) 일부분이 생략되어 있으나, 그에 대한 구체적인 사유가 제시되어 있지 않으므로, 생략한 사유를 기재하기 바람</td> </tr> <tr> <td>수 요 및 편익</td> <td>- 항공수요 예측의 기초 자료로 가장 최신자료인 "김해 신공항 건설사업 예비타당성조사, 2017.04"를 사용하지 않은 사유를 기재하기 바람 - 국내 주요 공항의 여객수와 주차장 현황, 유사 사업과의 비교·분석 결과를 추가하기 바람</td> </tr> <tr> <td>부 록</td> <td>- 참여자 명단에 "타당성평가 대행기관"으로 등록시 지정한 분야별 전문가가 참여하기로 되어 있으므로, 이를 참여자 명단에 추가하기 바람</td> </tr> </tbody> </table> ※ 구체적인 검토내용은 불임 적합성 확인서류 및 체크리스트에 명시	분 야	협의 의견	개 요	- 투자평가지침 및 업무매뉴얼에서 제시된 목차(대안 선정 및 기술적 검토 등) 일부분이 생략되어 있으나, 그에 대한 구체적인 사유가 제시되어 있지 않으므로, 생략한 사유를 기재하기 바람	수 요 및 편익	- 항공수요 예측의 기초 자료로 가장 최신자료인 "김해 신공항 건설사업 예비타당성조사, 2017.04"를 사용하지 않은 사유를 기재하기 바람 - 국내 주요 공항의 여객수와 주차장 현황, 유사 사업과의 비교·분석 결과를 추가하기 바람	부 록	- 참여자 명단에 "타당성평가 대행기관"으로 등록시 지정한 분야별 전문가가 참여하기로 되어 있으므로, 이를 참여자 명단에 추가하기 바람
분 야	협의 의견								
개 요	- 투자평가지침 및 업무매뉴얼에서 제시된 목차(대안 선정 및 기술적 검토 등) 일부분이 생략되어 있으나, 그에 대한 구체적인 사유가 제시되어 있지 않으므로, 생략한 사유를 기재하기 바람								
수 요 및 편익	- 항공수요 예측의 기초 자료로 가장 최신자료인 "김해 신공항 건설사업 예비타당성조사, 2017.04"를 사용하지 않은 사유를 기재하기 바람 - 국내 주요 공항의 여객수와 주차장 현황, 유사 사업과의 비교·분석 결과를 추가하기 바람								
부 록	- 참여자 명단에 "타당성평가 대행기관"으로 등록시 지정한 분야별 전문가가 참여하기로 되어 있으므로, 이를 참여자 명단에 추가하기 바람								
심의 결과	1. 심의결과 <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>적정</th> <th>보류</th> <th>보완</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </tbody> </table> 2. "보류" 및 "보완"시 세부 내용 기술	적정	보류	보완			○		
적정	보류	보완							
		○							

1.3 적합성 확인서류 검토 결과

Ⅲ. 투자평가지침 적합성 확인서류의 작성내용

(김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축 타당성평가)

1. 확인결과(국가통합교통체계효율화법 시행규칙 5조 별표1 양식)

구분	주요 확인 사항	확인 결과
적용지침 현황	· 최근 지침의 적용 여부	반영
연구배경	· 사업추진배경 및 사업개요	반영
범 위	· 시간적 범위, 공간적 범위, 내용적 범위 - 기준연도, 분석연도, 목표연도 - 영향권 설정기준(직접영향권 및 간접영향권) - 주요 내용, 과업수행도	반영 반영 반영
기초자료	· 국가교통 데이터베이스 활용, 교통(도로, 철도 등) 네트워크 구축 및 수정 자료, 사회경제지표 · 분석 기준연도 및 비용/편익(원단위) 기준연도의 적정성	반영 반영
관련계획	· 상위계획, 권역 단위 관련 계획, 직접영향권 개발계획 · 새롭게 반영된 개발계획 관련 자료(발생 원단위 및 반영규모) 등	반영 반영
수요분석	· 국가교통 데이터베이스 활용자료 - 국가교통 데이터베이스를 활용하지 않는 경우에는 그 근거 자료 · 사업 분석을 위한 대안, 시나리오 설정과정 및 이유 · 수요 분석 과정에 사용된 핵심 모형의 출처 - 국가교통 데이터베이스에서 제시한 모형과의 차이점 - 신규 모형인 경우에는 적용 적정성 분석 결과 · 주요 지점에 대한 현황 정산 결과 · 사업 시행·미시행 시의 수요 분석 결과(개통시점부터 5년 단위로 최종 목표연도까지) - 수요에 중대한 변화가 예상되는 시점 추가 · 지침내용 미반영 시 그 사유와 근거	반영 미반영 반영 반영 반영 반영 반영

구분	주요 확인 사항	확인 결과
<p>수요분석</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 수요 유형 및 시장 분석 - 유사시설 수요와의 비교·분석 - 사업 수요 및 주요 검사선(Screenline)에 대한 시계열(時系列) 변화 유형분석 - 기점·종점(Origin-Destination) 및 관련 사회경제지표와의 상관성 - 선택구간 분석(Select link analysis), 기점·종점 분석 - 주요 기점·종점 간 통행시간 절감 효과 - 전환교통량/접근로 분석 · 사업 시행·미시행 시의 네트워크 변화 유형 분석 - 주요 구간(Link)의 속성 - 차량주행거리, 혼잡도(통행속도 등) · 구간 속성 체크, 접근로 분석(Feeder Road Analysis) 	<p>반영 해당없음 반영 해당없음 해당없음 반영 해당없음 반영 해당없음</p>
<p>경제성 분석</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 편익/비용에 대한 결과 · 편익 규모의 적정성 판단 - 편익 항목별 발생비율 및 시계열 변화 유형 분석 - 유사 사업과의 비교·분석 · 경제적 비용 반영여부의 적정성 · 특이사항이 있는 경우에는 그 사유 · 연도별 잔존 가치, 대체투자비용 추정 결과 	<p>반영 반영 미반영 반영 반영 해당없음</p>
<p>재무적 타당성분석</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 운영적자를 해소하기 위한 추가 차입금 및 차입금에 대한 상환금 반영 방법 · 핵심 수요 변동요소 및 영향 제시(민감도 분석) 	<p>해당없음 해당없음</p>

2. 세부 검토내용

구 분	세부검토의견
수요분석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 타당성평가에서 “대안선정 및 기술적 검토”는 기본대안을 근간으로 과업의 목적에 최대한 부합할 수 있도록, 각기 건설방안 및 규모를 달리하는 비교안을 제시하고, 이를 분석·평가하여 최적대안을 선정하기 위한 목적으로 수행하는 절차임. - 본 타당성 평가서는 대안선정 및 기술적 검토가 누락되어 있음
경제성분석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 편익 규모의 적정성 판단 결과가 미흡함 - 경제성 분석 결과의 신뢰도를 입증하기 위한 편익 규모의 적정성 검토 및 유사 사업과의 비교·분석이 누락되어 있음
기타	<ul style="list-style-type: none"> ○ “투자평가지침 적합성 확인서류의 작성내용(시행규칙 5조 별표1)”이 도로나 철도 분야 위주로 작성되어 있어 대부분 “해당없음”으로 검토되었음 ※ 추후 공항시설 (물류시설, 주차장 등)에 대한 “투자평가지침 적합성 확인서류의 작성내용” 및 체크리스트 항목의 보완이 필요한 것으로 판단됨

1.4 체크리스트 검토 결과

IV. 타당성평가 작성 체크리스트

(김해국제공항 국내선 주차빌딩 신축 타당성평가)

1. 개요

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 사업추진 배경 및 목적	· 사업의 배경(필요성)이 구체적으로 제시되어 있는가?	p1	○
	· 사업의 목적(사업추진으로 인한 성과, 파급효과)이 제시되어 있는가?	p1	○
	· 사업의 특수성과 장점사항이 제시되어 있는가?	p1	○
2. 사업현황	· 사업개요, 사업비, 사업계획도 등이 제시되어 있는가?	p2~5	○
	· 추진사업의 국고지원 요건이 되는 근거법령과의 부합성(관련법, 특별법 등)이 검토되었는가? 또한, 시설 유형별 국고지원 비율의부합성(광역도로, 산단지원도로, 일반철도, 광역철도, 도시철도 등)이 검토되었는가?	해당없음	-
3. 사업추진 경 위	· 사업의 추진경위(기 추진된 사항(예타 등))가 구체적으로 서술되었는가?	p6	○
4. 타 당 성 평 가 사 유 및 평가범위	· 평가사유에 대한 법적근거 및 평가범위가 명기되었는가?	p6~7	○

2. 기초자료 분석

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 사회경 제 지 표	· 사업의 규모와 특성에 맞는(권역에 따른) 지표의 종류를 연도별로 정리 하였는가?	p13~ p15	○
	· 공신력이 확보된 자료를 인용하였을 뿐 아니라 출처를 명확히 기재하였 는가?	p13~ p15	○
2. 현 황 조 사 분 석	· 공항시설 조사항목 및 방법 / 결과가 적정 한가 - 운항실적, Airside시설, Landsid시설, 부대시설 등 현황조사	p15~ p21	○
	· 문헌에 의한 조사내용은 최신 자료를 인용하였는가? (과업착수 시점 최근자료) 조사년도수는 충분한가?(10년 이상)	p15~ p19	○
	· 현지 조사 항목에 관계기관 및 주민의견 내용이 기술되어 있는가?	해당없음	-
3. 관 련 계 획	· 관련계획과 추진 사업과의 연관성이 검토 되었는가?	p167~ 168	○
	· 관련계획을 반영하여 국가DB를 수정하였을 경우 수정내용이 구체적으로 기술되었는가?	해당없음	-
	· 관련계획 검토에 따른 시나리오 설정방안(근거)이 제시되어 있는가?	해당없음	-

3. 환경성 검토

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 족수	평가
1. 환경성 검토 개	· 환경관련 법·계획과의 부합성 검토내용이 제시되었는가?	해당없음	-
2. 환경적 쟁점	· 사업시행이 미치는 영향 및 이에 따른 쟁점사항에 대한 분석내용이 수록되었는가?	해당없음	-
3. 영향예측 및 저감 대책	· 예측분석 결과를 토대로한 공사이용과정에서 환경기준 유지 여부에 대한 진단을 제시하였는가?	해당없음	-
	· 직접적인 영향과 간접적인 영향, 주변의 사업에 의한 누적 영향, 일시적 영향과 영구적 영향 등으로 영향예측 및 저감대책이 제시되었는가?	해당없음	-

4. 대안설정 및 기술적 검토

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 족수	평가
1. 대안 선정	· 공사비, 민원, 환경영향, 교통측면 등을 고려한 대안이 제시되었는가?	-	×
2. 설계기준 및 관련규정검토	· 관련계획이 종합 검토된 최종대안 내용을 도면으로 표시하여 제시하였는가?	-	×
3. 기술적 검토	· 인용된 설계기준 및 관련규정에 대하여 명확히 서술되었는가?	-	×
	· 유지관리, 환경성, 경제성, 시공성 등에 의한 기술 검토 내용이 서술되었는가?	-	×

5. 교통수요(항공수요) 예측

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 족수	평가
1. 교통 수요 예측의 전제	· 항공수요 예측에 대한 방법론이 제시되었는가	p94~ p100	△
	· 수요예측 과정상의 주요 전제조건((여객/화물)시나리오, 등)이 명시되어 있는가	p94~ p100	○
2. 교통 수요 예측을 위한 분석의 범위	· 영향권 설정의 근거 및 방법이 적정한가?	p8	
	· 사업과 관련된 사회, 경제적 여건 및 통행패턴에 영향을 주는 계획의 반영시점을 적절히 고려하여 목표년도를 설정하였는가?	p8	○
3. 기 초 자 료	· 분석에 사용한 자료의 출처/사업의 특성에 맞는 기본자료를 사용하였는가?	p94	○
	· 국가DB를 수정·보완한 내용이 명시 되었는가? - 지표, 관련계획, Network 등	p108	○
	· 개발계획 반영기준이 지침과 부합 하는가	p108~ p110	○
	· 개발계획 반영방법(시기, 규모, 분포)이 적정한가		
사회경제 지표 예측	· 국가 공인기관의 경제성장을 지표가 반영되었는가	p99~ p100	○

5. 교통수요 예측

구분	세부검토항목	점검결과		
		보고서 쪽수	평가	
4. 장래 교통수요 예측	수요 예측 방법론	· 모형식에 대한 선정방법을 구체적으로 명시하였는가	p106~p108	○
		· 국제선, 국내선 화물수요예측 모형에 대한 설명과 모형에 적용된 변수에 대한 산정근거 및 출처가 제시되어 있는가	해당없음	-
		· 수요분석 모형을 직접 개발하였을 경우 모형의 설명력, 형태, 사용변수, 더미처리방식 등의 적절성에 대해 기술하였는가?	p106~p108	○
	수요 산정	· 여객과 화물로 구분하여 산출하고 국제선, 국내선수요에 대한적 정성을 검토하였는가	해당없음	-
		· 항공 노선별 또는 지역별로 수요를 산출하였는가	p108	○
		· 신설공항의 경우 전환수요는 반영하였는가	해당없음	-
		· 국가DB 결과를 비교·분석 하였는가	해당없음	-
	운항 횟수	· 항공기 혼합을 산정은 적정한가	해당없음	-
		· 평균좌석수와 탑승율은 적정한가	해당없음	-
		· 첨두 수요산정의 근거가 적정한가	p25 p112	○
		· 첨두시 여객수요는 분석 되었는가	해당없음	-
	예측 결과	· 시나리오별 수요예측결과의 차이에 대한 분석결과가 적정한가	해당없음	○
		· 과거수요 예측 분석(공항이용객 변화추이, 운항횟수 변화추이)이 적정한가	p108	○
		· 수요예측 결과가 사업의 목적(효과), 기능에 부합하는가	p111	○
		· 유사 공항수요와의 비교분석 결과가 적정한가	-	×

6. 비용 산정

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 비용 산정의 개	· 사업비 구성 내용이 교통시설투자평가지침에 의거하여 구분되었는가?	p115	○
2. 항목별 비용 산정	· 단가와 요율의 사용에 있어 근거를 제시하였는가?	p124	○
	· 인용단가에 대하여 당해 사업과의 유사성 검증과정을 수록하였는가?	p124	○
	· 공사비 산정시 Airside시설, Landside시설, 건축시설, 항행시설, 부대시설, 지원시설의 수량산정을 구분하여 기술하였는가?	해당없음	-
	· 기본설계 및 실시설계비, 감리비를 요율에 근거하여 적절하게 산정하였는가?	p119 p125	○
	· 예비비를 직접공사비의 일정비율로 반영할 때 지침에 의거한 수치를 반영하였는가?	p125	○
	· 유지관리비 산정시 기존구역과 확장구역을 구분하여 산출하였는가?	p126~ p127	○
	· 유지관리비 산정시, 터미널시설, 기타 부대시설에 대해 별도로 구분하여 산정하였는가?	해당없음	-
	· 용지구입비 산정시 지역별, 지목별로 구분하여 적용하였는가?	해당없음	-
	· 공항 접근도로 사업의 경우 IC 및 JCT, 영업소, 휴게소 부지등을 용지보상비에 포함하여 산정하였는가?	해당없음	-
	· 해당 사업지 내 국유지가 포함되어 있을 경우 총사업비는 구분하여 제시하고 경제성 분석에서는 이를 포함하여 분석을 수행하였는가?	해당없음	-
	· 기집행한 용지보상비는 매몰비용으로 처리하였는가?	해당없음	-
기 타 비 용 산	· 대체투자비 및 잔존가치 반영에 대한 내용을 서술하였는가?	해당없음	-
3. 연 차 별 총 사 업 비 투 자 계 획	· 항목별 연차별 투입비율 및 시기에 대한 근거가 제시되었는가?	p129	○
	· 항목별 부가가치세 포함여부가 명확히 표현 되었는가?	p125	○
	· 지침의 연차별 사업비 투입율과 다르게 적용할 경우 그 근거는 기술되었는가?	해당없음	-

7. 편익산정

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목별 편익산정	· 지침의 원단위를 분석년도에 맞게 연도를 보정하여 사용하였는가?	p143	○
	· 신공항 편익을 산정할 때 대체신공항과 신설공항에 따른 적정항목을 선정하였는가	해당없음	-
	· 지침에 제시된 지역별 국제여객과 국내여객별 통행시간 가치를 적용하였는가	p143	○
	· 항공기운항비용 감소편익과 공항이용객의 통행시간 절감편익, 지체시간 감소편익 등을 구분하여 산출하였는가 ?	해당없음	-
	· 여객과 화물을 구분하여 산정하였는가	해당없음	-
2. 편익산정 결과	· 장래 연도별 편익 패턴에 대하여 장래 수요변화 추이와의 상관성이 확보되는가? (장래 수요 증감 확인)	p146	○
	· 항공기 결항율에 따른 부의 편익 또는 공간 축소에 따른 부의편익을 산정할 필요가 있는 사업인 경우 이를 적절하게 산정하였는가	해당없음	-
	· 편익규모의 적정성 판단(유사사업 비교)결과가 적정한가	-	×

8. 경제적 타당성 평가

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 분석방법	· 지침에서 제시한 사회적 할인율이 적용되었는가	p150 p154	○
	· 비용은 공사비, 부대비, 용지보상비, 예비비, 유지관리비 항목으로 구분하여 제시하였는가	p155	○
2. 경제적 타당성 평가 결과	· 토지의 잔존가치는 지장물보상비를 제외한 용지구입비에 대해서 분석 최종연도에 음(-)의 비용으로 처리하였는가	해당없음	-
	· 총사업비 산정시 포함되어 있는 공사비.부대비.예비비의 부가가치세가 경제성 분석시 제외되었는가? (용지보상비에는 부가가치세가 없음.)	p155~ 156	○
3. 민감도분석 및 최적투자시 기 검토	· 지침에서 정한 민감도 분석을 하였는가?	p157	○

9. 종합 평가

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목적평가	· 정책적 평가, 환경성평가, 지역균형발전평가, 공공참여평가 내용이 수록되었는가? (사업특성상 수록하기 곤란한 항목은 사유 제시)	p167~174	○
2. 종합평가 결과	· 종합평가 방법에 대한 수행과정이 기술되었는가?	p167~174	○

10. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토	· 민자유치 가능성에 대한 진단이 제시되었는가?	해당없음	-
	· 재정지원금에 대한 법적근거 또는 합리적 사례가 제시되었는가?	해당없음	-
	· 정부책정금액이 민간사업자 자기자본투입액 또는 경제성 순편익을 초과하였는지에 대한 검토 과정이 수록되었는가?	해당없음	-

11. 예비타당성 결과비교

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 예비타당성 결과비교	· 개요, 수요결과, 사업비 결과, 경제성 분석결과 등에 대한 비교·분석을 하였는가?	p93	○

12. 부록

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 참여자 인적사항	· 참여자 인적사항이 기재되었는가?	p187	△
2. 참고 자료	· 첨부되어야 할 내용이 수록되었는가?	p188~192	○