

동두천 국가산업단지 개발사업
환경영향평가
(평가항목·범위 등의 결정내용)

2018. 4



국 토 교 통 부

제 1 장 사업의 개요

1.1 사업의 배경 및 목적

- 동두천시는 전체 면적의 42%를 미군 공여지로 제공하고 있으며, 국가안보 등의 사유로 인해 개발에 제약이 큰 지역임
- 동두천시의 열악한 재정여건과 미군기지 이전으로 인한 산업공동화 및 도시쇠퇴 방지와 지역경제 활성화를 위한 성장동력확보가 필요함
- 본 사업은 정부에서 동두천시 지원 대책과 연계하여 동두천시의 산업공동화 및 도시 쇠퇴 방지와 지역경제 활성화를 위해 국가산업단지를 조성하는 사업임

1.2 사업내용

1.2.1 환경영향평가 실시근거

- 본 사업지구(면적 : 289,887㎡)는 「환경영향평가법」 및 「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법」에 의거 사업면적 15만㎡ 이상인 사업으로 환경영향평가 대상사업임
- 본 사업의 환경영향평가 행정절차는 「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법」에 의거 실시함

〈표 1-1〉 환경영향평가 실시근거

구 분	환경영향평가대상사업의 종류 및 범위	협의 요청시기
환경영향평가법	2. 산업입지 및 산업단지의 조성사업 가. 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제2조 제9호에 따른 산업단지개발사업 또는 같은 조 제11호에 따른 산업단지 재생사업 중 사업면적이 15만㎡ 이상인 사업	「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제17조, 제18조, 제18조의2, 제19조 또는 제39조의7에 따른 실시계획의 승인전
산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법	「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법」 제23조제1항에 따른 산업단지 예정부지 면적 1. 15만㎡ 미만 : 전략환경영향평가 2. 15만㎡ 이상 : 환경영향평가	산업단지계획 승인전

1.2.2 추진경위 및 향후계획

- 2014. 11. 17. : 동두천시 지원대책 건의 : 국가산단 100만평(국방부장관)
- 2017. 09. : 예비타당성조사 완료
- 2017. 11. : 조사설계용역 착수
- 2018. 03~04. : 환경영향평가협의회 심의
- 2018. 05. : 환경영향평가서(초안) 제출
- 2018. 05. : 환경영향평가서(초안) 공고·공람
- 2018. 08. : 환경영향평가서 제출 및 협의요청

1.2.3 사업의 개요

- 사업명 : 동두천 국가산업단지 개발사업
- 위 치 : 경기도 동두천시 상패동 일원
- 사업면적 : 289,887m²
- 사업시행자 : 한국토지주택공사
- 승인기관 : 국토교통부
- 협의기관 : 환경부
- 사업기간 : 2019.12~2022.06
- 사업비 : 약 723억원
- 계획의 세부내용
- 유치업종 현황

<표 1-2> 유치업종계획

구 분	면적(m ²)	비율(%)	비 고
합 계	200,749	100.0%	-
C13 섬유제품 제조업	30,963	15.4%	-
C14 의복, 의복 액세서리 및 모피제품 제조업	32,702	16.3%	-
C20 화학물질 및 화학물질 제조업	31,782	15.8%	-
C24 1차 금속 제조업	20,830	10.4%	-
C26 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비	33,306	16.6%	-
C29 기타 기계 및 장비 제조업	19,727	9.8%	-
C30 자동차 및 트레일러 제조업	31,439	15.7%	-



(그림 1-1) 사업지구 위치도

제 2 장 환경영향평가 항목 · 범위 등의 결정내용

2.1 환경영향평가 항목 등의 결정내용

- 평가항목은 「환경영향평가법 시행령」 제2조1항 [별표1], 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 2017-215호」 및 “환경영향평가협의회 의견” 등에 준하여 항목을 설정하였음

2.1.1 환경영향평가 평가항목

〈표 1-3〉 환경영향평가 항목선정

구 분	평가항목 선정
중점항목(12개)	○ 대기질, 악취, 온실가스, 수질, 수리·수문, 토지이용, 토양, 지형·지질, 동·식물상, 친환경적 자원순환, 소음·진동, 위생·공중보건
일반항목(8개)	○ 기상, 자연환경자산, 위락·경관, 인구, 주거, 산업, 일조장해, 전파장해
제외항목(1개)	○ 해양환경

〈표 1-4〉 항목별 선정사유

분야	평가항목	결정결과	선정(제외) 사유
대기 환경 분야	기 상	일반항목	○ 대기질, 악취, 건강영향평가 예측시 기초자료로 활용
	대기질	중점항목	○ 공사시 투입장비 및 토공량에 따른 대기질 영향검토 ○ 운영시 산업시설의 연료사용계획 검토 ○ 입지특성 및 생산시설 특성을 고려하여 영향범위 내 대기확산 모델을 이용한 영향예측
	악 취	중점항목	○ 운영시 산업시설 가동에 의한 악취 영향 예측
	온실가스	중점항목	○ 공사시 공사장비 가동으로 인한 온실가스 발생 ○ 운영시 난방·취사용 연료사용, 산업시설에서의 연료사용 및 차량통행으로 인한 온실가스 발생
수 환경 분야	수 질 (지표·지하)	중점항목	○ 공사시 토사유출 및 운영시 비점오염으로 인한 주변수계영향 검토 ○ 운영시 오·폐수처리계획 검토
	수리·수문	중점항목	○ 공사시 토사유출 및 운영시 재해(홍수 등) 영향 검토
	해양환경	제외항목	○ 사업시행과 연관 없음

(계 속)

분야	평가항목	결정결과	선정(제외) 사유
토지 환경 분야	토지이용	중점항목	○ 상위계획과의 연계성 및 자연친화적인 토지이용 변화 유도
	토 양	중점항목	○ 사업지구내 지장물에 따른 토양오염 개연성 여부 검토 ○ 공사시 비옥토 활용방안 및 운영시 토양오염방지계획 수립
	지형·지질	중점항목	○ 보전가치 있는 지형·지질 훼손 여부 검토 ○ 부지정지시 절·성토에 따른 사면 및 토공발생, 비옥토 유실 영향 검토
자연 환경 분야	동·식물상	중점항목	○ 사업시행으로 인한 야생 생물 영향검토 ○ 지구 내 임상지역에 대한 식생보전등급 판정 및 영향검토
	자연환경자산	일반항목	○ 기존문헌 및 현지조사를 시행하여 사업시행으로 인한 영향검토
생활 환경 분야	친환경적 자원순환	중점항목	○ 공사시 건설폐기물 및 임목폐기물 발생량 검토 ○ 운영시 사업장 폐기물 발생량 및 처리계획 검토
	소음·진동	중점항목	○ 공사시 공사장비에 의한 주변 정온시설의 소음·진동영향 검토 ○ 운영시 공장소음 및 도로교통에 의한 주변지역 소음영향 검토
	위락·경관	일반항목	○ 사업시행에 따른 자연의 훼손 및 기존 시설과 자연지형에 어울리는 경관계획 수립 유도
	위생· 공중보건	중점항목	○ 사업시행에 따라 주변 영향지역에 대한 건강영향평가 검토
	전파장해	일반항목	○ 사업시행에 따른 전자파의 자기장에 의한 노출영향 검토
	일조장해	일반항목	○ 사업시행에 따른 주변 주거지역에 대한 일조장해 영향검토
사회 경제 환경	인구 및 주거	일반항목	○ 통계자료를 통한 사업지역의 인구현황 파악
	산 업	일반항목	○ 통계자료 및 문헌자료를 통한 산업현황 파악

2.1.2 환경보전방안의 대안

가. 대안의 종류 및 선정방법

- 대안의 설정은 사업의 특성, 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2017-215호」 및 「전략환경영향평가 업무 매뉴얼, 2017.12, 환경부」 등을 참고하여 작성함
- 본 사업은 도시자족성 및 국가경쟁력(산업경쟁력) 확보, 고용기반 구축을 위한 동두천 국가산업단지 개발사업으로 계획비교, 수요·공급, 입지, 시기·순서 대안을 설정하여 각 대안별 비교·평가하여 제시함

<표 1-5> 대안의 종류 및 선정방법

구 분	선정방법	선 정
계획비교	○ 행정계획을 수립하지 않았을 경우 발생 가능한 상황(No action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황을 대안으로 선정	○
수단·방법	○ 행정목적 달성을 위한 다양한 방법들을 대안으로 선정	×
수요·공급	○ 개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정	○
입 지	○ 개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우 대상지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정	○
시기·순서	○ 개발 시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우 시행 시기 및 진행순서(예 : 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 선정	○
기 타	○ 상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안	×

나. 대안별 검토

1) 계획비교

- 계획 수립(Action)과 계획 미수립(No Action)에 따른 비교 분석을 실시하였으며, 계획비교에 따른 대안별 비교결과는 다음과 같음

<표 1-6> 계획비교

구 분	계획 수립(Action)	계획 미수립(No Action)
토지이용 측면	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획적인 개발로 국토의 효율적인 이용에 기여하며 개별입지로 인한 환경악화 등 난개발을 방지하여 친환경적인 국가산업단지 지정 ○ 국가산업단지 개발사업을 통해 관련기업 집적에 따른 산업시설용지 수요에 대응하기 위한 산업시설용지의 안정적 공급 및 쾌적한 산업환경 조성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재의 현황을 유지함으로써 무분별한 토지이용시 효율성 저하 또는 토지이용계획 상의 변화 없음
보호구역	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각종 환경관련 보호구역에 저촉하지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보호구역에 미치는 영향 없음
생태계 훼손 가능성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업지구 전체가 생태자연도 3등급지역임(1등급 지역 없음) ○ 사업계획에 정온시설 인근으로 녹지 및 저류지를 조성하여 자연 생태계변화에 미치는 영향을 최소화 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대부분 경지정리지역으로 농지로 이용되고 있으며, 사업지구 및 주변지역은 개발압력이 높아 생태계 훼손가능성 높음
지형의 훼손	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사 시 토공사로 인해 불가피하게 지형 변화 발생 ○ 사업지구는 대부분 평탄지 및 완경사지에 해당하여 지형적조건의 문제는 미미할 것으로 판단됨 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지형의 변화가 없으므로 지형의 훼손에 미치는 영향은 없음
자연재해	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업지구 내 저류지 설치 등 자연재해에 긍정적 영향이 예상됨 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자연재해에 미치는 영향 없음
생활환경	<ul style="list-style-type: none"> ○ 효율적인 토지이용계획을 수립하고 친환경 요소를 적극 활용하여 쾌적한 산업기능 확보 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생활환경의 변화가 없음
자연경관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업시행 시 건축물 입지로 인한 자연경관의 변화가 다소 예상되나 적정개발계획의 수립 등을 통하여 주변경관과 조화되도록 사업을 시행 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자연경관에 미치는 영향 없음
환경기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업시행으로 인하여 각종 생활환경(대기질, 수질, 소음 등)의 오염이 예상됨 ○ 오염원별 저감대책 강구·시행시 환경기준의 유지·달성이 가능할 것으로 예상됨 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 환경질의 변화가 없음
선정사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업은 정부에서 동두천시 지원 대책과 연계하여 동두천시의 산업공동화 및 도시쇠퇴 방지와 지역경제 활성화를 위해 국가산업단지를 조성하는 사업임 ○ 사업시행에 따른 토지이용효율을 증대시키며 지역성장 거점육성 및 국가경쟁력 강화 및 일자리 창출에 기여 할 것으로 판단되는 바, 사업을 시행(Action)하는 것이 바람직할 것으로 예상됨 	
선정안	●	

2) 수요·공급

○ 수요·공급 따른 대안별 비교결과는 다음과 같음

<표 1-7> 수요·공급 비교

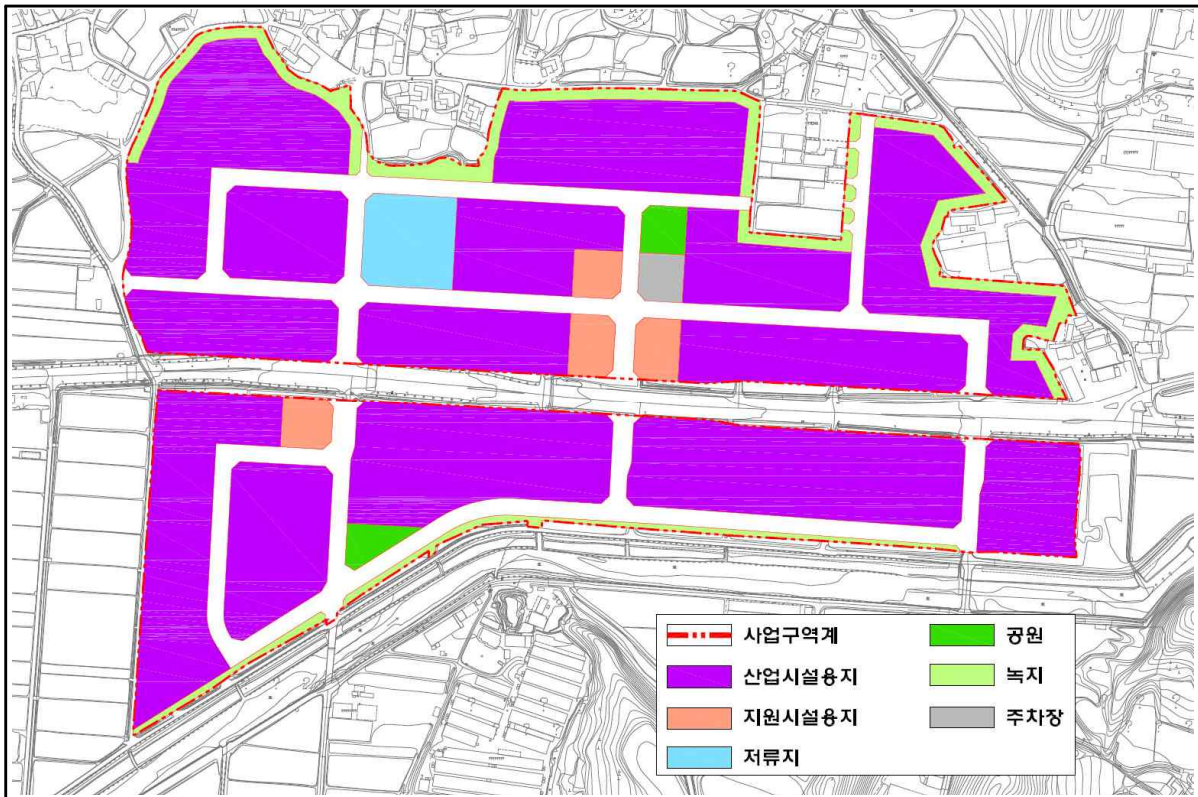
구분	대안 1			대안 2		
공 통 (입주수요 및 공급예정 수요)	구분	입주수요	공급예정 수요	수요/공급		
	면적	930천㎡	200천㎡~250천㎡	372%~465%		
		한국토지주택공사 및 동두천시에서 입주수요조사 실시	사업대상지 총면적의 70% 내외	-		
	주변 산업단지 연계성	○ 기존 동두천일반산업단지, 동두천제2일반산업단지, 동두천 상봉암산단지의 기반시설 및 산업 활동 등 연계를 통한 시너지효과 극대화 ○ 기존 산업단지와의 상호작용이 가능한 동두천일반산업단지, 동두천제2일반산업단지가 인근에 위치하고, 동두천시가 근거리에 위치하여 관련 기관과의 연계가 양호				
주변 도로 연계성	○ 주변 제2외곽순환고속도로, 국도3호선 대체 우회도로, 지방도 364호선, 경원선 등 광역교통체계가 양호함					
유치업종 계획	구분	면적(㎡)	비율(%)	구분	면적(㎡)	비율(%)
	합계	289,887	100.0	합계	342,523	100.0
	공공시설용지	81,063	28.0	공공시설용지	95,120	27.8
	지원시설용지	8,075	2.8	지원시설용지	8,307	2.4
	산업시설용지	200,749	69.2	산업시설용지	239,096	69.8
	C13	30,963	10.7	C13	39,212	11.4
	C14	32,702	11.3	C14	33,713	9.8
	C20	31,782	11.0	C20	37,777	11.0
	C24	20,830	7.2	C24	24,388	7.1
	C26	33,306	11.4	C26	42,320	12.5
	C29	19,727	6.8	C29	24,866	7.3
	C30	31,439	10.8	C30	36,821	10.7
	선정사유	○ 한국토지주택공사 및 동두천시의 입주수요 조사결과 총 131개 업체 930천㎡가 필요한 것으로 조사되었으며, 현재 동두천시 공급예정수요가 200천㎡~250천㎡으로 약 680천㎡~730천㎡의 산업시설용지 공급이 필요한 것으로 조사됨 ○ 사업지구의 토지이용계획 및 주변 정온시설 등을 고려하여 취락 및 지장물 편입을 최소화하고 기존 거주민 민원 발생요소를 차단한 1안으로 선정				
선정안	●					

3) 입지

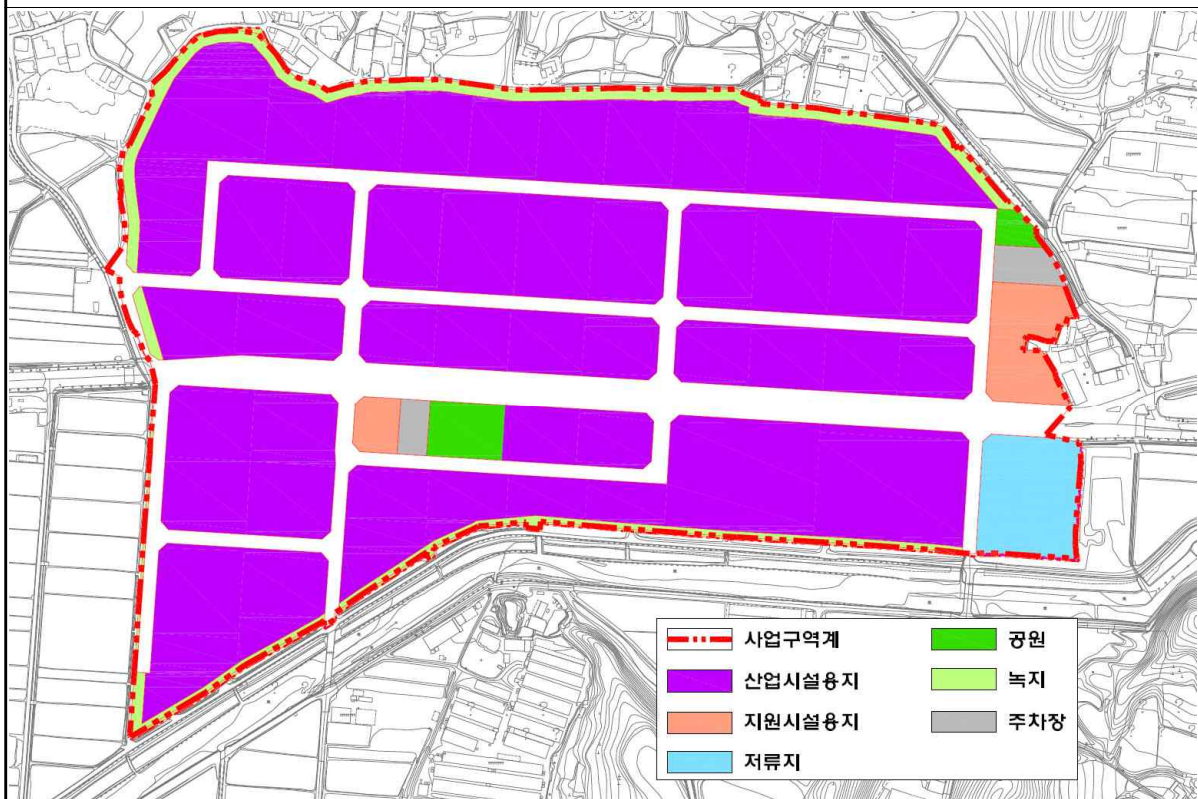
○ 토지이용계획에 따른 대안별 비교결과는 다음과 같음

〈표 1-8〉 입지 비교

구 분	대안1	대안2																																																												
면적	289,887㎡	342,523㎡																																																												
특징	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 농경지 및 도로경계를 반영하여 지구계를 설정하고, 취락지 인접지역에 완충녹지를 확보하여 환경피해 최소화 ○ 현황도로를 반영한 교통계획 수립으로, 거주민 불편 최소화 ○ 지구내 취락 및 지장물 편입을 최소화하여, 기존 거주민 민원 발생요소 차단 ○ 단지내 도로 최소폭을 15m이상 확보하여 화물차 등 대형차량의 원활한 소통 도모 ○ 남측 경계부 도로계획으로 산업시설용지와 상폐천간 이격을 통한 환경피해 감소 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 취락지구를 일부 포함한 지구계 설정으로 거주민 민원발생 가능 ○ 산업시설용지 면적 증가로 인한 소음 진동 등 환경피해 발생량 증가 ○ 북측 현황도로 미반영으로 주민 불편 발생 																																																												
토지 이용 계획	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>면적(㎡)</th> <th>비율(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합계</td> <td>289,887</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>산업시설용지</td> <td>200,749</td> <td>69.2</td> </tr> <tr> <td>지원시설용지</td> <td>8,075</td> <td>2.8</td> </tr> <tr> <td>공공시설용지</td> <td>81,063</td> <td>28.0</td> </tr> <tr> <td> 공원</td> <td>3,233</td> <td>1.1</td> </tr> <tr> <td> 녹지</td> <td>20,668</td> <td>7.1</td> </tr> <tr> <td> 도로</td> <td>48,864</td> <td>16.9</td> </tr> <tr> <td> 주차장</td> <td>1,673</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td> 저류지</td> <td>6,625</td> <td>2.3</td> </tr> </tbody> </table>	구분	면적(㎡)	비율(%)	합계	289,887	100.0	산업시설용지	200,749	69.2	지원시설용지	8,075	2.8	공공시설용지	81,063	28.0	공원	3,233	1.1	녹지	20,668	7.1	도로	48,864	16.9	주차장	1,673	0.6	저류지	6,625	2.3	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>면적(㎡)</th> <th>비율(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합계</td> <td>342,523</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>산업시설용지</td> <td>239,096</td> <td>69.8</td> </tr> <tr> <td>지원시설용지</td> <td>8,307</td> <td>2.4</td> </tr> <tr> <td>공공시설용지</td> <td>95,120</td> <td>27.8</td> </tr> <tr> <td> 공원</td> <td>4,349</td> <td>1.3</td> </tr> <tr> <td> 녹지</td> <td>15,561</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td> 도로</td> <td>62,977</td> <td>18.4</td> </tr> <tr> <td> 주차장</td> <td>3,141</td> <td>0.9</td> </tr> <tr> <td> 저류지</td> <td>9,092</td> <td>2.7</td> </tr> </tbody> </table>	구분	면적(㎡)	비율(%)	합계	342,523	100.0	산업시설용지	239,096	69.8	지원시설용지	8,307	2.4	공공시설용지	95,120	27.8	공원	4,349	1.3	녹지	15,561	4.5	도로	62,977	18.4	주차장	3,141	0.9	저류지	9,092	2.7
	구분	면적(㎡)	비율(%)																																																											
	합계	289,887	100.0																																																											
	산업시설용지	200,749	69.2																																																											
	지원시설용지	8,075	2.8																																																											
	공공시설용지	81,063	28.0																																																											
	공원	3,233	1.1																																																											
	녹지	20,668	7.1																																																											
	도로	48,864	16.9																																																											
	주차장	1,673	0.6																																																											
저류지	6,625	2.3																																																												
구분	면적(㎡)	비율(%)																																																												
합계	342,523	100.0																																																												
산업시설용지	239,096	69.8																																																												
지원시설용지	8,307	2.4																																																												
공공시설용지	95,120	27.8																																																												
공원	4,349	1.3																																																												
녹지	15,561	4.5																																																												
도로	62,977	18.4																																																												
주차장	3,141	0.9																																																												
저류지	9,092	2.7																																																												
선정안	●																																																													



대안 1안



대안 2안

(그림 1-2) 대안별 토지이용계획안

4) 시기·순서

구 분	대안 1안	대안 2안
시 기	금회 사업계획 수립	향후 사업계획 수립
장 점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 체계적인 계획수립에 따른 주변난개발 방지 및 토지이용효율성 증대 ○ 지역주민의 일자리 창출 등 지역경제 활성화기여 ○ 국가산업단지 수립으로 동두천시의 열악한 재정여건과 미군기지 이전으로 인한 산업공동화 및 도시쇠퇴를 방지 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향후 사업계획 수립 시까지 자연환경 및 생활환경에 미치는 영향이 발생하지 않음
단 점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지형의 변화, 대기질 및 소음·진동 등 영향 발생 ○ 산업시설 운영시 인구유입 및 유동인구에 따른 생활환경에 미치는 영향 발생 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경기도 및 동두천시의 산업의인프라 및 클러스트 구축에 영향
선정사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업계획 수립시 체계적인 계획수립에 따른 토지이용효율성을 증대, 지역경제 활성화 및 주변지역 산업의 연계효과로 생산, 고용, 부가가치 및 수출효과를 창출하는데 기여하며, 미군기지 이전 등으로 인한 산업공동화 및 도시쇠퇴를 방지 	
선정	●	

2.1.3 평가범위 및 방법 설정

○ 본 사업계획에 따른 환경영향평가를 위해 선정한 평가항목별 현황조사, 평가범위 및 방법을 다음과 같이 설정함

<표 1-9> 평가범위 및 방법 설정

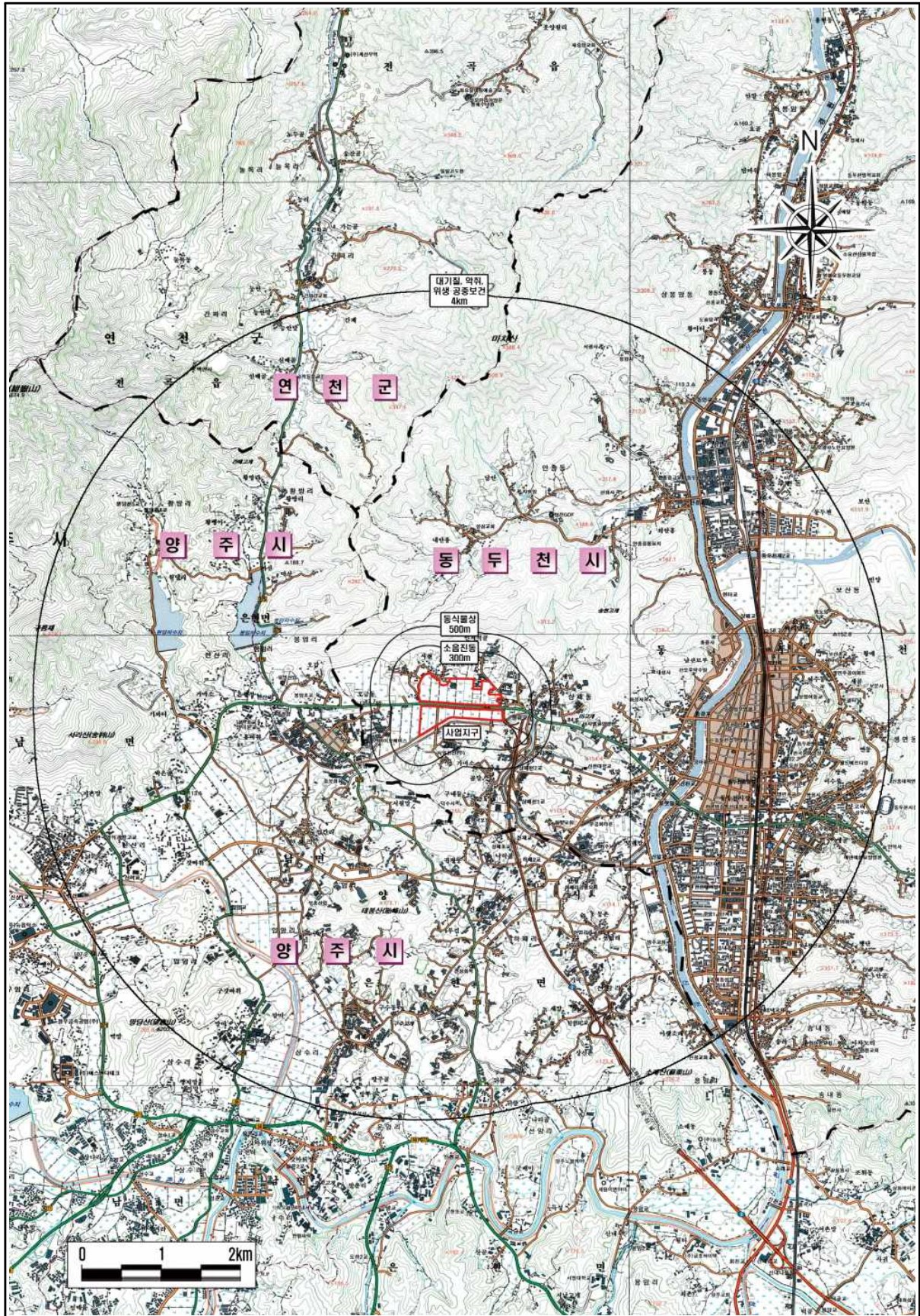
평가항목		평가범위·방법			선정사유
		구 분	지역(범위)	방 법	
대기 환경	기 상	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역	○ 동두천기상대 (최근10년 자료분석)	○ 사업지구 인근 기상대 및 AWS 자료 분석을 통해 대기질 예측시 기초자료로 활용
		영향예측			
	대기질	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역(지구경계로부터 4km)	○ 현지조사 : 9개 지점×2회	
		영향예측		○ 기존 및 문헌자료 병행 ○ AERMOD 확산모델	

(계 속)

평가항목		평가범위 · 방법			선정사유		
		구 분	지역(범위)	방 법			
대기 환경	악 취	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역(지구경계로부터 4km)	○ 현지조사 : 2개 지점×2회	○ 사업지구 내 유치업종에 따른 악취영향 검토		
		영향예측		○ 기존 및 문헌자료 병행			
	온 실 가 스	현황조사	○ 사업지구	○ 대상사업의 계획내용, 기존 연구문헌 등을 참고		○ AERMOD 확산모델	
		영향예측					○ 온실가스 배출시설 및 에너지이용시설의 도입으로 예상되는 온실가스 배출량 예측
수 환경	수 질 (지표·지하)	현황조사	○ 사업지구 및 인근 수계 영향권	○ 현지조사 - 지표수질 8개 지점×2회 - 지하수질 2개 지점×2회	○ 공사시 토사유출로 인하여 주변수계에 미치는 영향예상 ○ 공사인부 투입에 의한 오수 발생 ○ 운영시 오·폐수 발생 및 비점오염원 발생 영향		
		영향예측		○ 기존 및 문헌자료 병행			
	수 리 · 수 문	현황조사	○ 사업지구 및 인근수계 영향권	○ 토사유출량 산정		○ 오·폐수발생량 산정	
		영향예측		○ 사업계획내용 분석			
	토 지 이 용	현황조사	○ 사업지구	○ 현지조사		○ 문헌조사	○ 사업시행 전·후에 따른 토지이용 변화 파악
		영향예측		○ 사업계획내용 분석			
토지 환경	토 양	현황조사	○ 사업지구 및 주변지역	○ 현지조사 : 3개 지점×2회	○ 사업지구내 토양오염 현황 파악 ○ 공사시 및 운영시 토양오염 유발 요인 파악		
		영향예측		○ 기존 및 문헌자료 병행			
	지 형·지 질	현황조사	○ 사업지구 및 주변지역	○ 사업계획에 따른 토양오염물질 배출여부 파악		○ 절·성토에 의한 지형 변화	
		영향예측		○ 현지조사 ○ 문헌조사			○ 토사유출, 비옥토 유출, 사면 발생 등 검토
				○ 사업계획내용 분석			

(계 속)

평가항목		평가범위 · 방법			선정사유	
		구 분	지역(범위)	방 법		
자연 생태 환경	동· 식물상	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역(지구경계로 부터 500m)	○ 현지조사 및 탐문조사 : 계절별 2회 조사 ○ 문헌조사	○ 보전하여야 할 동· 식물 및 그 서식환경을 파악하여 사업시행으로 이들 보호 대상에 미치는 영향과 범위를 종합적으로 예측	
		영향예측		○ 사업계획내용 분석		
	자 연 경 자 산	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역	○ 현지조사 ○ 문헌조사		○ 기존 문헌조사 및 현지 조사 자료를 이용하여 현황파악을 실시하여 사업시행으로 인한 영향을 예측· 분석
		영향예측		○ 사업계획내용 분석		
생활 환경	친 환 경 자 원 순 환	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역	○ 현지조사 ○ 사업계획내용 분석	○ 공사시 및 운영시 폐기물 발생 및 재활용 등 처리대책 수립	
		영향예측		○ 폐기물통계조사 원단위 적용		
	소 음 · 진 동	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역(지구경계로 부터 300m)	○ 현지조사 : 5개 지점×2회	○ 공사시 공사장비에 의한 소음· 진동 영향예측 ○ 운영시 산업시설 가동소음에 따른 주변지역 소음 영향 예측	
		영향예측		○ 공사시 및 운영시 영향예측		
생활 환경	위 락 · 경 관	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역 영향권	○ 현지조사 ○ 문헌조사	○ 사업지구 및 주변지역의 위락· 경관요소 파악 ○ 조망점별 경관변화 예측	
		영향예측		○ 경관변화 예측		
	위 생· 공 중 보 건	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역(지구 경 계 로 부터 4km)	○ 현지조사 : 2개 지점×2회 ○ 문헌자료 ○ 사업계획 관련 자료	○ 사업시행으로 인하여 건강에 영향을 미치는 오염물질의 발생	
		영향예측		○ 대상사업의 계획내용, 기 존 연구문헌 등 참고		
	일 조 장 해	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역	○ 문헌조사	○ 사업시행에 따른 주변 정온 시설에 대한 일조장해 영 향여부	
		영향예측		○ 사업계획내용 분석		
	전 파 장 해	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역	○ 문헌조사	○ 사업시행에 따른 전자파의 자 기장에 의한 노출영향 검토	
		영향예측		○ 사업계획내용 분석		
사회 경 제 환 경	인 구	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역	○ 문헌조사	○ 공사시 및 운영시 인구의 변화	
		영향예측		○ 사업계획내용 분석		
	주 거	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역	○ 문헌조사	○ 공사시 및 운영시 주거의 변화	
		영향예측		○ 사업계획내용 분석		
	산 업	현황조사	○ 사업지구 및 주변 지역	○ 문헌조사	○ 사업시행으로 인한 산업활동 변화	
		영향예측		○ 사업계획내용 분석		



(그림 1-3) 환경영향평가 대상지역 범위 설정도

2.1.4 환경현황 조사계획

- 사업지구 주변지역의 환경 현황을 파악하고 사업시행으로 인한 영향예측 및 저감방안 수립시 기초자료로 활용하기 위하여 지구내 및 주변에 분포하는 주거지역, 시설물 등을 대상으로 환경질(대기질, 악취, 수질, 토양, 소음·진동, 위생·공중보건) 측정지점을 선정함
- 동·식물상은 출현 및 생육 등의 속성을 충분히 파악할 수 있도록 사업지구 및 주변지역 (500m이내)을 조사하고 조사시기는 「환경영향평가등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제 2017-215호」을 참고하여 분류군별 조사를 계획함

2.1.5 주민의견 등에 대한 의견수렴 계획

- 본 사업은 「산업단지 인·허가 절차 간소화를 위한 특례법」에 해당되는 사업으로 전략환경영향평가를 실시하지 않으며, 환경영향평가(초안) 단계에서 관계기관 및 주민 의견 수렴 절차를 진행할 계획임

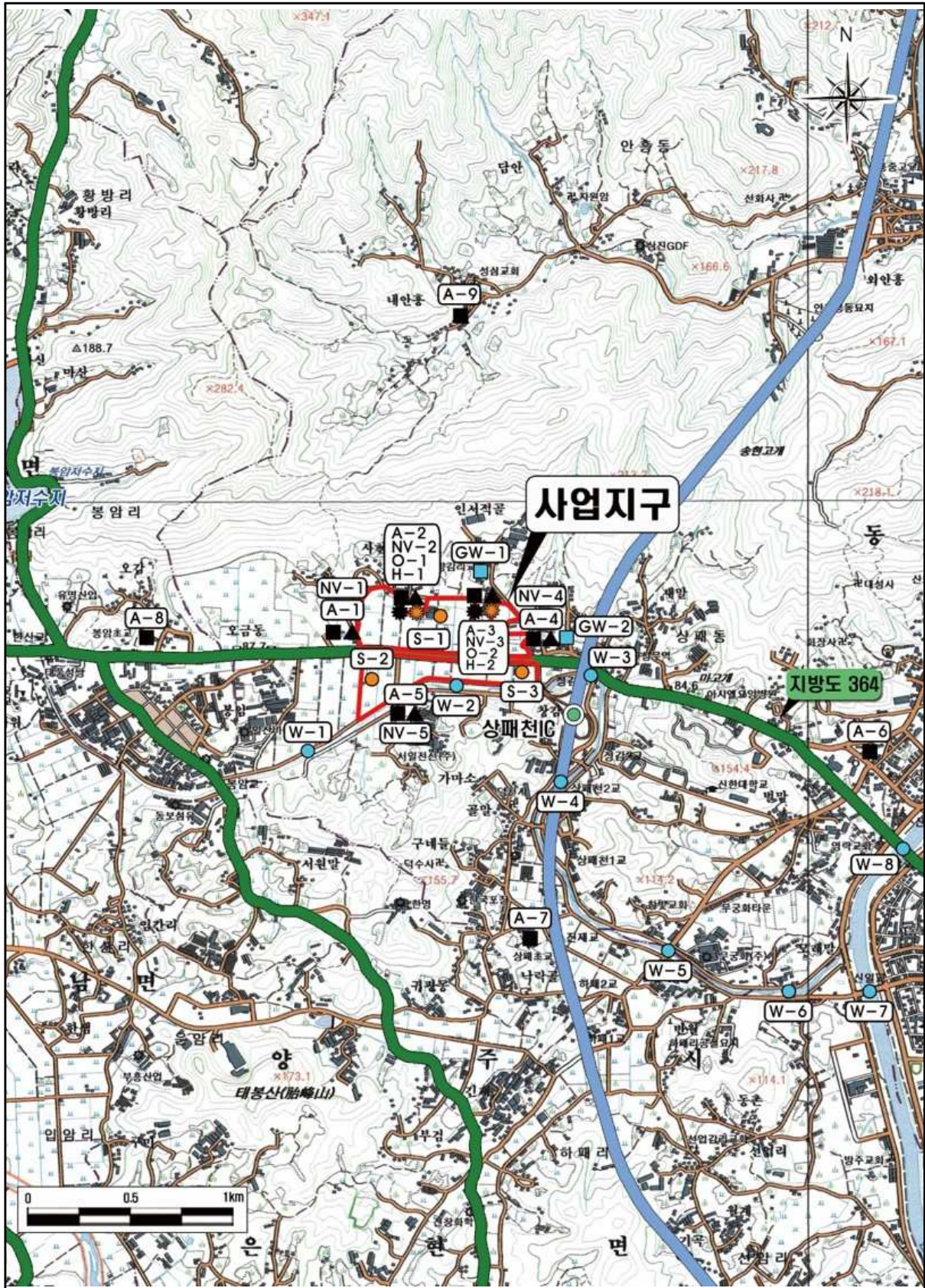
〈표 1-10〉 환경질 조사항목 선정

항 목		조사항목	비 고
자연 생태 환경 분야	동·식물상	○식물상 - 관속식물 - 대상지역의 식물구계 및 식물군계, 식생분포 현황	-
		○육상동물상 - 포유류, 조류, 양서·파충류, 육상곤충류 ○육수생물상 - 하천식물상 및 법정보호종 - 담수어류, 저서성대형무척추동물	
대기 환경 분야	대 기 질	○SO ₂ , CO, NO ₂ , PM-10, PM-2.5, O ₃ , Pb, 벤젠 ※ 3일 연속	-
	악 취	○복합악취	-
수 환 경 분야	지 표 수 질	○pH, BOD, SS, DO, 총대장균군수, Cd, As, CN, Hg, 유기인, Pb, Cr ⁶⁺ , PCB, ABS, COD, T-P	-
	지 하 수 질	○일반세균, 총대장균군수, Pb, Hg, As, Cr, NH ₃ -N, NO ₂ -N, Cd, Al, 페놀, 경도, KMnO ₄ 소비량, 맛, 냄새, Cu, 색도, pH, Zn, Cl ⁻ , 증발잔류물, Fe, Mn, 탁도, 황산이온	-
토지 환경 분야	토 양	○Cd, Cu, Pb, As, Hg, Cr ⁶⁺ , Zn, Ni, 불소, 유기인, PCB, CN, 페놀류, BTEX, TPH, TCE, PCE, 벤조(a)피렌	-
생활 환경 분야	소음·진동	○소음(환경기준), 진동(환경기준)	-
	위생·공중 보건	○대기질 일반항목(SO ₂ , CO, NO ₂ , PM-10, O ₃ , Pb, 벤젠) ○포름알데히드, 스티렌, 시안화수소, HCl, NH ₃ , H ₂ S, Ni, Cr ⁶⁺ , 염화비닐, Cd, As, Hg	-

<표 1-11> 항목별 조사지점 선정

항 목	조사지점		비고
대기질	A-1	경기도 동두천시 삼육사로 577번길 15	새터마을(단독가옥)
	A-2	경기도 동두천시 삼육사로 577번길 156	사천마을
	A-3	경기도 동두천시 삼육사로 637-43	단독가옥
	A-4	경기도 동두천시 삼육사로 659번길 16	단독가옥
	A-5	경기도 동두천시 삼육사로 596번길 51-10	축사
	A-6	경기도 동두천시 어수로 4	동두천시민회관
	A-7	경기도 양주시 은현면 은현로312번길 121-208	상패초등학교
	A-8	경기도 양주시 은현면 삼육사로 473	봉암초등학교
	A-9	경기도 동두천시 안흥동 410-7	웃안흥마을
약 취	O-1	경기도 동두천시 삼육사로 577번길 156	사천마을
	O-2	경기도 동두천시 삼육사로 637-43	단독가옥
지표수질	W-1	경기도 동두천시 삼육사로 596번길 52-57	-
	W-2	경기도 동두천시 삼육사로 652번길 32-35	-
	W-3	경기도 동두천시 삼육사로 689	정감교
	W-4	경기도 동두천시 삼육사로692번길 106	상패천2교
	W-5	경기도 양주시 은현면 은현로312번길 302	상패교
	W-6	경기도 동두천시 갈마지길 235	무궁화교
	W-7	경기도 동두천시 강변서로 332	선업교
	W-8	경기 동두천시 강변서로 417	모랫말교
지하수질	GW-1	경기도 동두천시 삼육사로659번길 95	-
	GW-2	경기 동두천시 상패동 597-6	-
토 양	S-1	경기도 동두천시 삼육사로 611-39	축사
	S-2	경기도 동두천시 삼육사로 578-27	축사
	S-3	경기도 동두천시 삼육사로 659	경작지
소음·진동	N·V-1	경기도 동두천시 삼육사로 577번길 15	새터마을(단독가옥)
	N·V-2	경기도 동두천시 삼육사로 577번길 156	사천마을
	N·V-3	경기도 동두천시 삼육사로 637-43	단독가옥
	N·V-4	경기도 동두천시 삼육사로 659번길 16	단독가옥
	N·V-5	경기도 동두천시 삼육사로 596번길 51-10	축사
위생·공중 보건	H-1	경기도 동두천시 삼육사로 577번길 156	사천마을
	H-2	경기도 동두천시 삼육사로 637-43	단독가옥

주) 조사지점은 현지여건에 따라 일부 조정될 수 있음



(그림 1-4) 환경질 조사지점도

제 3 장 환경영향평가협의회 심의내용

3.1 환경영향평가협의회 의견수렴 개요

- 근거법령 : 「환경영향평가법」 제24조 및 「환경영향평가법 시행령」 제32조 및 제33조
- 주관 행정기관 : 국토교통부
- 환경영향평가협의회 구성 : 총 10인
 - 승인기관(2인), 환경부(2인), 전문가(3인), 관련부서(1인), 주민대표(1인), 시민단체(1인)
- 심의방법 : 서면심의
- 심의기간 : 2018.03.22~2018.04.05
- 결정사항 : 환경영향평가 대상지역, 환경보전방안의 대안, 평가 항목·범위·방법 등