

**여주~원주 철도건설 전략환경영향평가
주민 등의 의견수렴결과 및 반영여부**

2017. 03



목 차

제1장 주민의견 수렴	1
1.1 주민 및 관계행정기관 의견수렴 개요	1
1.1.1 전략환경영향평가(초안) 공람 및 주민설명회	1
1.1.2 전략환경영향평가(초안) 공람결과	9
1.1.3 주민공청회	12
1.2 주민 및 관계행정기관 의견수렴 결과	21
1.2.1 환경부	21
1.2.2 경기도	25
1.2.2 강원도	26
1.2.4 여주시	28
1.2.5 원주시	30

제1장 주민의견 수렴

1.1 주민 및 관계행정기관 의견수렴 개요

- 본 사업시행시 유발될 수 있는 제반 환경상의 영향과 지역주민의 자연환경, 생활환경 및 사회경제환경에 미치는 영향을 사전에 파악하고, 인근 지역주민 및 관계행정기관의 의견을 적극 수렴하여 최종적으로 사업시행에 따른 환경에 미치는 영향을 최소화하기 위하여 환경영향평가법 제13조 및 동법 시행령 제13조 내지 제16조의 규정에 의거 다음과 같이 주민의견을 수렴하였음.

1.1.1 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회

가. 주관 행정기관 : 국토교통부

나. 주민의견 수렴기관 : 경기도 여주시, 강원도 원주시

다. 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 공고문

구 분	내 용									
공고 및 공고일자	【공고번호 : 국토교통시 공고 제2016-24755호】 ◦ 경향신문 : 2016년 10월 26일 ◦ 경기일보 : 2016년 10월 26일 ◦ 강원일보 : 2016년 10월 26일									
공 란 기 간	◦ 2016년 10월 26일 ~ 2016년 11월 17일									
공 란 장 소	◦ 여주시 : 여주시청 환경관리과, 강천면사무소, 여흥동사무소 ◦ 충주시 : 원주시청 혁신기업도시과, 문막읍사무소, 지정면사무소									
설 명 회 개 최	<table border="1"> <thead> <tr> <th>시·군</th> <th>일 시</th> <th>장 소</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원주시</td> <td>2016. 11. 08(화), 10:30</td> <td>문막복지회관 1층</td> </tr> <tr> <td>여주시</td> <td>2016. 11. 08(화), 15:00</td> <td>강천면 주민자치센터 2층</td> </tr> </tbody> </table>	시·군	일 시	장 소	원주시	2016. 11. 08(화), 10:30	문막복지회관 1층	여주시	2016. 11. 08(화), 15:00	강천면 주민자치센터 2층
시·군	일 시	장 소								
원주시	2016. 11. 08(화), 10:30	문막복지회관 1층								
여주시	2016. 11. 08(화), 15:00	강천면 주민자치센터 2층								
주민의견 제출기간	◦ 공람종료일로부터 7일 이내(2016년 11월 25일까지)									
주민의견 제출방법	◦ 공람장소에 비치된 주민의견제출서 양식에 의거 서면제출									

라. 신문공고

<p>경향신문 2016년 10월 26일 6면</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="font-size: small;">국토교통부 공고 제2016-24755호</p> <p style="text-align: center;">여주~원주 철도건설사업 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고</p> <p style="font-size: x-small;">환경영향평가법 제13조, 같은법 시행령 제13조, 제15조의 규정에 따라 「여주~원주 철도건설사업, 전략환경영향평가서(초안)에 대한 공람 및 주민설명회 개최 계획을 다음과 같이 공고합니다.</p> <p style="text-align: right;">2016년 10월 26일 국토교통부장관</p> <p>1. 사업개요</p> <p>가. 사업명 : 여주~원주 철도건설사업 나. 위치 : 경기도 여주시, 강원도 원주시 일원 다. 사업내용 : 여주~서원주간 21.9km 단선전철 신설 라. 사업기간 : 2016년~2023년 마. 사업시행자 : 국토교통부장관</p> <p>2. 공람기간 및 장소</p> <p>가. 공람기간 : 2016년 10월 26일 ~ 2016년 11월 17일(20일간) 나. 공람장소 : 여주시청 환경관리과, 강천면사무소, 여흥동사무소 · 원주시 : 원주시청 혁신기업도시과, 문막읍사무소, 지정면사무소</p> <p>3. 주민설명회 개최 일시 및 장소</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <thead> <tr> <th>시·군</th> <th>일시</th> <th>장소</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원주시</td> <td>2016년 11월 8일(화) 10:30</td> <td>문막복지회관 1층 다목적실</td> </tr> <tr> <td>여주시</td> <td>2016년 11월 8일(화) 15:00</td> <td>강천면 주민자치센터 2층 회의실</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. 주민의견 제출</p> <p>가. 대상 : 당해사업으로 영향을 받게 되는 지역 주민 및 이해관계인 나. 제출기한 : 공람종료일로부터 7일 이내 (2016년 11월 25일 18:00 까지) 다. 제출내용 : 사업시행으로 인하여 예상되는 주민의 생활환경 피해 등 라. 제출방법 : 공람장소에 비치된 양식에 의거 공람장소로 서면제출 ※ 기타 자세한 사항은 국토교통부 철도건설과(☎044-201-3957)로 문의하시기 바랍니다.</p> </div>	시·군	일시	장소	원주시	2016년 11월 8일(화) 10:30	문막복지회관 1층 다목적실	여주시	2016년 11월 8일(화) 15:00	강천면 주민자치센터 2층 회의실	<p>경기일보 2016년 10월 26일 22면</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="font-size: small;">국토교통부 공고 제2016-24755호</p> <p style="text-align: center;">여주~원주 철도건설사업 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고</p> <p style="font-size: x-small;">환경영향평가법 제13조, 같은법 시행령 제13조, 제15조의 규정에 따라 「여주~원주 철도건설사업, 전략환경영향평가서(초안)에 대한 공람 및 주민설명회 개최 계획을 다음과 같이 공고합니다.</p> <p style="text-align: right;">2016년 10월 26일 국토교통부장관</p> <p>1. 사업개요</p> <p>가. 사업명 : 여주~원주 철도건설사업 나. 위치 : 경기도 여주시, 강원도 원주시 일원 다. 사업내용 : 여주~서원주간 21.9km 단선전철 신설 라. 사업기간 : 2016년~2023년 마. 사업시행자 : 국토교통부장관</p> <p>2. 공람기간 및 장소</p> <p>가. 공람기간 : 2016년 10월 26일 ~ 2016년 11월 17일(20일간) 나. 공람장소 : 여주시청 환경관리과, 강천면사무소, 여흥동사무소 · 원주시 : 원주시청 혁신기업도시과, 문막읍사무소, 지정면사무소</p> <p>3. 주민설명회 개최 일시 및 장소</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <thead> <tr> <th>시·군</th> <th>일시</th> <th>장소</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원주시</td> <td>2016년 11월 8일(화) 10:30</td> <td>문막복지회관 1층 다목적실</td> </tr> <tr> <td>여주시</td> <td>2016년 11월 8일(화) 15:00</td> <td>강천면 주민자치센터 2층 회의실</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. 주민의견 제출</p> <p>가. 대상 : 당해사업으로 영향을 받게 되는 지역 주민 및 이해관계인 나. 제출기한 : 공람종료일로부터 7일 이내 (2016년 11월 25일 18:00 까지) 다. 제출내용 : 사업시행으로 인하여 예상되는 주민의 생활환경 피해 등 라. 제출방법 : 공람장소에 비치된 양식에 의거 공람장소로 서면제출 ※ 기타 자세한 사항은 국토교통부 철도건설과(☎044-201-3957)로 문의하시기 바랍니다.</p> </div>	시·군	일시	장소	원주시	2016년 11월 8일(화) 10:30	문막복지회관 1층 다목적실	여주시	2016년 11월 8일(화) 15:00	강천면 주민자치센터 2층 회의실
시·군	일시	장소																	
원주시	2016년 11월 8일(화) 10:30	문막복지회관 1층 다목적실																	
여주시	2016년 11월 8일(화) 15:00	강천면 주민자치센터 2층 회의실																	
시·군	일시	장소																	
원주시	2016년 11월 8일(화) 10:30	문막복지회관 1층 다목적실																	
여주시	2016년 11월 8일(화) 15:00	강천면 주민자치센터 2층 회의실																	

강원일보 2016년 10월 26일 7면

국토교통부 공고 제2016-24755호

**여주~원주 철도건설사업
전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고**

환경영향평가법 제13조, 같은법 시행령 제13조, 제15조의 규정에 따라 「여주~원주 철도건설사업, 전략환경영향평가서(초안)에 대한 공람 및 주민설명회 개최 계획을 다음과 같이 공고합니다.

2016년 10월 26일
국토교통부장관

1. 사업개요

가. 사업명 : 여주~원주 철도건설사업
나. 위치 : 경기도 여주시, 강원도 원주시 일원
다. 사업내용 : 여주~서원주간 21.9km 단선전철 신설
라. 사업기간 : 2016년~2023년
마. 사업시행자 : 국토교통부장관

2. 공람기간 및 장소

가. 공람기간 : 2016년 10월 26일 ~ 2016년 11월 17일(20일간)
나. 공람장소 : 여주시청 환경관리과, 강천면사무소, 여흥동사무소
· 원주시 : 원주시청 혁신기업도시과, 문막읍사무소, 지정면사무소

3. 주민설명회 개최 일시 및 장소

시·군	일시	장소
원주시	2016년 11월 8일(화) 10:30	문막복지회관 1층 다목적실
여주시	2016년 11월 8일(화) 15:00	강천면 주민자치센터 2층 회의실

4. 주민의견 제출

가. 대상 : 당해사업으로 영향을 받게 되는 지역 주민 및 이해관계인
나. 제출기한 : 공람종료일로부터 7일 이내 (2016년 11월 25일 18:00 까지)
다. 제출내용 : 사업시행으로 인하여 예상되는 주민의 생활환경 피해 등
라. 제출방법 : 공람장소에 비치된 양식에 의거 공람장소로 서면제출
※ 기타 자세한 사항은 국토교통부 철도건설과(☎044-201-3957)로 문의하시기 바랍니다.

마. 주민설명회 개최결과

(1) 경기도 여주시

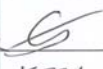
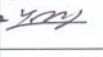


구 분	세 부 내 용	비 고
장 소	- 강천면 주민자치센터 2층 회의실	◦공청회 개최여부 : 해당됨 ◦주민의견 제출자 151명중 151명 공청회 요구
일 시	- 2016년 11월 08일(화) 15:00	
참 석 자	- 지역주민 85명	
질 의 요 지	- 강천면 통과시 정거장 건설 요구 - 복선화 요구 - 속도를 낮추고 신호장을 활용한 정거장 요구	

◎ 설명회 전경 및 참석명부



전략환경영향평가(조안) 주민설명회 참석명부				
사 업 명	여주-원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 15:00	설명회장소	강천면 주민자치센터	
일련 번호	참 석 자			
번호	성 명	주 소	전화번호	서명
1	이 병익	강천면 갈계리	2131	[Signature]
2	최광호	" 갈계리	2131	[Signature]
3	고 태주	" 갈계리	2131	[Signature]
4	김 성우	" 갈계리	2131	[Signature]
5	이길재	" 도원리	2131	[Signature]
6	김영우	" 갈계리	2131	[Signature]
7	신영환	" 갈계리	2131	[Signature]
8	원동익	" 갈계리	2131	[Signature]
9	최중희	" 갈계리	2131	[Signature]
10	김영우	" 갈계리	2131	[Signature]
11	김성우	강천면 도감리	2131	[Signature]
12	이방희	강천면 양서리	2131	[Signature]
13	김영우	강천면 갈계리	2131	[Signature]
14	홍인재	강천면 갈계리	2131	[Signature]
15	한희익	강천면 갈계리	2131	[Signature]
16				

전략환경영향평가(조안) 주민설명회 참석명부				
사 업 명	여주-원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 15:00	설명회장소	강천면 주민자치센터	
일련 번호	참 석 자			
번호	성 명	주 소	전화번호	서명
17	이우익	강천면 능이마리	2131	[Signature]
18	이동훈	" "	2131	[Signature]
19	박영호	" "	2131	[Signature]
20	원주진	갈계리	2131	[Signature]
21	이우익	강천면 관음리	2131	[Signature]
22	김중희	" 갈계리	2131	[Signature]
23	김영우	강천면 갈계리	2131	[Signature]
24	김영우	강천면 갈계리	2131	[Signature]
25	정민원	이포리	2131	[Signature]
26	서영석	이포리, 갈계리	2131	[Signature]
27				
28				
29				
30				
31				
32				

전략환경영향평가(초안) 주민설명회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 15:00	설명회장소	강천면 주민자치센터	
일련 번호	참석자			
	성명	주소	전화번호	서명
33	김영보	강천면 디오르:	87222	
34	노재정	" 강봉로	550-652	
35	김정순	결은3	37105309	
36	한상우	" 결은3	8112266	
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				

(2) 강원도 원주시

구분	세부내용	비고
장소	- 문막복지회관 1층	◦공청회 개최여부 : 해당없음 ◦지자체 의견 없음 ◦주민의견 제출자 3명중 공청회 요구 2명
일시	- 2016년 11월 08일(화) 10:30	
참석자	- 지역주민 125명	
질의요지	- 교통의 요지인 문막읍에 역사 건설 요구 (고속전철이 아닌 일반전철로 계획하고 문막읍에 역사 건설 요구) - 복선화 요구	

◎ 설명회 전경 및 참석명부



전략환경영향평가(조안) 주민설명회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 10:30	설명회장소	문막복지회관 1층	
일련번호	참석자			
성명	주소	전화번호	서명	
1	김성만	죽림리 분계리	973-560	김성만
2	최외경	죽림리 61-1	2426	최외경
3	장광락	문막읍 분계시장	973-166	장광락
4	정진욱	죽림리 140	240	정진욱
5	김희선	죽림리 죽림리	240	김희선
6	임철우	죽림리 분계리	604	임철우
7	이서우	죽림리 4리	3206	이서우
8	최성환	죽림리	973-299	최성환
9	조은환	죽림리 4리		조은환
10	김민수	죽림리 140		김민수
11	김지민	죽림리 107		김지민
12	홍노성	죽림리 912	3206	홍노성
13	이두연	죽림리 28-1		이두연
14	김두연	죽림리 294-1	240	김두연
15	김민수	죽림리 140	240	김민수
16	박노성	죽림리 12리	110-42267498	박노성

전략환경영향평가(조안) 주민설명회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 10:30	설명회장소	문막복지회관 1층	
일련번호	참석자			
성명	주소	전화번호	서명	
17	김동수	죽림리 110	6-114	김동수
18	김희선	죽림리 110	191-4926	김희선
19	김희선	죽림리 110	11204	김희선
20	김희선	죽림리 110	240	김희선
21	김희선	죽림리 110		김희선
22	김희선	죽림리 110	740-9811	김희선
23	김희선	죽림리 110	65-8512	김희선
24	김희선	죽림리 110	16-2911	김희선
25	김희선	죽림리 110	011-9246	김희선
26	김희선	죽림리 110	32-8888	김희선
27	김희선	죽림리 110	745-444	김희선
28	김희선	죽림리 110	428-444	김희선
29	김희선	죽림리 110	740-86	김희선
30	김희선	죽림리 110	16-2911	김희선
31	김희선	죽림리 110		김희선
32	김희선	죽림리 110	110-5361	김희선

전략환경영향평가(초안) 주민설명회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 10:30	설명회장소	문막복지회관 1층	
일련번호	참석자			
번호	성명	주소	전화번호	서명
33	김민석	문막 건대	110-1111	[서명]
34	김민석	반계2리	110-1111	[서명]
35	도성만	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
36	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
37	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
38	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
39	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
40	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
41	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
42	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
43	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
44	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
45	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
46	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
47	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
48	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]

전략환경영향평가(초안) 주민설명회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 10:30	설명회장소	문막복지회관 1층	
일련번호	참석자			
번호	성명	주소	전화번호	서명
49	최영준	문막읍 대원리 112-	110-1111	[서명]
50	김민석	문막읍 대원리 112-	110-1111	[서명]
51	이광선	문막읍 문막시가지 32	110-1111	[서명]
52	박희준	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
53	김민석	문막읍 대원리 508	110-1111	[서명]
54	김민석	문막읍 대원리	110-1111	[서명]
55	문복수	문막읍 대원리 138-7	110-1111	[서명]
56	김민석	문막읍 대원리 321	110-1111	[서명]
57	이동원	신관 102-1604	110-1111	[서명]
58	이계인	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
59	문민환	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
60	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
61	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
62	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
63	이민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
64	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]

전략환경영향평가(초안) 주민설명회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 10:30	설명회장소	문막복지회관 1층	
일련번호	참석자			
번호	성명	주소	전화번호	서명
65	이민석	문막읍 대원리 A 101-3	110-1111	[서명]
66	이민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
67	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
68	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
69	이민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
70	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
71	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
72	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
73	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
74	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
75	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
76	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
77	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
78	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
79	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
80	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]

전략환경영향평가(초안) 주민설명회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부장관			
설명회일시	2016년 11월 08일 10:30	설명회장소	문막복지회관 1층	
일련번호	참석자			
번호	성명	주소	전화번호	서명
81	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
82	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
83	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
84	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
85	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
86	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
87	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
88	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
89	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
90	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
91	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
92	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
93	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
94	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
95	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]
96	김민석	문막읍 대원리 112-112	110-1111	[서명]

[3] 주민설명회시 주민의견 및 답변내용

구분	주민의견	답변내용
여주시	<ul style="list-style-type: none"> ◦강천면 통과구간에 지역주민이 자유롭게 이용할 수 있는 정거장, 주차장 건설요구 ◦복선화 건설 요구 	<ul style="list-style-type: none"> ◦철도건설사업은 예비타당성조사를 통과하여야만 다음단계의 사업 진행이 가능한데 2012년 예비타당성조사시 복선전철 건설로 기 검토되었으며 B/C가 0.76으로 탈락되어 단선전철로 예타 재의뢰되어 통과됨
	<ul style="list-style-type: none"> ◦정치적논리, 힘의 논리에 의해 처음계획이 바뀌면 지역간 갈등(문막에는 역사가 있고 강천에 없는 경우)이 없길 바람 	<ul style="list-style-type: none"> ◦복선화 건설에 따른 기본계획 사업비가 20%초과 발생시는 예타지침에 의해 원점에서 재검토가 이루어질 수 있고 기본계획 지연에 따른 향후 사업추진 여부가 불투명해짐
	<ul style="list-style-type: none"> ◦강천면은 수변구역, 상수원보호구역에 묶여서 항상 피해만 보고 있다. 역사 계획이 없는 것은 인정할 수 없다 	<ul style="list-style-type: none"> ◦따라서, 주민들이 요구하는 역사설치를 위해서는 충분한 검토와 설계를 통한 현명한 판단도 필요하므로 지금 단계에서는 결정할 수가 없음. 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함
	<ul style="list-style-type: none"> ◦강천신호장을 활용해서 정거장 설치요구함 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◦강천면에 정거장이 없으면 노선자체를 반대 할 것임 ◦강천면은 대순진리회, 목아박물관, 강천보, 강천섬, 세종천문대, 운천 등이 위치하고 있어 이용객이 지속적으로 증가할 것이므로 신호장을 활용한 강천역 설치요구 ◦경제성만 따지지 말고 설치 요구함 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◦노선이 어디로 가는지, 이호리, 걸은리 등 정확한 노선을 볼 수 있게 설명 요구 	<ul style="list-style-type: none"> ◦1/5,000노선을 여주시에 제공하였으므로 열람하시고 향후 실시설계시 상세노선이 결정되면 충분히 알 수 있도록 하겠음
	<ul style="list-style-type: none"> ◦250km/hr인 고속철도 보다는 120km/hr로 가면서 강천역 설치하는 것이 타당함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦10년마다 수립되는 국가철도망구축계획에 의거하여 여주~원주구간은 250km/hr로 계획되어 있으며, 그에 따라 순차적으로 계획되고 있음

구분	주민의견	답변내용
원 주 시	<ul style="list-style-type: none"> ◦문막읍은 인구가 많고 앞으로도 유입이 많으므로 역사가 반드시 있어야 함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦성남~여주구간은 설계속도가 120km/hr이고 실제로는 운행속도가 110km/hr, 지하로 가면 90km/hr 정도로 운행되는 전동열차노선이고 여주~원주구간은 250km/hr의 고속열차가 다니기위한 간선철도를 건설하기위해 계획하는 성격자체가 다른 노선이며 국가철도망 계획에 의거하여 노선이 계획되었음
	<ul style="list-style-type: none"> ◦단선으로 계획하고 추후에 복선을 대비한다고 하셨는데 나중에 복선화하면 더 많은 돈이 필요하므로 지금 복선화 해야 함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦본 노선은 사전조사, 예비타당성등을 거쳐 노선이 선정되었으며, 문막 지역을 지나가지 않은 이유는 여주에서 서원주를 거쳐 강릉쪽으로 가는 열차와 경주쪽으로 내려가는 운행열차의 선로연결이 필요하며
	<ul style="list-style-type: none"> ◦성남~여주구간에 비해 역사의 거리가 너무 멀게 되어있음. 문막에 역사가 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦문막에 정거장을 계획하게 되면 서원주역 통과를 위한 급한 회전반경설치로 속도제한이 불가피 하고 운행시간도 늘어나게됨
	<ul style="list-style-type: none"> ◦영동고속도로, 국도 등 문막은 항상 소외되어 왔음. 철도까지 외면하지 말고 문막에 역사를 요구함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦또한, 교량 및 도심통과로 연장이 8km 증가하고 공사비 또한 2,000억이 증가하게 되어 예비타당성 대비 43%를 추가하게 되어 사업자체가 불투명해짐
	<ul style="list-style-type: none"> ◦경제성만 따지지 말고 역사유치를 원함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦따라서, 주민들이 요구하는 역사설치를 위해서는 충분한 검토와 설계를 통한 현명한 판단도 필요하므로 지금 단계에서는 결정할 수가 없음. 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함
	<ul style="list-style-type: none"> ◦각종 대규모사업, 산업단지, 화훼단지 등이 계획되는 점을 감안할 것 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◦문막읍이 아니라면 택시라도 접근이 가능한 거리에 역사유치를 희망함 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◦산악지형에 터널로 계획함으로써 조용한 마을을 양분하고 그에 따른 소음이 예상되므로 교통의 요지인 문막읍으로 노선 변경 요구함 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◦성남~여주 구간은 구불구불한데 왜 여주~원주 구간만 직선을 고집하는가? 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◦120km인 일반전철로 계획하고, 서원주~강릉구간은 고속으로 계획하고 문막역 건설을 요구 	
<ul style="list-style-type: none"> ◦인구수(6,600명)가 적은 능서면에도 전철역이 생겼는데 문막(30,000명)에 역사가 없는 것은 이해할 수 없음 		
<ul style="list-style-type: none"> ◦문막을 지나가도 회전반경에는 이상이 없으며, B/C 1을 넘지 않아도 역사 건설을 진행해야 함 		
<ul style="list-style-type: none"> ◦주민이 원하는 노선이 되어야 함 		

1.1.2 전략환경영향평가(초안) 공람결과

- 전략환경영향평가(초안) 작성 후 주민 의견을 수렴하고자 「환경영향평가법 제13조 및 동법 시행령 제13조에 의거, 국토교통부, 관할시군 정보통신망 및 환경영향평가정보지원시스템에 공람(2016. 10. 26~11. 17)하였으며, 여주시 151명, 원주시 3명의 주민의견이 접수됨.

환경영향평가
정보지원
시스템

EIASS 환경영향평가 정보지원시스템

사업조치 및 정보입력 협의통계 평가작성도우미 국민참여 건강영향평가

국민참여 National participation

- 협의진행현황 +
- 평가항목 결정내용 공람 +
- 평가서 초안 공람 -**
- 사용자지원 +
- .GSA
- .FAQ
- .공지사항
- 우리동네 환경영향평가정보 >

평가서 초안 공람

사업명	여주-원주 철도건설사업			
사업위치	• 선행	소재지	면적	폭
	• 시점 : 경기도 여주군 여주읍 교리 일원			21.9 km
	• 종점 : 강원도 원주시 지경면 간현리 일원			
협의대상 (협의관련법령)	• 행정계획 [철도건설법] 제7조에 따른 사업별 철도건설기본계획			
사업구분	철도건설 / 사업별 철도건설기본계획			
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> • 사업시행자 : 국토교통부 • 승인기관 : 국토교통부 • 사업규모 : 21.9 km • 사업비 : 500100 백만원 • 사업기간 : 2016.03.16 ~ 2023.12.31 			

초안공람 주민의견수렴

■ 협의업무 담당

협의기관	환경부	담당자	김상호
담당부서		E-mail	ksho@korea.kr
전화번호	044-201-7291	Fax번호	044-201-7304

■ 초안공람

초안요약서	[ME20160111]A0여주-원주 철도건설사업 전략환경영향평가 초안 요약서.pdf		
초안	[ME20160111]A0000 표지속차.pdf		
	[ME20160111]A0제1장 요약문.pdf		
	[ME20160111]A0제2장 계획의 개요.pdf		
	[ME20160111]A0제3장 대안의 설정 및 검토.pdf		
	[ME20160111]A0제4장 환경영향평가 대상지역의 설정.pdf		
	[ME20160111]A0제5장 지역개발.pdf		
	[ME20160111]A0제6장 환경영향평가 협의회 심의결과.pdf		
	[ME20160111]A0제7장 개발기본계획의 적정성.pdf		
	[ME20160111]A0제8.11 생물다양성 서식지 보전.pdf		
	[ME20160111]A0제8.12 지형 및 생태축 보전-.pdf		
	[ME20160111]A0제8.13 주변 자연경관에 미치는 영향.pdf		
	[ME20160111]A0제8.14 수환경의 보전(수질 및 수리수문).pdf		
	[ME20160111]A0제8.21 가. 기상.pdf		
	[ME20160111]A0제8.21 나. 대기질.pdf		
	[ME20160111]A0제8.21 다. 온실가스.pdf		
	[ME20160111]A0제8.21 라. 토양(0).pdf		
	[ME20160111]A0제8.21 마. 소음진동(0).pdf		
[ME20160111]A0제8.22 환경기초시설의 적정성(0).pdf			
[ME20160111]A0제8.23 자원에너지순환의 효율성(0).pdf			
[ME20160111]A0제8.31 환경친화적 토지이용(0).pdf			
[ME20160111]A0제9장 용인평가 및 결론(0).pdf			
[ME20160111]A0제10장 부록(0).pdf			
초안 공고일	2016.10.26	초안공람기간	2016.10.26 ~ 2016.11.17
공람장소	여주시청 환경관리과, 강천면, 여흥동사무소, 원주시청 혁신기업도시과, 문막읍, 지평면사무소		
설명회장소	문막복지회관, 강천면 주민센터		
설명회일시	2016년 11월 8일, 10시 30분, 15시 00분	의견제출기간	2016.10.26 ~ 2016.11.25

<p>국토교통부</p>	<p>The screenshot shows the official website of the Ministry of Land, Infrastructure and Transport (Korea). The main content is a public notice (공고) regarding the 'Euryu-Wonju Railway Construction Environmental Impact Assessment (Draft) Public Hearing and Resident Meeting Schedule Notice'. The notice is dated October 26, 2016, and is signed by the Minister of Land, Infrastructure and Transport. It mentions the 'Environmental Impact Assessment Act Article 13, the same law Enforcement Article 13, and Article 15 of the Regulation' and states that the 'Euryu-Wonju Railway Construction Environmental Impact Assessment (Draft)' will be conducted in accordance with these regulations.</p>																
<p>여주시</p>	<p>The screenshot shows the official website of Yeosu City. It features a section for 'Yeosu Introduction' (여주소개) and a 'Notice/Notice/Notice' (고시/공고/입법예고) section. A table provides details for a specific notice:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>제목</th> <td colspan="3">여주~원주 철도건설사업 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>고시공고구분</td> <td>공고(일반공고)</td> <td>고시공고번호</td> <td>여주시 공고 제2016-1174호</td> </tr> <tr> <td>담당부서</td> <td>환경관리과</td> <td>등록일</td> <td>2016-10-25</td> </tr> <tr> <td>첨부</td> <td colspan="3">공고문(여주-원주 전략환경영향평가).hwp</td> </tr> </tbody> </table> <p>Below the table, there is a '별첨' (Attachment) section and a '목록' (List) button.</p>	제목	여주~원주 철도건설사업 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고			고시공고구분	공고(일반공고)	고시공고번호	여주시 공고 제2016-1174호	담당부서	환경관리과	등록일	2016-10-25	첨부	공고문(여주-원주 전략환경영향평가).hwp		
제목	여주~원주 철도건설사업 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 공고																
고시공고구분	공고(일반공고)	고시공고번호	여주시 공고 제2016-1174호														
담당부서	환경관리과	등록일	2016-10-25														
첨부	공고문(여주-원주 전략환경영향평가).hwp																

원주시	원주시공고 홈 > 행정정보 > 알림마당 > 원주시공고
	<p>공고고시번호 [국토교통부 공고 제2016-24755호] 공고 기간 (2016-10-26 ~ 2016-11-17)</p>
	<p>제목 여주~원주 철도건설사업 전략환경영향평가서(초안) 공람 공고</p>
	<p>작성자 창조도시사업단 등록일 2016-10-25 조회수 117</p>
	<p>환경영향평가법 제13조, 같은법 시행령 제13조, 제15조의 규정에 따라 「여주~원주 철도건설사업」 전략환경영향평가서(초안)에 대한 공람 및 주민설명회 개최 계획을 붙임과 같이 공고합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공람기간 : 2016년 10월 28일 ~ 2016년 11월 17일(20일간) ○ 공람장소 : <ul style="list-style-type: none"> - 여주시 : 여주시청 환경관리과, 감천면사무소, 여흥동사무소 - 원주시 : 원주시청 혁신기업도시과, 문막읍사무소, 지정면사무소 <p>붙임 1. 국토교통부 공고 1부.</p> <p style="padding-left: 40px;">2. 공고문(여주~원주 전략환경영향평가) 1부.</p> <p style="padding-left: 40px;">3. 주민의견 제출서 1부.</p>
	<p>첨부파일 공고문(여주-원주_전략환경영향평가).hwp(33 Kbyte)</p> <p> 주민의견_제출서_양식.hwp(25 Kbyte)</p>

1.1.3 주민공청회

가. 공고 및 공고일자 : 국토교통부 공고 제2016-1676호, 2016년 12월 14일

나. 공청회 개최일시 : 2016년 12월 27일(화) 14:00, 강천면 주민자치센터 2층 회의실

다. 신문공고

경향신문 2016년 12월 14일 8면	경기일보 2016년 12월 14일 26면
<p>국토교통부 공고 제2016-1676호</p> <p style="text-align: center;">여주~원주 철도건설 전략환경영향평가서(초안) 공청회 개최 공고</p> <p>「환경영향평가법」 제13조, 같은법 시행령 제16조의 규정에 따라 「여주~원주 철도건설」 전략환경영향평가서(초안)에 대한 공청회 계획을 아래와 같이 공고합니다.</p> <p style="text-align: right;">2016년 12월 14일 국토교통부장관</p> <p>1. 사업개요 가. 사업명 : 여주~원주 철도건설 나. 위치 : 경기도 여주시, 강원도 원주시 일원 다. 사업시행자 : 국토교통부장관 라. 사업기간 : 2016년 ~ 2023년 마. 사업규모 : 여주~서원주간 21.9km 단선전철 신설</p> <p>2. 공청회 일시 및 장소 가. 일시 : 2016. 12. 27(화) 오후 2시 나. 장소 : 여주시 강천면 주민자치센터 2층 회의실</p> <p>3. 기타사항 기타 자세한 사항은 국토교통부 철도건설과(☎044-201-3957)로 문의하시기 바랍니다.</p> <p style="text-align: right;"> 국토교통부</p>	<p>국토교통부 공고 제2016-1676호</p> <p style="text-align: center;">여주~원주 철도건설 전략환경영향평가서(초안) 공청회 개최 공고</p> <p>「환경영향평가법」 제13조, 같은법 시행령 제16조의 규정에 따라 「여주~원주 철도건설」 전략환경영향평가서(초안)에 대한 공청회 계획을 아래와 같이 공고합니다.</p> <p style="text-align: right;">2016년 12월 14일 국토교통부장관</p> <p>1. 사업개요 가. 사업명 : 여주~원주 철도건설 나. 위치 : 경기도 여주시, 강원도 원주시 일원 다. 사업시행자 : 국토교통부장관 라. 사업기간 : 2016년 ~ 2023년 마. 사업규모 : 여주~서원주간 21.9km 단선전철 신설</p> <p>2. 공청회 일시 및 장소 가. 일시 : 2016. 12. 27(화) 오후 2시 나. 장소 : 여주시 강천면 주민자치센터 2층 회의실</p> <p>3. 기타사항 기타 자세한 사항은 국토교통부 철도건설과(☎044-201-3957)로 문의하시기 바랍니다.</p> <p style="text-align: right;"> 국토교통부</p>

라. 주민공청회 개최결과

구 분		세 부 내 용
여주시	장 소	◦ 여주시 강천면 주민자치센터 2층 회의실
	일 시	◦ 2016년 12월 27일(화) 14:00
	참 석 자	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지역주민 약 100명 ◦ 주재자 : 김시곤(한국과학기술대학교) ◦ 국토부 : 송대중(주무관) ◦ 사업자측 패널 : 김동선(대진대학교), 윤태호(서울과학기술대학교), 김재복, 김주선(기본계획 : 태조, 환경 : 천일) ◦ 주민측 패널 : 서광석(한국교통대학교), 안동희(여주시지속가능발전협의회), 경규명(한강지킴이운동 여주지역본부장), 원덕희(강천역유치 추진위원장), 유재섭(강천면 이장협의회장)

1) 공청회 개최 사진



2) 공청회 의견 및 조치계획


구 분	주 민 의 견	조 치 계 획
서광석	<p>1)정거장 수요예측시 대순진리회, 목아박물관 등 주변 수요예측이 충분히 반영되었는지?</p> <p>2)신호장의 위치 조정방안이 필요하며 지역단절, 소음진동에 대한 문제가 있을 것임. 농지편입에 따른 민원 해결 등의 문제가 예상됨</p> <p>3)토공으로 신호장을 계획할 경우 사업비가 축소되는데 모두의 이익이 아닌가? 관계자 등 모든 사람들이 고민해서 문제를 해결하는 현명한 판단이 필요함</p> <p>4)에타대비 비용이 늘어났으면 다른 곳에서 줄여야지, 신호장 설치에 따른 비용 증가만 예기하는 것은 잘못된 판단임. 신호장, 정거장 설치 등 정확하고 상세한 검토를 하시고 현명한 계획이 이루어지길 바람</p>	<p>1)수요 예측시 국가교통DB 전국권 및 수도권 자료가 결합된 2016년 배포자료를 활용하였으며 주변 관련계획 및 여건을 종합적으로 고려하여 EMU 250 열차운영시의 수요예측을 시행하였음</p> <p>2)기본계획 신호장 위치는 열차운영계획상 선로용량이 확보되는 위치에 계획되었으며, 지형상 절토구간내 위치로 주변에 소음진동은 최소화 될 것으로 판단되나 향후 세부 설계시 소음진동 영향 및 농지편입 민원사항 등을 상세 검토하겠음</p> <p>3)여주시 건의안의 신호장 변경위치는 당초 본선 교량계획 구간으로 교량신호장 설치시는 오히려 사업비가 증가되며, 토공신호장 변경시는 폭 120m, 높이 25m, 연장 600m의 벽이 생기게 되어 단절구간 발생되고, 하천과 도로저촉에 따른 추가시설비용 발생으로 합리적인 사업비 절감방안이라고 할 수 없음</p> <p>4)에타대비 비용증가 사유는 장래 복선화를 대비한 최소한의 선시공 반영비용과 열차운영상 안전확보 필요로 추가된 비용이며, 주민 요구사항인 정거장 계획을 포함하여 기재부에 협의 요청시 총 사업비관리지침에 의한 20% 초과(교량정거장 기준)로 원점에서 재검토가 이루어질 수 있고 향후 사업추진 여부가 불투명해짐</p> <p>-역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함</p>
원덕희	<p>1)국토부에서 선정한 신호장 위치는 7km950 급경사 산악지역으로 사당이 위치하고 있고, 가옥이 5가구 위치하고 있음</p> <p>-공사시 산림훼손도 발생할 것이며 환경적으로 문제가 있음</p> <p>-신호장부지를 5km950으로 옮기면 42번 국도와의 접근성도 좋아지며, 성토는 불편하지만 감내하고라도 역사추진을 원하고 있음</p> <p>-보금산은 강천면에 유명한 명산으로 등산로 등이 잘 조성된 산임. 역사가 생기면 강천면의 발전이 예상되고 관광객이 늘어나는 시너지효과가 생기고, 강천면 인구의 증가가 예상됨</p>	<p>1)신호장 예정지는 생태자연도 2등급 지역으로 리기다소나무 식재림 지역이며 녹지자연도 6등급으로 자연성이 떨어지는 지역임. 환경적인 측면에서 임야지역 절토와 농경지역에 성토시 큰 차이는 없으며 일반적으로 토공보다는 교량 등 구조물 설치시 환경적 측면에서 양호함</p> <p>-발파시에는 시험발파를 통하여 발파진동기준치를 초과하지 않는 발파공법을 적용(주거지 0.2, 축사 0.02kine)하고</p> <p>-가설방음판넬과 필요시 2중 판넬을 설치하여 공사시 소음피해를 최소화 할 것이며, 운영시에는 철도소음모델링을 통하여 방음벽설치 등 저감대책을 수립할 것임</p> <p>-역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함</p>

구 분	주 민 의 견	조 치 계 획
경규명	<p>1)보금산 자락에 신호장 설치시 지맥훼손, 진입로 설치시 추가훼손 등 환경적 측면에서 다소 불합리함. 지역주민이 원하는 농지 지역에 설치하는 것이 합당함</p> <p>2)성토를 감수하더라도 신호장을 설치하고 간이역을 만들면 가능할 것임.</p> <p>-강천역을 신설해서 강천주민이 이익을 볼 수 있어야 그 동안 소외된 주민이 혜택을 볼 수 있게 해야 함.</p> <p>-세종대왕능역, 부발역을 봤을 때 성토로 계획하여도 큰 피해는 발생하지 않고 있음. 여주의 발전을 위해 반드시 필요함</p>	<p>1)신호장 예정지는 생태자연도 2등급 지역으로 리기다소나무 식재림 지역이며 녹지자연도 6등급으로 자연성이 떨어지는 지역임. 환경적인 측면에서 임야지역 절토와 농경지역에 성토시 큰 차이는 없으며 일반적으로 토공보다는 교량 등 구조물 설치시 환경적 측면에서 양호하며, 보금산을 포함한 성지 지맥은 터널로 계획되었으며, 신호장이 계획된 지역은 지맥 중심과 약1.5km 이격되어 문제는 없음.</p> <p>2)농경지에 신호장 설치시 성토고 25m로서 향후 환경부와 환경영향평가 협의과정에서 성토고 과다로 협의에 어려움이 있고 통풍방해 조망권 침해 등이 영향이 발생할 수 있음</p> <p>-역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함</p>
유재섭	<p>-보금산 끝자락에 신호장 설치시 환경 피해는 많고, 강천면은 목아박물관, 세종천문대, 강천성 등 천혜의 관광지를 가지고 있음. 장기적인 안목에서 현명한 판단으로 신호장의 위치변경 및 강천역 유치를 간절히 바라고 있음</p> <p>-강천면은 수도권이라는 이유만으로 강원도 보다 혜택이 없는 낙후된 지역임</p> <p>-1,136,000인/년, 1일 300명이 대순진리회를 방문하고 있음. 운영중인 여주역 이용자는 예측치보다 10배정도 많이 이용하고 있는 중임</p>	<p>-기본계획 신호장 위치는 열차운영계획상 선로용량이 확보되는 위치에 계획되었으나, 신호장 위치를 5km950으로 변경하게 될 경우 수서~광주가 에타 통과후 운행시는 선로용량 부족으로 열차운행에 지장이 발생됨</p> <p>-에타대비 비용증가 사유는 장래 복선화를 대비한 최소한의 선시공 반영비용과 열차운행상 안전확보 필요로 추가된 비용이며, 주민 요구사항인 정거장 계획을 포함하여 기재부에 협의 요청시 총 사업비관리지침에 의한 20% 초과(교량정거장 기준)로 원점에서 재검토가 이루어질 수 있고 향후 사업추진 여부가 불투명해짐</p> <p>-역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토</p>
안동희	<p>1)산악지역에 신호장이 설치되면 소음이 증폭될 것이며, 탄소 흡수원은 줄어들게 되고 탄소 발생원은 늘어나게 됨. 우수유출량이 증가하여 걸은천 하부 등 영향이 예상됨</p>	<p>1)신호장 예정지는 강천터널 입구부로서 성지지역과 약 1.5km이격된 끝자락으로 계획되었으며, "V" 컷으로 계획하여 외부에서의 조망을 최대한 방지하였음</p> <p>-가설방음판넬과 필요시 2중 판넬을 설치하여 공사시 소음피해를 최소화 할 것이며, 운영시에는 철도소음모델링을 통하여 방음벽설치 등 저감대책을 수립할 것임</p> <p>-신호장 설치에 따른 수목 훼손으로 일부 탄소 흡수원 감소는 불가피한 실정이나, 온실가스 배출을 최소화하기 위해 공사시 우수 재활용 제품을 사용하고 운영시 고효율 에너지 기자재 도입 및 사면부, 노선변 가용지 등에 수목 식재 및 초본류 녹화를 실시하여 온실가스 발생에 따른 영향이 최소화 될 수 있도록 할 것임</p> <p>-토사유출로 인한 인근 하천 영향을 방지하기 위해 가배수로와 침사지를 설치하고 사면이 발생할 경우, 즉시 비닐덮개를 설치하여 토사유출을 방지할 것임. 또한, 교량 공사는 최대한 갈수기에 시행하고 하천 하류에 토사가 확산되지 않도록 오탁방지막을 설치할 계획임.</p>


구분	주민의견	조치계획
안동희	<p>2)설계속도 250km는 사회적 통념상 조정이 가능할 것임. 역간 거리가 2km 이내인 곳도 많이 있으므로 장래 수요를 감안하여 역사를 계획해야 함. 역사가 생기면 수요가 생기고 역사주변에 역세권형성은 자연적으로 형성됨</p>	<p>2)본 사업은 국가철도망구축계획상 설계속도 250km/h의 일반철도를 건설하는 사업에 해당되며, 월곶~판교 복선전철, 원주~강릉 복선전철 연계 및 향후 수서~광주 연결시는 판교~여주까지의 운행구간이 강릉, 경주까지 고속열차 양방향 교통여건 개선 등의 사업효과가 있음.</p> <p>-수요분석은 관련 지침에 따른 수요예측 기법에 따라 면밀한 검토를 통해 시행하고 있으며, 역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함</p>
지역주민의견 (홍용표 김성이 시의원 이준희)	<p>1)강천면으로 계획한 노선은 필요 없으나, 강천역사는 필요함</p> <p>-강천역은 단순한 시골역이 아니라 경기, 충청, 강원 삼도의 접경역으로의 인식이 필요함</p> <p>-복선전철에 바람직한 역사의 건설은 옳으나 언제까지 기다릴수는 없음. 지금 이 시기에 논의되고 관철되어야 함.</p> <p>-예산 절감되고, 환경문제 해결되고 지역주민이 감내한다고 하니 반드시 강천역의 설치를 강력히 요구함</p> <p>-강천면을 통과하는 노선선정자체가 문제임. 재검토가 필요함</p> <p>2)중앙선과 연결과는 서원주역까지는 전철로 계획되어야 하며, 강천역, 문막역이 반드시 건설되어야 하므로 좀 더 신중하게 수도권 전철이 건설되어야 함</p> <p>3)사업비를 줄여서라도 역사를 설치하기 위해 토공으로 요구하게 된 것임. 토공, 교량의 장단점이 무엇인가?</p>	<p>1)노선 선정시 여러 대안노선 검토를 통해 최적의 합리적인 노선으로 선정하였으며, 역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함</p> <p>2)본 사업은 국가철도망구축계획상 설계속도 250km/h의 일반철도를 건설하는 사업에 해당되며, 월곶~판교 복선전철, 원주~강릉 복선전철 연계 및 향후 수서~광주 연결시는 판교~여주까지의 운행구간이 강릉, 경주까지 고속열차 양방향 교통여건 개선 등의 사업효과가 있음. 서원주역까지의 전철연장 운행은 여주~원주선이 단선이므로 선로용량에 제약이 있으며, 지역간을 고속으로 운행하는 노선의 성격을 고려할 필요가 있음</p> <p>3)신호장 설치의 열차운행 안정성을 고려하여 토공부에 설치하는 것이 기본적인 방안이나 교량에 설치하는 기술적으로 가능한 하지만 공사비가 증가되는 실정임</p> <p>-타 사업의 경우에도 공사단계에서는 주민의 민원요구로 토공에서 교량으로 변경되는 사례가 많음</p>

3) 공청회 개최결과 통지

경제혁신 3개년 계획, "3년의 혁신, 30년의 성장"



국 토 교 통 부




국토교통부

수신 여주시장
(경유)

제목 여주~원주 철도건설 전략환경영향평가 공청회 개최결과 알림

1. 여주시 환경관리과-27950(2016.11.25) 의 관련입니다
2. 우리 부에서 추진하는 「여주-원주 철도건설사업」 전략환경영향평가와 관련하여 공청회를 개최하고, 그 결과를 환경영향평가법 시행령 제16조에 의거 붙임과 같이 송부합니다

붙임 : 공청회 개최 결과 통지서 1부. 끝.



국토교통부장인

주무관	송대중	시설사무관	이중현	과장	2017. 1. 5. 고용석
협조자					
시행	철도건설과-48	(2017. 1. 5.)	접수		
우	30103	세종특별자치시	도움6로 11	/ http://www.molit.go.kr	
전화번호	044-201-3957	팩스번호	044-201-5595	/ songdj@molit.go.kr	/ 비공개(5)

꿈꾸세요. 국민행복, 정부3.0이 함께 합니다.

■ 환경영향평가법 시행규칙(별지 제3호서식)

공청회 개최 결과 통지서

사업명	여주~원주 철도건설사업		
사업장 위치	경기도 여주시, 강원도 원주시 일원		
사업자	국토교통부		
공청회 주재자	서울과학기술대학교 김시곤 교수		
개회일시	2016. 12. 27(화) 14:00		
개회장소	여주시 강천면 주민자치센터 2층		
참석인원	주재자 1명, 사업자측 4명, 주민대표 5명, 참석주민 약 100명		

의견진술 오지 및 사업자 의견 (의견진술자기 말씀 경우 별지로 첨부)	의견진술자	성명	전화번호
		주소	
	진술 오지	별지참조	
	사업자 의견	별지참조	
	의견진술자	성명	전화번호
		주소	
	진술 오지	별지참조	
	사업자 의견	별지참조	

「환경영향평가법 시행령」 제16조제4항 및 제40조제4항, 같은 법 시행규칙 제6조 및 제12조에 따라 공청회 개최 결과를 알립니다.

2016 년 12 월 일

사업자 국토교통부(서명 또는 인)

여주시장 귀하

구비서류 공청회 참석자(주민이 추천한 의견진술자 포함) 명단 1부

처리절차

공청회 개최 요구 → 접수 → 공청회 개최 → 공청회 개최결과 통보

주민 사업자, 주민대표, 주민대표 사업자, 주민대표 사업자, 주민대표

210mmx296mm(복합지 80g/㎡)

[구비서류] 공청회 참석자 명단

전략환경영향평가 공청회 폐널명단

사업명	여주~원주 철도건설사업		
사업장위치	경기도 여주시, 강원도 원주시 일원		
사업시행자	국토교통부		
일 시	2016. 12. 27(화) 14:00	공청회 장소	여주시 강천면 주민자치센터

토 론 자

구분	성 명	소 속	비 고
주민측 대표패널	시광식	한국교통대학교 교수	전문가
	안동희	여주시 지속가능발전협의회장	주민대표
	경규명	한강지킴이운동 여주시역본부장	주민대표
	원덕희	강천역 유치 추진위원장	주민대표
사업자측 대표패널	유재섭	강천면 이장협의회장	주민대표
	김재복	㈜태조엔지니어링 부사장	기본계획
	김주선	㈜천일 환경부 상무	전략환경
	김동선	대진대학교 교수	전문가
	윤태호	서울과학기술대학교 교수	전문가

전략환경영향평가(초안) 주민공청회 참석명부

사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부			
설명회일시	2016년 12월 27일 14:00	설명회장소	여주시 강천면 주민자치센터	
인원	참석자			
번호	성명	주소	전화번호	서명
1	김영호	강천면 비룡리 26-5	311-2211	
2	김종환	" 비룡리 146-19	24-2225	
3	홍종환	" 비룡리 146-19	24-2225	
4	박태근	" 비룡리 29	4229260	
5	조기정	여주시 강천면 동읍	9819650	
6	유무수	여주시 강천면 동읍	88326384	
7	홍옥환	" " 동읍	6686526	
8	고근석	" " 동읍	21955874	
9	김종수	" " 동읍	258673	
10	김수영	" 강천리 676	624500	
11	원종선	" " 강천리	47550947	
12	고광복	" " 동리리	2524422	
13	이종만	가야리	32299229	
14	이주익	강천면 비룡리 146-19	24-2225	
15	원종부	강천면 동읍 19	4489845	
16	윤영희	강천면 비룡리 14-5	1070630026	

전략환경영향평가(초안) 주민공청회 참석명부

사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부			
설명회일시	2016년 12월 27일 14:00	설명회장소	여주시 강천면 주민자치센터	
인원	참석자			
번호	성명	주소	전화번호	서명
17	유재섭	강천면 비룡리 146-19	24-2225	
18	이재복	강천면 비룡리 146-19	24-2225	
19	안동희	여주시 비룡리 19	24-2225	
20	경규명	4 비룡리 33	0802111000	
21	원덕희	" " 22	24-2225	
22	박수복	강천면 강매리 22	22-5870	
23	김주선	강천면 비룡리 146-19	24-2225	
24	김주선	여주시 비룡리 15	24-2225	
25	고태주	강천면 강매리 22	22-5870	
26	원종부	강천면 비룡리 146-19	24-2225	
27	원종부	강천면 비룡리 146-19	24-2225	
28	남기연	" " 동리리	25-256600	
29	김희성	" " 동리리	24-2225	
30	김희성	" " 동리리	24-2225	
31	원종부	강천면 비룡리 146-19	24-2225	
32	지영희	강천면 비룡리 146-19	24-2225	

제1장 주민의견 수렴

전략환경영향평가(초안) 주민공청회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부			
설명회일시	2016년 12월 27일 14:00	설명회장소	여주시 강천면 주민자치센터	
일련번호	성명	주소	전화번호	서명
33	이재기	원주시 동학동 1	210-2100	[서명]
34	황해관	여주시 강천면 바강	210-0332	[서명]
35	심정섭	여주 동학동 1	210-2100	[서명]
36	원종은	여주 강천면 이	4241-1724	[서명]
37	심상민	" 사천면 가	2144	[서명]
38	이근호	" 명선로 36	2192-2764	[서명]
39	이원성	북서 세종로	11-1318	[서명]
40	이근모	강천면 묘향로	284-600	[서명]
41	이항진	강천면 강릉로	284-669	[서명]
42	이방재	강천면 양귀로	284-669	[서명]
43	김기현	여주 강천면 가평로	210-2862	[서명]
44				
45				
46				
47				
48				

전략환경영향평가(초안) 주민공청회 참석명부				
사업명	여주~원주 철도건설사업			
사업시행자	국토교통부			
설명회일시	2016년 12월 27일 14:00	설명회장소	여주시 강천면 주민자치센터	
일련번호	성명	주소	전화번호	서명
49	김영진	강천면 가평로	210-2862	[서명]
50	이우기	" 가파리 4	5231912	[서명]
51	김보	강릉로 834-	210-2100	[서명]
52	김명숙	강천면 가평	5300870	[서명]
53	황재원	이후		[서명]
54	신병호	장승	210-2100	[서명]
55	김영숙	가평로 330-	210-2100	[서명]
56	유근희	강릉로 330-	4667181	[서명]
57	유근현	강대리 25	210-2100	[서명]
58	이정환	가파리 1번	210-2100	[서명]
59	신관호	강릉로 16	210-2100	[서명]
60	원동희	이후 1리	210-2100	[서명]
61	이명수	이후 1리	210-2100	[서명]
62	김강욱	경기도 광복도시고속	210-2100	[서명]
63	원기희	여주 강천면 가평	210-2100	[서명]
64	한미연	여주 강천면 가평로 210-	210-2100	[서명]

[별지] 의견진술요지 및 사업자 의견

의견진술자	성명 서광석(주민대표위원)		전화번호 010-8748-8094
	주소 경기도 의왕시 흥도막들길 157		
의견진술요지 및 사업자 의견	진술요지	1) 철거장 수요예측시 태순관리회, 옥아백물관 등 주변 수요예측이 충분히 반영 되었는지? 2) 선호장의 위치 조정방안이 필요하며 지역단절, 소음진동 등에 대한 문제가 있을 것임. 농지반입에 따른 민원 해결 등의 문제가 예상됨 3) 도공으로 선호장을 계획할 경우 사업비가 축소되는데 모두의 이익이 아닌가? 관계자 등 모든 사람들이 고민해서 문제를 해결하는 현명한 판단이 필요함 4) 예타대비 비용이 늘어났으면 다른 곳에서 줄여주어, 선호장 설치에 따른 비용증가만 제기하는 것은 잘못된 판단임. 선호장, 정거장 설치 등 정확한 상세한 검토를 하시고 현명한 계획이 이루어지길 바램	
	사업자 의견	1) 수요 예측시 국가교통DB 전국권 및 수도권 차료가 반영된 2016년 배차자료를 활용하였으며 주변 관련계획 및 여건을 종합적으로 고려하여 EMU 250 열차운행시의 수요예측을 시행하였음 2) 기본계획 선호장 위치는 열차운영계획상 선로용량이 확보되는 위치에 계획되었으며, 지형상 절토구간에 위치로 주변에 소음진동은 최소화 될 것으로 판단되나 향후 세부 설계시 소음진동 영향 및 농지반입 민원사항 등을 상세 검토하겠음 3) 여주시 권역안의 선호장 변경위치는 당초 본선 교량계획 구간으로 교량선호장 설치시는 오히려 사업비가 증가되며, 도공선호장 변경시는 폭 120m, 높이 25m, 연장 600m의 벽이 생기게 되어 단절구간 발생되고, 하천과 도로지속에 따른 추가이설비용 발생으로 합리적인 사업비 절감방안이라고 할 수 없음 4) 예타대비 비용증가 사유는 장래 복선화를 대비한 최소한의 선시공 반영비용과 열차운행상 안전확보 필요로 추가된 비용이며, 주민 요구사항인 정거장 계획을 포함하여 기재하며 협의 요청시 총사업비관리지침에 의한 20% 초과(교량정거장 기준)로 연경에서 재검토가 이루어질 수 있고 향후 사업추진 여부가 불투명해짐 - 역시 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함	

의견진술자	성명 원덕희(주민대표위원)		전화번호 010-6320-8248
	주소 경기도 여주시 강천면 결문리 650		
의견진술요지 및 사업자 의견	진술요지	1) 국토부에서 선정한 선호장 위치는 7km950 급경사 산역지역으로 사당이 위치하고 있고, 가옥이 5가구 위치하고 있음 - 공사시 산림훼손도 발생될 것이며 환경적으로 문제가 있음 - 선호장부지를 5km950으로 옮기면 42번 국도와의 접근성도 좋아지며, 성도는 불편하지만 관내하교라도 역사추진을 원하고 있음 - 보금산은 강천면에 유명한 명산으로 등산로 등이 잘 조성된 산림. 역사가 생기면 강천면의 발전이 예상되고 관광객이 늘어나는 시너지효과가 생기고, 강천면 인구의 증가가 예상됨	
	사업자 의견	1) 선호장 예정지는 생태자연도 2등급 지역으로 리기다소나무 식재량 지역이며 녹지자연도 6등급 지역으로 자연성이 떨어지는 지역임. 환경적인 측면에서 암야지역 절토와 농경지역에 성토 시 큰 차이는 없으며 일반적으로 토공보다는 교량 등 구조물 설치시 환경적 측면에서 양호함 - 말파시에는 시정말파를 통하여 말파정돈기준치를 초과하지 않는 말파공법을 적용(주차지 0.2, 측사 0.02kne)하고 - 가설방음판넬과 필요시 2중 판넬을 설치하여 공사시 소음피해를 최소화 할 것이며, 운영시에는 철도소음영향을 통하여 방음벽설치 등 지장대책을 수립할 것임 - 역시 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함	

제1장 주민의견 수렴

의견진술 요지 및 사업자 의견	의견진술자	성명 권규영(주민대표포함) 주소 경기도 여주시 풍성동 79 리동 현대아파트 104동 1104호 전화번호 010-5369-0402
	진술 요지	1) 보강산 지역에 신호장 설치시 지역훼손, 진입로 설치시 추가 훼손 등 환경적 측면에서 다소 불합리함. 지역주민이 원하는 농지 지역에 설치하는 것이 합당함 2) 성도를 강수하더라도 신호장을 설치하고 간여역을 만들면 가능할 것임. - 강전역을 신설해서 강전주변이 이익을 볼 수 있으며 그 동안 소외된 주민이 혜택을 볼 수 있게 해야 함. - 세종대왕기념역, 무방역을 했을 때 성도를 계획하여도 큰 피해는 발생하지 않고 있음. 여주의 발전을 위해 반드시 필요함
사업자 의견		1) 신호장 예정지는 생태자연도 2등급 지역으로 리기다소나무 식재된 지역이며 녹지자연도 6등급으로 자연성이 떨어지는 지역임. 환경적인 측면에서 임의지역 정도로 농경지역에 성도 시 큰 차이는 없으며 일반적으로 도공보다는 교량 등 구조물 설치시 환경적 측면에서 영호하며, 보강산을 포함한 설치지역은 타날로 계획되었으며, 신호장이 계획된 지역은 지역 중심권역 1.5km 이격되어 문제는 없음. 2) 농경지에 신호장 설치시 성도고 25m로서 향후 환경부와 환경영향평가 협의과정에서 성도고 교대로 협의에 어려움이 있고 동통방해 조망권 침해 등이 영향이 발생할 수 있음 - 역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함

의견진술 요지 및 사업자 의견	의견진술자	성명 유재성(주민대표포함) 주소 경기도 여주시 강천면 웃문리길 60 전화번호 010-3596-7095
	진술 요지	- 보강산 관자막에 신호장 설치시 환경피해는 없고, 강천면은 옥야역, 관, 세종전문대, 강천성 등 전체의 관광지를 가지고 있음. 장기적인 면에서 현명한 판단으로 신호장의 위치변경 및 강천역 유지를 간절히 바라고 있음 - 강천면은 수도권이라는 이유만으로 강원도 보다 혜택이 없는 낙후된 지역임 - 1,136,000인/년, 1일 300명이 대손전리화를 방문하고 있음. 운영중인 여주역 이용자는 예측치보다 10배정도 많이 이용되고 있는 중임
사업자 의견		- 기본계획 신호장 위치는 열차운영계획상 신호용량이 확보되는 위치에 계획되었으나, 신호장 위치를 5km950으로 변경하게 될 경우 수서~광주기 여타 동교후 운행시는 신호용량 부족으로 열차운행에 지장이 발생함 - 여타대비 비용증가 사유는 관세 복선화를 대비한 최소한의 선시공 반영비용과 열차운행상 안전 확보 필요로 추가된 비용이며, 주민 요구사항인 정거장 계획을 포함하여 기재부에 협의 요청시 총사업비관리지침에 의한 20% 초과(교량보강 등) 거론로 환경에서 재검토가 이루어질 수 있고 향후 사업추진 여부가 불투명해짐 - 역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함

의견진술 요지 및 사업자 의견	의견진술자	성명 안동희(주민대표포함) 주소 경기도 여주시 연라1길 67 전화번호 010-8797-1127
	진술 요지	1) 산악지역에 신호장이 설치되면 소음이 증폭될 것이며, 탄소 흡수원은 줄어들게 되고 탄소 발생원은 늘어나게 됨. 우수유출량이 증가하여 갈은천 하부 등 영향이 예상됨 2) 설계속도 250km는 사회적 동행상 조정이 가능할 것임. 역간 거리가 2km 이내인 곳도 많이 있으므로 관세 수요를 감안하여 역사를 계획해야 함. 역사가 생기면 수요가 생기고 역사 주변에 역세권형성은 자연스럽게 형성됨
사업자 의견		1) 신호장 예정지는 강천터널 입구부로서 설치지역과 약 1.5km 이격된 골짜기로 계획되었으며, "V" 컷으로 계획하여 외부에서의 조망을 최대한 방지하였음 - 기성방음판넬과 발음시 2중 판넬을 설치하여 공사시 소음피해를 최소화 할 것이며, 운영시에는 철도소음도량형을 통하여 방음벽설치 등 지장대책을 수립할 것임 - 신호장 설치에 따른 수목 훼손으로 일부 탄수 흡수원 감소는 불가피한 실정이나, 온실가스 배출을 최소화하기 위해 공사시 우수 재활용 체계를 사용하고 운영시 고효율 에너지 기자재 도입 및 사면부, 노선변 가용지 등에 수목 식재 및 초본류 녹화를 실시하여 온실가스 발생에 따른 영향이 최소화 될 수 있도록 할 것임 - 토사유출로 인한 인근 하천 영향을 방지하기 위해 가배수로외 침사지를 설치하고 사면에 발생할 경우, 즉시 비닐덮개를 설치하여 토사유출을 방지할 것임. 또한, 교량 공사는 최대한 갈수기에 시행하고 하천 하류에 토사가 확산되지 않도록 오탁방지막을 설치할 계획임. 2) 본 사업은 국가철도망구축계획상 설계속도 250km/h의 일반철도를 건설하는 사업에 해당되며, 월곡~만교 복선전철, 원주~강릉 복선전철 연계 및 향후 수서~광주 연결시는 판교~여주까지의 운행구간이 강릉, 경주까지 고속열차 양방향 교통여건 개선 등의 사업효과가 있음. - 수요분석은 관련 지형에 따른 수요예측 기법에 따라 면밀한 검토를 통해 시행하고 있으며, 역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함

의견진술 요지 및 사업자 의견	의견진술자	성명 홍동표, 김성미, 여주시의원, 이준희 등
	진술 요지	1) 강천면으로 계획된 노선은 필요 없으나, 강천역사는 필요함 - 강천역은 단순한 시골역이 아니라 경기, 충청, 강원 상도의 접경역으로 인식이 필요함 - 복선전철에 배정된 역사의 건설은 옳으나 언제까지 기다릴 수는 없음. 지금 이 시기에 논의되고 관철되어야 함. - 예산 절감되고, 환경문제 해결되고 지역주민이 강대한다고 하니 반드시 강천역의 설치를 강력히 요구함 - 강천면을 통과하는 노선선정자체가 문제임. 재검토가 필요함 2) 중앙선과 연결되는 서원주역까지는 전철로 계획되어 하며, 강천역, 문막역이 반드시 건설되어야 하므로 총 터 선종하게 수도권전철이 건설되어야 함 3) 사업비를 줄여서라도 역사를 설치하기 위해 토공으로 요구하게 된 것임. 토공, 교량의 장단점이 무엇인가?
사업자 의견		1) 노선 선정시 여러 대안선 검토를 통해 최적의 합리적인 노선으로 선정하였으며, 역사 설치 여부는 향후 설계단계에서 여건변화에 따른 수요 증가시 재검토 시행토록 함 2) 본 사업은 국가철도망구축계획상 설계속도 250km/h의 일반철도를 건설하는 사업에 해당되며, 월곡~만교 복선전철, 원주~강릉 복선전철 연계 및 향후 수서~광주 연결시는 판교~여주까지의 운행구간이 강릉, 경주까지 고속열차 양방향 교통여건 개선 등의 사업효과가 있음. 서원주역까지의 전철연장 운행은 여주~원주선이 단선이므로 신호용량이 제약이 있으며, 지역권을 고속으로 운행하는 노선의 성격을 고려할 필요가 있음 3) 신호장 설치시 열차운행 안정성을 고려하여 도공부에 설치하는 것이 기본적인 방안이나 교량에 설치하는 기술적으로 가능한 하지만 공사비가 증가되는 실정임 - 타 사업의 경우에도 공사단계에서는 주민의 민원요구로 토공에서 교량으로 변경되는 사례가 많음

1.2 주민 및 관계행정기관 의견수렴 결과

1.2.1 환경부

항 목	검 토 의 건	반영여부(미반영사항)	비 고
I. 총괄			
	<ul style="list-style-type: none"> 본 계획은 여주~원주간 철도 21.88km를 건설하는 사업으로, 아래 의견을 전략환경영향평가서 작성 시 반영하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 -아래 의견을 전략환경영향평가서 작성시 반영하였음 	-
II. 항목별 검토의견			
1. 계획의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> 가. 대안 설정·분석의 적정성 계획노선 설정의 적정성을 판단하기 위한 자료가 미흡한 부분이 있으므로 이를 보완하고, 아래의 항목별 검토의견을 반영하여 본 사업으로 인한 환경적 영향이 최소화 될 수 있는 최적의 대안을 검토·제시하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 -아래의 항목별 검토의견을 반영하여 본 사업으로 인한 환경적 영향이 최소화될 수 있는 최적의 대안을 제시함 	-
2. 입지의 타당성	<ul style="list-style-type: none"> 가. 자연환경의 보전 1) 생물다양성·서식지 보전 동·식물상 조사는 생물종별 출현·활동시기 등을 고려하여 대안노선별로 충분한 현황조사를 실시하고, 대안노선별 현황 및 영향을 비교·평가하여 최적의 대안을 검토·제시하여야 함 -특히, 법정 보호종(식물, 포유류, 양서·파충류) 중점 조사 -사업장 인근에 법정보호종이 27종 이상이 서식하고 있는 바, 사업 영향권 내 하천(섬강, 원심천, 안창천, 삼산천 등)의 육수생물을 조사하고 터널폐수 유입에 따른 영향 예측 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 -생물종별 출현이 왕성한 시기에 대안노선별 현황 조사를 실시하였으며, 각 대안노선별 비교·평가하여 최적 대안을 검토·제시함 -법정보호종에 대하여 중점조사를 실시하여 영향예측을 제시함. -사업영향권내 수용하천의 육수생물상을 조사하고, 터널폐수 유입에 따른 영향 예측하고 필요시 저감대책을 강구하였음. 	-
	<ul style="list-style-type: none"> 본 사업지역 및 주변지역에 대한 최신 전국자연환경조사 등 각종 정부수행 동·식물상 조사보고서, 주변의 타 사업 환경영향평가서 등 문헌자료를 추가로 조사하여 그 결과를 제시하여야 함 -동 계획지구와 생태적 동질성이 있는 주변지역에서 실시된 문헌조사 자료를 대상으로 조사하되, 정부 수행 동·식물상 조사보고서와 국내·외 학술논문을 우선적으로 조사 -서식·출현이 확인되었거나 가능성이 예측된 법정보호종에 대한 상세한 정보(종명, 서식(예상)지점, 계획노선과 이격거리, 관련 도면 표시 등) 및 영향 예측 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 -계획노선 일대의 각종 정부수행 동·식물상 조사보고서 및 주변의 타 사업 환경영향평가서 등 문헌 자료를 추가로 조사하여 결과를 제시함. -계획노선 일대의 생태적 동질성을 감안하여 주변지역 문헌조사 자료를 선정하였음. -서식 및 출현 가능한 법정보호종에 대한 상세한 정보(종명, 서식(예상)지점, 이격거리)를 도면에 표시하였으며, 사업시행에 따른 영향을 예측 제시함. 	-

항 목	검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
	<p>◦여주시점에서 5km 지점까지 토공(성토) 구간은 생태계 연결성 확보를 위해 교량형으로 전환하는 방안을 검토·제시하여야 함</p>	<p>◦반영 -여주시점에서 5km지점은 대부분의 구간은 기존 국도42호선과 나란히 계획되어 있고 주변은 경작지, 취락지 등이 분포하고 있어 생태적 환경은 열악한 지역임. 그러나, 본 계획노선으로 인한 추가적인 생태적 단절을 최소화 하기 위하여 향후 실시설계시 기존 국도42호선의 생태시설물과 직접적으로 연결될수 있는 구간에 본 계획노선의 통로박스외 수로박스를 배치하여 야생동물의 이동이 가능하도록 할 계획임.</p>	-
2. 입지의 타당성	<p>◦노선 대안 적정성 비교 검토 시 아래의 자료를 작성·분석하여 제시하여야 함(터널구간, 비터널구간, 교량구간을 구분하여 도면에 표시) -자료 A : 조사지역의 생태축(능선축, 소능선축, 수계, 수로, 산간계류, 습지 표시)과 계획노선과의 중첩도면 및 생태축 훼손 정보 -자료 B : 사업시행 전·후의 식생보전등급(자료 A의 생태축 표시) 변화표(해당 등급, 해당면적, 면적 증감율 등) 및 계획노선과의 중첩도면 -자료 C : 조사지역의 경사도 20° 이상이면서 식생보전 III등급인 지역을 표시한 도면과 계획노선과의 중첩도면 ※식생보전등급 판정 및 등급분류기준은 환경부 훈령 제1161호(2015.7.17)를 적용하여야 함 -자료 D : 조사지역의 현존식생도(자료 A의 생태축을 표시), 생태·자연도와 계획노선과의 중첩도면 -자료 F : 현지 및 문헌조사를 통하여 확인된 법정보호종 서식·출현 지정과 그 종명을 표기한 개황도면(주변지역의 생태축, 현지조사/문헌조사 구분, 계획노선, 계획노선과의 이격거리 표기)과 계획노선과의 중첩도면 ※PC프로그램을 사용하여 하나의 도면으로 작성(계획노선이 긴 구간의 경우에는 다수의 소구간으로 분할하여 도면 작성) ※도면(한글 또는 pdf 파일 형식)은 PC모니터에서 300% 이상 확대하였을 때, 도면의 콘텐츠[명칭, 경계선, 표시선, 노선, 해당 용도, 해당 등급, 해당 군락명, 해당 시설물명, 수계(하천, 산간계류, 농수로 등) 등]를 확인이 가능한 해상도로 작성</p>	<p>◦반영 -노선 대안 적정성 비교, 검토를 위하여 아래와 같은 자료를 작성, 분석하였음. -자료 A : 조사지역의 생태축과 계획노선과의 중첩도면 및 생태축 훼손 정보 -자료 B : 사업시행 전·후의 식생보전 등급 변화표 -자료 C : 조사지역의 경사도 20° 이면서 식생보전 III등급인 지역을 표시한 도면과 계획노선과의 중첩도면 -자료 D : 조사지역의 현존식생도, 생태·자연도와 계획노선과의 중첩도면 -자료 F : 현지 및 문헌조사된 법정보호종 서식·출현 지정과 개황도면이 계획노선과 중첩된 도면</p>	-

항 목	검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
2. 입지의 타당성	<p>2) 수환경의 보전</p> <p>◦지역개발사업을 추진하고자 하는 자는 「수질오염총량관리기본방침(환경부훈령 제1222호, 2016.6.29)」 제28조에 따라 관할지역 시행청으로부터 오염물질 배출부하량을 할당 받아야 하며, 동 방침 제29조제1항 각 호에서 정하는 협의 관련 증빙서류를 첨부·제시하여야 함</p> <p>◦사업시행 전·후의 발생 및 배출부하량은 「수질오염총량관리기술지침(국립환경과학원, 2014.5)」에 따라 산정·제시하여야 함</p>	<p>◦반영</p> <p>-현 단계는 타당성조사 및 기본계획 단계로서 노선 편입면적이 결정되지 않아 사업시행 전·후의 배출부하량을 산정하기 어려움.</p> <p>-따라서, 「지역개발사업 부하량 산정 가이드라인(환경부 유역총량과-1413)」에 의거 관할 지자체(여주시)에 “지역개발 부하량 할당시기 연기 계획서”를 승인 받고, 승인내용을 전략환경영향평가서에 수록하였음</p> <p>-환경영향평가 등 실시계획 단계에서 사업시행 전·후의 배출부하량을 산정하여 수질오염총량관리제 협의를 득할 계획임</p>	-
	<p>◦본 사업은 터널 6개소(장대터널 4개소)를 계획하고 있는 바, 터널 굴착 및 운영 시 지하수 유출에 따른 주변지역의 지하수 수위강하 등의 영향을 예측할 필요가 있으므로 아래사항을 조사하고 지하수 영향을 중점적으로 파악할 필요가 있는 구간을 사전에 설정하여야 함</p> <p>-노선 인근 지하수 관정 이용현황(용도, 제원, 채수량, 이격거리 등)을 조사하고 도표 및 도면 작성</p> <p>-시추공 등 지하수위 자료를 이용한 지하수 등수위선도를 작성하고, 노선 인근 지하수위 분포 확인</p> <p>-자분정(약수터) 및 고산습지, 휴·폐광 중인 광산(광도)의 분포현황을 조사</p> <p>-지반조사를 통한 터널 노선의 파쇄대 발달 및 수리지질 특성을 파악</p> <p>※국토교통부의 국가지하수 정보센터, 환경부의 토양지하수 정보시스템 및 환경영향평가 정보지원시스템을 충분히 활용</p>	<p>◦부분반영</p> <p>-현 단계는 타당성조사 및 기본계획 수립에 따른 전략환경영향평가 단계이며, 향후 기본 및 실시설계에 따른 환경영향평가 단계에서 터널 굴착 등으로 인한 지하수 영향조사를 실시하고 지하수위 저하 등의 영향 예상시 대체관정 개발 등 적정 저감대책을 수립토록 할 것임</p> <p>-국가지하수정보센터, 토양지하수 정보시스템을 활용하여 계획노선 통과지역의 지하수 관정 이용현황, 약수터 현황을 조사·제시하였으며, 계획노선 주변으로 휴·폐광 중인 광산(광도)은 분포치 않음</p> <p>-본 과업 지반조사 보고서에 제시된 시추조사 결과를 토대로 계획 노선 주변 지하수위 현황을 조사·제시하였음</p>	-
	<p>◦공사 시 터널폐수가 소하천을 거쳐 섬강을 통해 남한강의 여주상수원보호구역으로 유입되므로 상수원보호구역 수질 영향을 예측하고 그 영향을 최소화 할 수 있는 대안을 검토하여야 함</p>	<p>◦반영</p> <p>-남한강 유량 대비 폐수발생량이 약 0.03%에 불과하여 영향은 경미한 것으로 예측되었으며, 터널 폐수처리시설은 “청정지역”의 배출허용기준을 적용토록 계획하였음</p>	-

항 목	검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
2. 입지의 타당성	<p>나. 생활환경의 안전성</p> <p>◦계획노선 인근에 정온시설이 다수 위치 하므로(316쪽) 공사로 인한 비산먼지 영향을 예측하고 그 영향을 최소화 할 수 있도록 터널 입출구의 배치를 조정 하는 방안을 검토·제시하여야 함</p>	<p>◦반영</p> <p>-공사시 비산먼지 영향예측결과 연평균 예측농도만 현황농도가 환경기준(50μg/m^3)을 근접·초과할 원인으로 기준을 초과할 것으로 예측됨(24시간평균 : 전지점 기준 만족)</p> <p>-터널입출구부 주변으로 대안 모두 주거지가 분포하고 있으므로, 수송수요와 열차 운영계획에 부합되며 민원발생을 최소화시킬 수 있는 현 노선을 최종선정하였고, 적절한 비산먼지 저감방안 수립·이행으로 환경영향을 최소화시킬 수 있도록 계획을 제시하였음</p>	-
	<p>◦계획노선에서 이격거리 30m 이내에 축사 등 다수의 정온시설이 있으므로 소음·진동 영향을 최소화 할 수 있는 방안을 검토하여야 함</p>	<p>◦반영</p> <p>-현장조사를 통해 계획노선 주변의 정온시설에 대한 조사를 실시하고, 공사시 가설방음판넬, 투입장비 및 시간의 조정 등, 운영시 방음벽 설치, 레일의 장대화 등을 검토하여 주변 정온시설에 대한 소음·진동 영향을 최소화토록 하겠음</p>	-
	<p>◦운영 시 소음·진동에 대한 영향예측을 아래사항을 고려하여 노선대안을 검토 하여야 함</p> <p>-KRNNOISE 및 상용 3D 모델의 특징 비교 분석</p> <p>-유사지역(고층주거시설 및 특정구간 포함)의 예측 및 실측결과 비교분석</p> <p>-유사 철도노선 인근의 정온시설에서 발생하는 소음·진동민원의 구체적인 현황(소음·진동도, 피해지역 또는 시설의 특징, 피해사항, 요구사항, 해소방안, 해결여부, 재발여부 등)</p> <p>-민원현황을 고려한 노선대안 수립</p>	<p>◦반영</p> <p>-운영 시 소음·진동에 대한 영향예측을 고려하여 노선대안을 검토 하였음</p> <p>-유사지역(고층주거시설 및 특정구간)의 실측결과와 예측(KRNNOISE 및 상용 3D 모델)의 특징 비교·분석함</p> <p>-유사 철도노선 인근의 소음·진동민원의 구체적인 현황(소음·진동도, 피해지역 또는 시설의 특징, 피해사항, 요구사항, 해소방안, 해결여부, 재발여부 등)을 파악하여 민원현황을 고려한 노선대안 선정함</p>	-
	<p>다. 사회·경제환경과의 조화성</p> <p>가) 인구·주거</p> <p>◦계획노선은 다수의 취락지구를 통과하여 지역단절(예시 : 교동거주지와 교2리 마을)로 인한 주민들의 생활에 불편이 예상되므로, 민원 가능성, 지장물 수, 지역단절로 영향이 예상되는 인구 수 등을 고려하여 최적의 노선대안을 검토·제시하여야 함</p>	<p>◦반영</p> <p>-계획노선은 다수의 취락지구를 통과하여 지역단절로 인한 주민들의 생활에 불편이 예상되므로, 민원가능성 지장물 등 지역단절이 최소화되는 최적의 노선대안 선정함</p>	-
	<p>※전략환경영향평가서 작성시 고려사항</p> <p>◦(조사범위) 환경영향평가지와 사후환경영향조사시를 직접적으로 비교할 수 있도록 동·식물 조사구역 및 조사지점을 선정하여 제시</p> <p>-자연환경조사 결과의 인용은 도엽단위가 아닌 실제조사지역의 도엽격자단위(도엽별 동서남북 3등분 격자망)로 참을 고하여 생물다양성의 과도한 추정을 막을 수 있도록 조치 필요</p> <p>◦(증빙서류) 식생을 제외한 나머지 분류군에 대한 현지조사를 확인할 수 있도록 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정」 [별표2]의 현지조사표를 제시</p>	<p>◦반영</p> <p>-추후 환경영향평가와 사후영향조사시 직접적으로 비교할 수 있도록 동·식물조사구역(구간)을 구분하였으며 정점조사가 필요한 분류군의 경우 조사지점을 선정하여 제시하였음.</p> <p>-자연환경조사 결과 인용은 이동성이 상대적으로 적은 분류군(포유류, 양서·파충류)을 대상으로 도엽격자단위를 참고하였음.</p> <p>-식생을 비롯하여 전 분류군에 대하여 현지조사를 확인할 수 있도록 현지조사표를 부록편에 제시함.</p>	-

1.2.2 경기도

검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
<p>◦공사 시 법정보호종(동·식물)에 대한 지속적인 모니터링을 실시하고 보호종 발견 시 일시 공사 중단 및 전문가의 자문을 받아 보호대책을 수립·시행한 후 사업 진행하여야 함.</p>	<p>◦반영 -공사 시 법정보호종(동·식물)에 대한 지속적인 모니터링을 실시하고 보호종 발견 시 전문가의 자문을 받아 보호대책을 수립·시행하도록 계획하였음.</p>	-
<p>◦남한강을 통과하는 교량공사는 토사유출로 인한 수질 오염피해가 발생 될 수 있으므로 오탃방지막을 설치하고 교량 상·하류 지점에 주기적인 부유물질 농도를 측정하여 피해확산 예측 시에는 추가 저감방안을 수립·시행하여야 함.</p>	<p>◦반영 -남한강교 토공사시 하류 30m이 내에 오탃방지막(필요시 이중오탃방지막)을 설치토록 계획하였음 -오탃방지막 상·하류 지점의 부유물질 농도 모니터링은 향후 환경영향평가지 사후환경영향조사계획에 반영토록 할 계획임</p>	-
<p>◦터널굴착으로 인한 주변 이용관정 등 지하수위에 영향여부를 면밀히 검토하고 터널폐수 처리계획 시 폐수처리장으로 유입이 원활히 진행되도록 관리해야 할 것이며 처리시설 밖으로 유출되지 않도록 2차적인 방안을 수립 실시하여야 함.</p>	<p>◦부분반영 -향후 기본 및 실시설계에 따른 환경영향평가 단계에서 터널 굴착 등으로 인한 지하수 영향조사를 실시할 계획이며, 폐수처리시설은 여유율(10%)을 고려하여 설치하고, “청정지역”의 배출허용기준을 적용토록 계획하였음</p>	-
<p>◦공사 시 차량을 이용한 지속적인 살수 및 이동식 방진시설을 설치하여 비산먼지 발생을 최소화하고 노선 주변으로 정온시설 현황을 면밀히 파악하여 운영 시 발생하는 철도소음에 대한 영향을 예측·조사하고 방음시설 설치 등의 저감방안을 수립·시행하여야 함.</p>	<p>◦반영 -공사시 지속적 살수실시 및 방진망을 설치하여 비산먼지 발생을 최소화할 수 있도록 계획함</p>	-
<p>◦본 사업을 시행함으로써 인근지역 주민들의 생활환경에 피해가 발생하거나 발생할 우려가 있는 경우에는 사전에 당해지역 주민들과 충분한 협의를 거쳐 민원이 발생하지 않도록 조치하여야 함.</p>	<p>◦반영 -사업시행시 지역 주민들의 생활환경에 피해가 발생하거나 발생할 우려가 있는 경우에는 사전에 당해 지역 주민들과 충분한 협의를 거쳐 민원이 발생하지 않도록 할 것임</p>	-
<p>◦자연환경보전법 제46조에 따른 생태계보전협력금 부과대상 사업에 해당되므로 승인기관(부서)에서는 관련법령에 의한 인허가 후 20일 이내에 동법 시행규칙 제35조에 따른 「별지 제11호 서식」에 따라 생태계보전협력금 산정자료를 경기도 환경정책과로 통보하여야 함.</p>	<p>◦반영 -생태계보전협력금 부과대상 사업에 해당되므로 관련법령에 의한 인허가 후 20일 이내에 생태계보전협력금 산정자료를 환경정책과로 통보할것임</p>	-

1.2.3 강원도

검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
I. 총괄의견		
<ul style="list-style-type: none"> 본 계획은 경기도 여주시와 강원도 원주시를 연결하는 단선전철을 건설하는 사업으로 사업구간이 길고 사업시행에 따른 소음, 진동 등 지속적인 환경영향이 발생할 것으로 판단되므로, 운영시 환경영향을 중점적으로 검토하여 사업추진에 따른 환경피해가 최소화 되도록 의견을 제시해야함. 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 <ul style="list-style-type: none"> -사업시행에 따른 소음, 진동 등 지속적인 환경영향이 발생할 것으로 판단되므로, 운영시 환경영향을 중점적으로 검토하여 사업추진에 따른 환경피해가 최소화 되도록 제시하였음 	-
<ul style="list-style-type: none"> 장기적 환경영향에 따른 일상생활의 피해가 예상되는 만큼 주민의견을 충분히 수렴하여 계획에 반영되어야 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 <ul style="list-style-type: none"> -주민의견 수렴과정에서 설명회, 공청회 등을 진행하였음 	-
<ul style="list-style-type: none"> 본안 작성시 초안 검토의견이 반드시 반영되어야 하며 항목별 검토의견 미반영시 사유를 제시하기 바람. 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 <ul style="list-style-type: none"> -초안 검토의견을 반영하였으며 미반영시 사유를 제시하였음 	-
II. 항목별 검토의견		
1. 자연환경의 보전 (생물다양성·서식지보전) <ul style="list-style-type: none"> 사업계획이 전철을 건설하는 사업으로 사업 완료 후 지속적인 소음, 진동이 예상되는바, 사업시행으로 인한 운영시 야생동물의 영향예측을 중점적으로 검토하고 저감방안 수립필요 (P213~220) 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 <ul style="list-style-type: none"> -공사 및 운영시 영향 발생에 의한 야생동물의 서식 현황 및 영향을 중점적으로 검토하였으며, 이에 대한 저감방안을 수립하였음. 	-
<ul style="list-style-type: none"> 야생동물 로드킬 및 이동단절 절감을 위한 유도울타리 및 생태통로 설치는 주변 동물상 현지조사에서 분포된 종의 특성에 따라 최적의 대안을 선정하고 울타리 훼손에 의한 야생동물 피해가 발생하지 않도록 관리필요(P233~236) 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 <ul style="list-style-type: none"> -야생동물의 이동로 및 서식 환경을 감안하여 종의 특성에 따라 생태통로 및 야생동물유도울타리를 계획할 것이며, 운영시 지속적으로 관리하도록 할 것임. 	-
(지형 및 생태축복원) <ul style="list-style-type: none"> 터널 굴착, 발파 등에 따른 지반의 영향 검토 (P238~250) 	<ul style="list-style-type: none"> 추후반영(환경영향평가기) -타당성조사 및 기본계획 수립에 따른 전략환경영향평가 단계로서 터널굴착, 발파 등에 따른 안정성 검토는 수행이 불가하며 향후 기본 및 실시설계시 환경영향평가단계에서 제시할 것이며 -본 전략평가에서는 터널굴착시 지반 안정을 도모하기 위한 보조공법의 종류, 적용기준을 제시하였음 	-
(주변자연경관에 미치는 영향) <ul style="list-style-type: none"> 본 계획은 경관심의 대상은 아니나, 교량 및 터널공사가 포함되어 경관변화가 예상되므로 시뮬레이션을 통한 주변 경관 영향검토 필요(P251~266) 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 <ul style="list-style-type: none"> -주거지, 교량, 터널구간을 대표로 선정하여 경관변화에 대한 시뮬레이션 및 경관영향검토 실시 	-
(수환경의 보전) <ul style="list-style-type: none"> 터널폐수 처리 유입, 방류량 계획 농도, 제거율 제시 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 <ul style="list-style-type: none"> -터널폐수 발생량, 배출허용기준(청정지역)을 제시하였음 	-
<ul style="list-style-type: none"> 하상 내 교각설치 계획을 제시하고 공사방법에 의한 토사유출 최소화 및 오탁방지막 등 적극적인 저감 시설설치를 검토하여 의견제시(P291~292) 	<ul style="list-style-type: none"> 반영 <ul style="list-style-type: none"> -국가하천을 통과하여 하상 내 교각이 설치되는 남한강교와 섬강교는 “가교 및 가물막이+오탁방지막”을 설치토록 계획하였음 	-

검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
<p>◦교량의 수변구역 통과구간은 강화된 저감방안 마련이 필요</p> <p>-터널폐수 처리수 전량을 공사용수로 사용하는지 일부만 사용한다면 잔여 터널폐수 처리수 이용방안을 검토하여 반영 (P294~297)</p>	<p>◦반영</p> <p>-토공사는 건기에 실시하고, 교량 토공사시 하류 30m이내에 오탁 방지막(필요시 이중오탁방지막)을 설치토록 계획하였음</p> <p>-터널폐수처리시설의 배출허용기준은 전 구간 “청정지역” 기준을 적용하고, 처리수의 일부는 공사용수로 이용하고 잔량은 하천 유지용수로 활용토록 계획하였음</p>	-
<p>◦터널(6개소, 11,580m) 굴착 등에 따른 지하수 영향검토 및 저감방안 제시</p>	<p>◦추후반영</p> <p>-향후 기본 및 실시설계에 따른 환경영향평가 단계에서 지하수 영향조사를 실시하고 영향 예상시 적정 저감대책을 수립·제시할 계획임</p>	-
<p>2. 생활환경의 안정성 (온실가스)</p> <p>◦사업 완료 후 열차 운행에 따른 온실가스 발생량을 예측하고 관련계획과 연계하여 저감목표를 설정하고 녹지확충 등 저감목표 달성을 위한 계획 수립 필요(P331~335)</p>	<p>◦반영</p> <p>-본 과업단계 및 계획 특성을 고려하여 운영시 온실가스 발생에 따른 저감목표를 설정하고 그에 따른 저감방안을 수립하였음.</p>	-
<p>(소음·진동)</p> <p>◦철도 설치사업에 따른 공사시 보다는 운영시 소음, 진동의 장기적인 영향이 클 것으로 판단되며, 법적 기준을 만족한다고 하더라도 장시간 지속적인 영향에 따른 주민의 심리적인 불편을 초래할 수 있음 (주간보다는 야간이 더 취약함)</p> <p>-주민의견을 충분히 수렴하고 법적기준보다 강화된 기준을 적용하여 적극적인 저감방안 마련으로 심리적인 불편을 최소화 하도록 계획수립 필요</p>	<p>◦반영</p> <p>-운영시 환경목표기준설정(소음·진동관리법, 학교보건법, 환경분쟁 피해배상 액산정기준 등)하였으며, 기준초과지역에 대해 방음벽 계획시, 환경목표기준에서 여유율을 확보하여 지역주민의 심리적인 불편을 최소화하였음.</p>	-
<p>◦방음벽 등 시설 설치시 소음 저감효과는 크나 경관, 시야 확보, 주변 시설과의 단절 등을 초래함</p> <p>-시설 설치 검토 전 철도 자체에서 최대한 소음, 진동을 줄이는 설계방법을 검토 후 시설 설치 등의 계획수립 필요</p>	<p>◦반영</p> <p>-운영시 소음저감을 위해 방음벽 설치 외에 표면거칠기를 지속적으로 관리토록 할 계획이며, 진동저감을 위해 레일의 장대화 및 레일연마 등을 계획함.</p>	-

1.2.4 여주시

항 목	검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
강천역(가칭) 설치 요구사항			
	<ul style="list-style-type: none"> ◦7km950 지점에 계획중인 신호장을 5km950지점으로 변경하여 단선철도로 운행되는 차량의 교행 관계로 불가피하게 정차하는 신호장에 여객시설을 추가하여 교통편익을 제공하여 수익성 제고 	<ul style="list-style-type: none"> ◦미반영 -기본계획 신호장 위치는 열차운영계획상 선로용량이 확보되는 위치에 계획하였음. -신호장 위치를 5km950으로 변경할 경우 수서~광주가 예타 통과 후 운행시는 선로용량 부족으로 열차운행에 지장이 발생함. 따라서, 향후 설계단계에서 수요 등 여건변화에 따라 재검토 시행토록 함 	-
	<ul style="list-style-type: none"> ◦5km950지점에 교량으로 계획된 구간 중 신호장(역사) 설치 구간을 토공으로 변경하여 사업비를 절감할 수 있음(토공(높이20m)으로 인한 성토영향권내 주민들은 피해를 감내하고 역사설치를 간절히 바라고 있음) ◦여주시는 지난 수십년간 정부규제정책(팔당상수원 특별대책지역지정)으로 발전기회를 잃어 낙후되었으며, 지역 공동체 유지를 위해 문화관광분야 철도 교통망 구축이 필요함 ◦기본 및 실시설계시 전문가와 지역주민, 여주시와 협의하여 역사를 설치하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦미반영 -5km950 지점은 본선 교량계획 구간으로 교량신호장 설치시 사업비가 증가되며, 같은 위치에 토공신호장으로 변경시는 폭 120m, 높이 25m, 연장 600m의 벽이 생기게 되어 단절구간이 발생하고, 하천과 도로저촉에 따른 추가설비용 발생으로 합리적인 사업비 절감방안이라고 할수 없음 -기본 및 실시설계 단계시 협의토록 하겠음. 	-
강천역 유치 건의서 (송완숙외 233명)			
	<ul style="list-style-type: none"> ◦여주-원주 철도건설사업 강천역 유치와 관련하여 우리마을(이호1리, 이호2리, 목아박물관, 참숯마을)에서는 강천역 유치를 간절히 바라고 있으며, 강천역 유치를 위하여 불가피하게 교량이 일부 토공(L=600m, 높이 20m)으로 설치되는 것에 대한 피해는 여주시의 발전과 강천면의 미래를 위하여 감내하겠으며, 국책사업인 여주-원주 철도건설사업에도 적극 협조하겠으니 강천역 유치 건의함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦미반영 -주민들이 요구하는 역사설치를 위해서는 세밀하고 합리적인 사고와, 충분한 검토와 설계를 통한 현명한 판단도 필요하므로, 지금 단계에서는 결정할 수가 없음. 향후 설계단계에서 수요 등 여건변화에 따라 재검토 시행토록 함 	-

항 목	검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
원덕희외 150명			
	<ul style="list-style-type: none"> ◦걸은리 산만 절개해서 정차시설을 만드는 것은 환경피해만을 유발함 ◦걸은3리 마을앞 산에 설치되는 신호장은 소음, 진동 등 마을 앞에 위치하여 걸은3리 마을 주민에게 평생 피해만 줄 것이므로 설치를 반대함 ◦신호장을 쓸데없이 걸은3리 마을 앞산에 설치하여 환경피해만 입히지 말고 주민이 요구하는 구간으로 변경하여 여객시설을 추가하여 이용하면 주민숙원도 해소되고, 수익성도 제고될 것임 ◦역사설치가 없다면 여주시 전체의 규제를 풀어주기 바람 	<ul style="list-style-type: none"> ◦미반영 -신호장 예정지는 생태자연도 2급, 녹지자연도 6등급으로 자연성이 비교적 떨어지는 지역임 -운영시에는 철도소음 예측을 통하여 방음벽설치 등 저감대책 수립으로 주민 피해가 최소화되도록 하겠음. ◦추가역사 관련사항은 향후 설계단계에서 수요 등 여건변화에 따라 재검토 시행토록 함 	-
	<ul style="list-style-type: none"> ◦여주-원주 철도건설사업에 대한 환경분야가 아닌 강천역신설 등 철도건설사업에 대한 주민공청회를 별도로 요청함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦반영 -관련법에의거 주민공청회 개최함 (2016년 12월 27일 14시) 	-
	<ul style="list-style-type: none"> ◦여주시가 강천역 신설시 추가되는 비용을 부담할 의지가 있다고 하는데 교통수요가 적어서 안된다는 말은 이해가 안가며, 교통수요도 여주-원주 21.95km 구간에 문막산업단지, 경동대학교, 대순진리회 본부도장, 강천보 등 일일 수백, 수천명의 이용객(직접방문) 수요가 있는데 일일 100명은 현저 여건을 고려하지 않은 탁상공론에서 나온 수치로 인정할 수 없으며, 현장여건을 고려한 교통수요가 반영되어야 함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦반영 -수요 예측시 국가교통DB 전국권 및 수도권 자료가 결합된 2016년 배포자료를 활용하였으며, 주변 관련계획 및 여건을 종합 고려하여 EMU 250 열차운영시의 수요예측 시행하였음 	-
	<ul style="list-style-type: none"> ◦여주-원주 철도건설사업은 단선으로 열차의 안전을 위하여 신호장에 일일 11회 정차 하는 것으로 알고 있으며, 정차하는 열차에 여객시설을 추가하여 이용하면 되는데 역이 안된다고만 하는 것은 이해가 안감 ◦철도건설시 가장 큰 피해가 예상되는 이호1,2, 걸은2,3리 주민은 피해를 감수하면서까지 역을 설치해 달라고 건의서를 제출하였으며 역사신설로 추가되는 사업비 및 적자시 여주시가 부담하겠다는 의지가 있는 걸로 알고 있는데 묻지마 식으로 반대하는 국토부 의견은 수용할 수 없음 ◦역사없는 철도건설은 지역문제를 발생시키므로 반대함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦미반영 -향후 설계단계에서 수요 등 여건변화에 따라 재검토 시행토록 함 	-

1.2.5 원주시

구 분	검 토 의 견	반영여부(미반영사항)	비 고
문막읍 변영희	<p>1. 문막역은 반드시 필요함</p> <p>2. 복선전철로 시공해야 함</p> <p>◦착공시점에 제대로 해야 된다는 것은 누구나 다 알고 있는 상식입니다. 설명하신 노선에 2-3km만 더 연장하면 됩니다. 현재 문막읍은 문막반계 농,공업단지, 동화의료기기공단, 동화산업단지, 부론산업단지, 원주화훼특화단지(연 관광객 300-500만 유치), 동화 수목원(연 관광객 100만 유치) 경동대학교(약 4000명), 그 외 류철포관광단지, 더 네이처 관광단지, 섬강생태공원 등 수많은 변화를 예고하고 있습니다</p>	<p>◦미반영</p> <p>-문막에 정거장을 계획하게 되면 S자로 노선이 계획되어야 하며 또한, 교량 및 도심통과로 연장이 8km 증가하고 공사비 2,000억이 증가하게 되어 예비타당성 대비 43%를 추가하게 되어 사업 자체가 불가하게 됨</p> <p>-복선으로 계획하면 B/C가 1이하로 되어 사업이 불가하게 되어 자문회의 등의 과정을 거쳐 최종 단선으로 결정되었음</p>	-
임수경 김봉준	<p>◦환경영향평가가 철도건설 이후 나타날 환경영향에 주목하고 고찰하지 않았다</p> <p>◦문막주민의 의견을 반영하지 않았다</p> <p>◦취병리 진밭마을 관통으로 인한 마을피해 예상하지 않았다</p> <p>◦여주-원주간 철도에서 문막주민의 교통소외를 당하고 있다</p> <p>◦1차 설명회에서 문막주민 대부분이 문막역사를 요청한다</p> <p>◦일당산터널과 진밭마을 관통은 강원도 서쪽 끝 명산 일당산 생태계를 파괴하고 마을의 생태문화유산을 파괴한다</p>	<p>◦부분반영</p> <p>-전략환경영향평가에 철도건설 이후 환경변화 예측 및 저감방안을 제시하였으며, 향후 환경영향평가시 세부적으로 제시할 것임</p> <p>-취병리 진밭캠핑장과 500m 이상 이격되었으며, 신화미술관과 1km 이상 이격된 교량으로 계획되었음</p> <p>-문막에 정거장을 계획하게 되면 S자로 노선이 계획되어야 하며 또한, 교량 및 도심통과로 연장이 8km 증가하고 공사비 2,000억이 증가하게 되어 예비타당성 대비 43%를 추가하게 되어 사업 자체가 불가하게 됨</p>	-
김영길	<p>◦원주시 문막읍 지역은 강원도의 관문입니다. 역사가 세워지지 않는다는 것은 있을수 없는 일임</p> <p>◦전철의 통행으로 가축피해가 예상됨</p> <p>◦지역경관이 파괴될 것으로 보임</p>	<p>◦부분반영</p> <p>-문막에 정거장 설치하는 사업비 증가로 예비타당성 대비 43%를 추가하게 되어 사업 자체가 불가하게 되며, 운영시에는 철도소음 예측을 통하여 방음벽설치 등 저감대책 수립으로 가축피해 및 경관피해를 최소화할 것임</p>	-