

A위원

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-1]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	10.26
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	레이아웃 완성도 및 위험성 관리 등 기존 #2강도 콘크리트 권역 평가대행과 거대안전성 확보에 중점을 둔 안전대책 수립
	용역 수행 조직의 운영 방법	내외부 권역의 적정 활용 및 사업특성에 맞는 경영과 투입으로 적정 운영
	과업내용서에 대한 개선사항	과업비용추분 및 투입 효율성 성능 부분의 구체적 대안 제시 여부
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	안전범 주요업무는 구체화 하여 직역 계획은 수립함
	직원 투입 계획	도로 및 교량권역에 대한 책임이론과 경각이 등목하여 응급에 따른 합리적인 계획 수립
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	경험이 풍부한 권역가 투입되어 감리 및 품질 관선에 관한 관리용이
		2022. 10. 26 평가위원: []

※ 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성한다. 전문가직 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 ~분야 업무수행에 높은 신뢰가 예상된다. / A업체는 유사실적에서 ~에 대한 입부 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-2]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	10.26
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	사도해계획이 구체적으로 수립되어 있고 그에 현업의 사인 검토와 가분악이 제후기 면개로 안전성확보에 유력
	용역 수행 조직의 운영 방법	책임부처와 리원부처 간의 임무분리가 잘 이루어져 각도록 신장배치, 인원대응등구정으로 민원 광경 해결
	과업내용서에 대한 개선사항	과업선비 및 개선 사항이 구체적으로 제시됨.
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	중심 소모의 전략은 수립하여 중점관리특함.
	직원 투입 계획	책임기술자 및 실무직원 보다는 이상주장이 부인이 시 우수함
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	중심 전문가의 유사용역 수행 실적 부분에서 창의적, 기술적면역 부분 역량이 부합되지 않음.
		2022.10.26 평가위원: [Redacted]

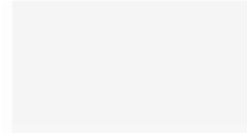
* 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가직 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 ~분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 ~에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

사천항공 산업대학교 건설공사 건설사업관리

종합기술제안서(정성) 평가표

평가항목	평가요소	배점	업체별 평가점수			
			면접1		면접2	
전문가 역량 -면접- (18점)	핵심전문가 인터뷰	18	수 (18.0)	우 (16.2)	수 (18.0)	우 (16.2)
	평가사유		안전한 현장관리등을 위해 스마트 건설현장 기기 등을 도입하는 등 안전 인식도 높음 우수하나 공회현상에 대한 이해도 및 설명 부족		사업책임자 인 및 윤야변 책임자 인디 업무라 역이 중요하며 공회현상이 용이한 것으로 판시 됨.	
계		18				

심사위원 :



B위원

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-1]			
용역명	사전항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	22.10.26
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	이 사업 우선 특성은 지리적, 환경적, 기술적, 경제적으로 잘 분포되었고, 이해도가 높고, 발주요구조건에 대해 핵심사항과 세부 추경사항으로 구분하여 발주청이 관심하고라. 각 목적을 명확히 이해하여 불과업을 수행하는데 큰 문제가 없는 것으로 판단.
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	• 일일계획에 포함된 세부작업들은 전체 용역 과업 전체에 맞게 분포되었음.
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	• 핵심전문가 양해 용역과업과 유사한 과업 수행관리 경험이 풍부하고, 경험이 풍부 전문 분야.
2022. 10. 26.		평가위원:

※ 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가지기 부여한 심수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 --한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 --분야 업무수행에 높은 성과가 예상된다. / A업체는 유사실적에서 --에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 --한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-2]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	22.10.26
평가위원 성명	소속 및 전문분야		

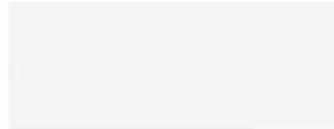
평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	<ul style="list-style-type: none"> 사업목적 특점이 체계적으로 분류되어 있지 않고, 발주청의 요구조건에 대해 구체적인 언급이 부족함. 과제내용서에 대한 개선사항이 타사에 비해 구체적이지 않거나 실효성이 부족함
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
직업 및 직원 투입 계획	작업계획	<ul style="list-style-type: none"> 용역조직, 세부 용역 연계 등이 연계성이 부족하고, 전체 일정계획이 전략, 핵심작업의 중요성, 기술력 역량 등이 미흡함
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	<ul style="list-style-type: none"> 핵심전문가가 유사용역의 외장 부름에서 타사에 비해 미흡함
		2022. 10. 26 평가위원: []

* 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 ~분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 ~에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

사천항공 산업대학교 건설공사 건설사업관리 종합기술제안서(정성) 평가표

평가항목	평가요소	배점	입체별 평가점수			
			면집1		면집2	
전문가 역량 -면집- (18점)	핵심전문가 인터뷰	18	수 (18.0)	우 (16.2)	수 (18.0)	우 (16.2)
	평가사유		질의에 대한 답변이 미흡하고, 전문성이 떨어짐. 답변 내용이 간략하며, 질문에 구체성이 없음.		- 답변 내용이 구체적 이고, 전문성을 갖추었고, - 질의내용을 정확히 숙지하여 답변이 상세함	
계		18	16.2		18.0	

심사위원 :



C위원

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-1]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	10.26
평가위원 성명	소속 및 전문분야		

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	- 주요 시설물(교량, 거실, 가로 등) 현황 파악 및 지리/환경/기술적 노선 특성 분석이 사업관리이치에 부합하는 것으로 판단됨 - 공동추진사업(구안사, A사, B사)별 구체적인 업무분담 계획이 세분화 되어 사업관리 용역수행이 유리할 것으로 판단됨 - 전담 사업관리자 지정, 사고발생 시 CSI(공사손전환) 등 중립정보제공 이점, 공권 독립 관리대상 관리 등 안전/품질관리 향상 효과
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	- 사전전담 상주자원의 투입 기간을 축소로 정할 계획으로 추후 원활한 사전관리 업무수행에 영향유여 - 동결기 공사중지 과업 기간 연장 등을 감안한 탄력적 투입계획 제시하여 과업추진에 긍정적 효과 기대
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	참여 예정인 건설사업관리 기술인이 다수의 책임건설사업 관리 업무수행, 상대적으로 더욱더 사업시행경력이 사업수행에 도움이 될 것으로 판단됨.
2022. 10. 26		평가위원:

※ 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~한 관점에서 매우 장의적으로 운영하고 있으며 ~분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 ~에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-2]			
용역명	사천항공 산업대학교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	10.26
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

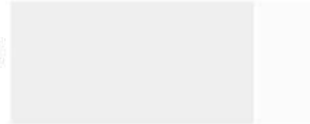
평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	- 주요시공물(교량, 가시실, 가로 등) 현황 파악 및 지리/환경/기술적 보충특성 분석이 다소 미흡
	용역 수행 조직의 운영 방법	- 공동구매사별 세워진 업무담당 계획이 상대적으로 미흡함
	과업내용서에 대한 개신사항	- 안전관리, 품질관리 등에 대한 구체적인 계획이 상대적으로 미흡함
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	- 안전담당 상무기술인 용역기간 전기간 투입 등 안전관리이 다소 경편을 볼 수 있으므로 판단
	직원 투입 계획	- 동절기 공사관리, 위험기간 현장 방문 감소한 관역적 투입계획 제시가 상대적으로 미흡함
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	- 관련 책임자 실무담당 기술인이 분야별 책임자 관리 기준인 평역이 다소로 상대적으로 시험추진시 영향이 미미함
		2022.10.26 평가위원: [Redacted]

* 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명(예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 --한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 --분야 업무수행에 높은 성과가 예상된다. / A업체는 유사실적에서 --에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 --한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리 종합기술제안서(정성) 평가표

평가 항목	평가요소	배점	업체별 평가점수			
			면접1		면접2	
전문가 역량 -면접- (18점)	핵심전문가 인터뷰	18	수 (18.0)	우 (16.2)	수 (18.0)	우 (16.2)
	평가사유		과업이러도, 편지발생시 대응방안, 민원 대응계획 등 상의적으로 미흡		과업이러도, 편지발생시 대응방안, 민원 대응계획 등 전반적으로 양호	
계		18	16.2		18.0	

심사위원 :



D위원

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-1]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	2022. 10. 26
평가위원 성명	소속 및 전문분야		

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	<ul style="list-style-type: none"> • 사업목적에 따라 이해도 및 방법론을 구체적으로 설명하여 이해를 도모하였다. • 양해 용역과 수주에 관한 계약서 및 인력배치에 적합하게 구성 되어 있음. • 사업수행에 있어 양해용역과 수주에 대한 이해도 및 방법론이 있음.
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	<ul style="list-style-type: none"> • 본 프로젝트에 따라 공사 기간 및 운영기간 전반에 걸쳐 수주에 관한 업무(UBS)에 관한 업무 및 관리 방안이 구체적으로 수립되어 있음.
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	<ul style="list-style-type: none"> • 사업수행에 있어 전문성이 구체적으로 설명되어 있으며, 수주에 관한 업무에 관한 역량을 구체적으로 설명하고 있음.
2022. 10. 26		평가위원:

※ 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 ~분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 ~에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도에 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-2]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	2022.10.26
평가위원 성명	소속 및 전문분야		

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	<ul style="list-style-type: none"> • 상세 용역 업무수행목차에 따라 미·중·소일 구분하여 상세한 관리 용역계획 및 제시사항등을 잘 제시 있음 • 상세 용역 업무수행 관리구분 및 인력편성이 보이며 수행가능한 것까지 구체화 있음, • 업무수행에 있어 할당된 인력은 시공 개편사항 및 차등시 적용구분이 다른 부분도 충실이 있음.
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	<ul style="list-style-type: none"> • 상세 업무수행 시공 관리구분으로 분류하여 관리사항을 업무수행에 맞추어 업무내역에 대해 상세히 서술함 있음, • 인력 상의 계획과 인력의 인력의 과당배정 현상에 대해 약해 있음.
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	<ul style="list-style-type: none"> • 업무수행 시공 인력이 업무역량비율과 우수 인력임 있음 • 우수 인력 배치 시 업무수행에 맞추어 인력 배치 계획 있음 • 복채용 기술인력으로서 업무수행 능력 향상 등 인력 배치 계획 있음
		2022.10.26. 평가위원: [Redacted]

* 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 --한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 --분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 --에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 --한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리 종합기술제안서(정성) 평가표

평가항목	평가요소	배점	업체별 평가점수			
			면접1		면접2	
전문가 역량 -면접- (18점)	핵심전문가 인터뷰	18	수 (18.0)	우 (16.2)	수 (18.0)	우 (16.2)
	평가사유		<ul style="list-style-type: none"> • 본사에 수제 증서 발급 업무에 대한 경쟁력 강화 노력은 극심한 것임. • 핵심 전문직 기능의 충실성에 의해 대개방의 대처능력이 우수할 것으로 사료됨. 		<ul style="list-style-type: none"> • 본사에 수제 증서 발급 업무에 대한 경쟁력 강화 노력은 극심한 것임. • 운영업무에 의해 대개방의 대처능력이 우수할 것으로 사료됨. 	
계		18	16.2		18.0	

심사위원 :

[위원]

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-1]			
용역명	시전항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	* 건설사업관리에 대한 환경적 (수자관보호역), 기술적 (비행고) 특성 등을 이해하고 해상에서의 거주 변화에 대한 사업 수행조직의 운영방법 및 개선 사항의 필요성과 증대점을 제시하고 있음
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	* 사업수행의 단계별 일정이 대하여 거주변화 등으로 인한 여력을 반영하여 기술적 능력이 우수한 건설기술자의 투입능력 적확을 적절하게 수립한 것으로 판단됨
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	* 용역에 대한 유사 경험이 풍부하고 충분한 역량과 자질을 갖추고 있는 것으로 판단됨
2022. 10. 26.		평가위원: []

* 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문기술 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 --한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 --분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 --이 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도 및 유사한 업무를 수행한 바 있으며 --한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-2]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	* 건설관리사업의 주 역할이 책임이 높은 비상교량 건설임을 파악하여 안전사고 발생에 대한 적위를 수립하고 관련된 과업수행에 대해 적절한 인력배치 및 현장 여건의 개선 사항 등을 제시하고 있음
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	* 과업의 작업분류 체계를 원점이 차질이 없도록 투입인력 차트를 수립한 것으로 적당함
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	* 용역에 대한 유사 경험이 풍부하고 충분한 기술력을 가지고 있음으로 적당함
		2022. 10. 26. 평가위원: [Redacted]

※ 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문기술 관점에서 평가사가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 --한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 --분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 --에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 --한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제기 없을 것으로 판단됨.)

사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리 종합기술제안서(정성) 평가표

평가 항목	평가요소	배점	업체별 평가점수			
			면접1		면접2	
전문가 역량 -면접- (18점)	핵심전문가 인터뷰	18	수 (18.0)	우 (16.2)	수 (18.0)	우 (16.2)
	평가사유		• 사업에 대한 전반적인 대응 숙지가 미흡한 것으로 판단됨		• 사업에 대한 경험이 풍부하고 전반적인 대응을 숙지하고 있는 것으로 판단됨	
계		18	16.2		18.0	

심사위원 :

F위원

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-1]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	22.10.26
평가위원 성명	소속 및 전문분야		

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 당해 용역사업의 기술적 특이사항 등 우수 ◦ 용역과업 인력배치 등 우수
	용역 수행 조직의 운영 방법	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 과업내용서 개선사항의 창의성 등 우수
	과업내용서에 대한 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 본과업 추진에 대한 핵심이슈 사항 파악 및 고려
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 작업계획 용역 및 화 등에 대한 이해도가 우수
	직원 투입 계획	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 실무자 인력 배정 등 집중투입 고려
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 유사 과업(관공거의이동) 상 경험 우수
		2022.10.26. 평가위원: _____

* 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가사가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 ~분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사신적에서 ~에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-2]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	22.10.26
평가위원 성명		소속 및	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	<ul style="list-style-type: none"> ○ 설계 및 시방서 기술 특이사항에 대해 이해도 높음 ○ 품질 확보를 위한 해양건설 선진화 방안 우수 ○ 개선사항 창의성 등이 좋음. ○ 여상 문제점 및 핵심이슈 검토 우수.
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 작업계획 목적 및 효과성에 대한 이해도 높음. ○ 상주 기술인 선별 및 집중배치 미흡
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유사 과업(관공거리이동) 시공 경험 다수 우수.
		2022.10.26. 평가위원: [Redacted]

* 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가직 관점에서 평가자가 부여한 점수액 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 ~ 분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 ~에 대한 업무 수행 능 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

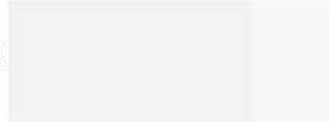
【 9-3 】(평가위원용)

• 평가등급 배분
수1, 우1

사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리 종합기술제안서(정성) 평가표

평가항목	평가요소	배점	업체별 평가점수			
			면접1		면접2	
전문가 역량 -면접- (18점)	핵심전문가 인터뷰	18	수 (18.0)	우 (16.2)	수 (18.0)	우 (16.2)
	평가사유		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사업이해도 및 전문성 등이 다소 미흡. 		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사업의 특성 등에 대해 파악하고 있음. ◦ 핵심전문가 역량 사항, 소의 경험 다수. 	
계		18				

심사위원 :



G위원

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-1]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	22.10.26
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	<p>용달나방이다. 현행과 특성은 사업 구간별로 나누기 조하여 제시하였으나, 작업업체간 협력업무에 대한 절차와 방법은 구체적으로 제시하는 등 사업수행 능력이 높은 성과가 예상된다.</p>
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	<p>주요업무는 세부적으로 분류하여 작업계획을 유형하여 제시하는 등 작업 및 작업작업 투입 계획이 우수함</p>
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	<p>유사실적에서 20%가 더 제작 및 크레인 가설계획과 업무수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한바 있어 동급 및 인건비도 관점에서 우수함.</p>
2022. 10 26.		평가위원:

※ 작성 요령 : 평가기준에 근거하며 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가식 관점에서 평가지가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 --한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 --분야 업무수행에 높은 성과가 예상된다. / A업체는 유사실적에서 --에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 --한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-2]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	22.10.26
평가위원 성명	소속 및 전문분야		

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	<p>용역과 임의 현황과 특성을 개략적으로 조사하여 제시하였는데, 참여업체가 협력 업무에 대한 절차의 방법은 구체적으로 제시하지 않았음</p>
	용역 수행 조직의 운영 방법	
	과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	<p>주요 업무는 세부적으로 분류하지 않았으며, 작업 계획 등을 개략적으로 제시</p>
	직원 투입 계획	
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	<p>기타 참여업체에서 과방거리 제직이로 관리 가능한 역량 업무수행 등 본 용역의 난이도에 대응하여 필요 역량 및 인건수도 반영하여 다수 있음.</p>
		<p>2022. 10. 26. 평가위원: [Redacted]</p>

※ 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가직 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 --한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 --분야 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 --에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 --한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리

종합기술제안서(정성) 평가표

평가항목	평가요소	배점	업체별 평가점수			
			면접1		면접2	
전문가 역량 -면접- (18점)	핵심전문가 인터뷰	18	↑ (18.0)	↑ (16.2)	↑ (18.0)	↑ (16.2)
	평가사유		교량개설 방안이 대한 이해력 이 다소가름 하는 등 사업수행 능력이 ● 다소 떨어짐 교량개설의 단계별 핵심사항 대한 이해력이 우수하여 본사업 전역과리사업 능력이 양의 높은 능력을 발휘할것임 판관됨			
계		18	16.2		18.0	

심사위원 :

H위원

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-1]			
용역명	시천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	22.10.26
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문분야별 예상문제점도출에 따른 리스크 대응방안, 해결방안 제시 우수
	용역 수행 조직의 운영 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 용역은 수행하기 위한 인력, 조직 적절성.
	과업내용서에 대한 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부서간 업무의원칙에 구축이 적절함 ○ 리스크에 대한 공정관리 적절 및 이해도 평가
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과업수행에 대한 일정계획 적절성 평가
	직원 투입 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직·원 투입계획에 대한 적절성 평가
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유사사업 참여 경험 평가 ○ 문제 해결 역량 평가
2022. 10. 26		평가위원:

※ 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~인 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 ~분이 업무수행에 높은 성과가 예상됨. / A업체는 유사실적에서 ~에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역과업을 성공적으로 수행하는데 큰 문제가 없을 것으로 판단됨.)

【 9-2 】(평가위원용)

종합기술제안서 평가사유서 [A-2]			
용역명	사천항공 산업대교 건설공사 건설사업관리(시공단계)용역		
입찰공고 일자	2022.08.16	평가 일자	22.10.26
평가위원 성명		소속 및 전문분야	

평가항목		평가 사유
대분류	중분류	
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	○ 전문분야별 예상 문제점 및 핵심이슈 도출 방안에 대한 적절성 평가
	용역 수행 조직의 운영 방법	○ 조직관리, 인력관리, 전문가 활용 방안에 대한 평가
	과업내용서에 대한 개선사항	○ 품질리포트에 대한 이해도 및 개선사항 평가
작업 및 직원 투입 계획	작업계획	○ 리포트상 인력계획의 적절성 및 지면보정의분석 및 관리대책 평가
	직원 투입 계획	○ 직원 투입계획에 대한 적절성 평가
전문가 역량	용역에 투입되는 핵심전문가 역량	○ 유사 리포트 수행 경험 및 문제해결역량 ○ 유사용역 수행 실적
		2022. 10. 26. 평가위원: [Redacted]

* 작성 요령 : 평가기준에 근거하여 구체적으로 평가사유를 작성하되 전문가적 관점에서 평가자가 부여한 점수의 근거를 구체적으로 설명 (예: A업체는 '사업관리 운영체계'에 있어 보유하고 있는 시스템을 ~한 관점에서 매우 창의적으로 운영하고 있으며 ~ 분야 업무수행에 높은 성적이 예상된다. / A업체는 유사실적에서 ~에 대한 업무 수행 등 본 용역의 난이도와 유사한 업무를 수행한 바 있으며 ~한 관점에서 본 용역거점을 성공적으로 수행하는데 큰 문제기 없을 것으로 판단됨.)

사천항공 산업대학교 건설공사 건설사업관리 종합기술제안서[정성] 평가표

평가항목	평가요소	배점	업체별 평가점수			
			면접1		면접2	
전문가 역량 -면접- (18점)	핵심전문가 인터뷰	18	수 (18.0)	우 (16.2)	수 (18.0)	우 (16.2)
	평가사유		책임건설사업관리기술과 및 기술지원건설사업 관리 기술과 실무리식 및 문제 해결 능력 평가		분리입에 대한 이행능력 및 문제점 해결 능력 평가	
+ 계 +		18				

심사위원 :

