

**제천 수산~단양 단성(국도36호선) 도로건설공사  
전략 및 환경영향평가항목 등의 결정내용**

**2024. 2.**



**국 토 교 통 부  
대전지방국토관리청**

# 제 1 장 계획의 목적 및 개요

## 1.1 계획의 배경

- 본 계획은 충청북도 제천시 수산면 원대리~단양군 단성면 외중방리를 연결하는 국도 36호선으로 월악산국립공원과 제천 청풍문화재단지, 단양팔경, 장회나루 등 주요 관광지가 주변에 분포하고, 충주댐 상류 지역을 경유하는 구간으로 선형 불량구간이 많아 사고 발생이 잦으며, 관광지가 다수 분포하여 도로 정체가 심한 지역임.

## 1.2 계획의 목적

- 본 노선의 시설개량을 통해 도로 주행 안전성 향상, 교통사고 감소, 도로 정체 해소 및 주변 도로와의 연계성을 높이고 주요 관광지 접근 편의 제공 및 지역경제 발전을 도모하는데 목적이 있음.

## 1.3 계획의 개요

### 1.3.1 추진경위 및 향후 추진계획

#### 가. 추진경위

- 2021. 09. : 제5차 국도·국지도 5개년 건설계획 수립(국토교통부)
- 2021. 11. : 제5차 국도·국지도 5개년 계획안 일괄 예비타당성조사(KDI)
- 2022. 06. : 기본계획 및 실시설계 착수
- 2022. 11. : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사 전략 및 환경영향평가 착수
- 2023. 12. : 전략환경영향평가 협의회 구성 및 심의 개최

#### 나. 향후 추진계획

- 2024. 02. : 전략환경영향평가항목등의 결정내용 공개(14일간)
- 2024. 03. : 전략환경영향평가(초안) 제출
- 2024. 03.~4. : 전략환경영향평가 초안 공람·공고 및 주민 등의 의견수렴  
(설명회포함)
- 2024. 06. : 전략환경영향평가(본안) 협의요청

### 1.3.2 전략 및 환경영향평가 실시근거

#### 가. 전략환경영향평가 실시근거

- 본 계획은 「도로법」 제2조제1항에 따른 도로의 건설공사 계획으로 「환경영향평가법」 제9조, 같은법 시행령 제7조, 시행령 [별표2]에 의거 전략환경영향평가(개발기본계획) 대상사업임.

〈표 1.3.2-1〉 전략환경영향평가 실시근거

| 구 분       | 개발기본계획의 종류                                                                                                                   | 협의 요청시기                                                   |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 마. 도로의 건설 | 2) 「도로법」 제2조제1항 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 <b>도로(고속국도는 제외한다)의 건설공사 계획</b> (별표 3 제5호에 따른 환경영향평가 대상사업 규모 이상인 경우로 한정한다) | 「건설기술진흥법」 시행령 제71조 또는 제73조에 따른 기본설계 또는 실시설계의 도로노선을 선정하는 때 |
| 계획노선      | 연장 : 6.4km(신설)                                                                                                               |                                                           |

자료) 환경영향평가법 시행령 [별표2]

#### 나. 환경영향평가 실시근거

- 본 계획은 「환경영향평가법」 제22조, 같은법 시행령 제31조, 시행령 [별표3]에 의거 환경영향평가 대상사업임.

〈표 1.3.2-2〉 환경영향평가 실시근거

| 구 분         | 환경영향평가 대상사업의 종류 및 범위                                                                                                                                                                                                                                                                      | 협의 요청시기                                               |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 5. 도로의 건설사업 | 「도로법」 제2조제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 도로의 건설사업 중 다음의 어느 하나에 해당하는 사업<br>1) <b>4킬로미터 이상의 신설</b> (「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제6조제1호에 따른 도시지역에서는 폭 25미터 이상의 도로인 경우만 해당한다. 다만, 「도로법」 제10조제1호에 따른 고속국도와 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 시행령 제2조제2항제1호나목·사목에 따른 자동차전용도로 또는 지하도로의 경우에는 그러하지 아니하다. 이하 같다) | 「도로법」 제23조에 따른 관리청이 시행하는 경우 : 같은법 제25조에 따른 도로구역의 결정 전 |
| 사업노선        | 연장 : 6.4km(신설)                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                       |

자료) 환경영향평가법 시행령 [별표3]

### 1.3.3 전략 및 환경영향평가협의회 심의근거

- 본 계획의 전략환경영향평가서를 작성하는 단계에서 「환경영향평가법」 제11조에 의거 환경영향평가협의회 심의를 실시하고, 제24조 제6항에 의거 전략환경영향평가항목 등에 환경영향평가항목 등을 모두 포함하여 결정하였음.

〈표 1.3.3-1〉 전략 및 환경영향평가협의회 심의근거

| 구 분         | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 환경영향<br>평가법 | <p>제11조(평가 항목·범위 등의 결정)</p> <p>① 전략환경영향평가 대상계획을 수립하려는 행정기관의 장은 <b>전략환경영향평가를 실시하기 전에 평가준비서를 작성하여 환경영향평가협회의 심의를 거쳐 다음 각 호의 사항(이하 이 장에서 “전략환경영향평가항목등”이라 한다)을 결정</b>하여야 한다. 다만, 제9조제2항제2호에 따른 개발기본계획(이하 “개발기본계획”이라 한다)의 사업계획 면적이 대통령령으로 정하는 규모 미만인 경우에는 환경영향평가협회의 심의를 생략할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전략환경영향평가 대상지역</li> <li>2. 토지이용구상안</li> <li>3. 대안</li> <li>4. 평가 항목·범위·방법 등</li> </ol> <p>② 행정기관 외의 자가 제안하여 수립되는 전략환경영향평가 대상계획의 경우에는 전략환경영향평가 대상계획을 제안하는 자가 평가준비서를 작성하여 전략환경영향평가 대상계획을 수립하는 행정기관의 장에게 전략환경영향평가항목등을 결정하여 줄 것을 요청하여야 한다.</p>                                                                                          |
|             | <p>제24조(평가 항목·범위 등의 결정)</p> <p>① 승인등을 받지 아니하여도 되는 사업자는 환경영향평가를 실시하기 전에 평가준비서를 작성하여 대통령령으로 정하는 기간 내에 환경영향평가협회의 심의를 거쳐 다음 각 호의 사항(이하 이 장에서 “환경영향평가항목등”이라 한다)을 결정하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 환경영향평가 대상지역</li> <li>2. 환경보전방안의 대안</li> <li>3. 평가 항목·범위·방법 등</li> </ol> <p>② 승인등을 받아야 하는 사업자는 환경영향평가를 실시하기 전에 평가준비서를 작성하여 승인기관의 장에게 환경영향평가항목등을 정하여 줄 것을 요청하여야 한다.</p> <p style="text-align: center;">- 중 략 -</p> <p>⑥ 사업자는 제11조에 따른 <b>전략환경영향평가항목등에 환경영향평가항목등이 포함되어 결정된 경우로서 환경부장관과 전략환경영향평가에 대하여 협의하였을 때에는 제1항 및 제2항에 따른 환경영향평가항목등의 결정 절차를 거치지 아니할 수 있다. 이 경우 제11조에 따라 결정된 전략환경영향평가항목등은 제1항부터 제5항까지의 규정에 따라 결정된 환경영향평가항목등으로 본다.</b></p> |

### 1.3.4 결정내용 공개 실시근거

- 「환경영향평가법 시행령」 제10조, 제33조의 규정에 따라 평가항목등의 결정내용을 대전지방국토관리청 홈페이지 및 환경영향평가정보지원시스템에 14일 이상 내용을 게시하고자 함.

〈표 1.3.4-1〉 결정내용 공개 실시근거

| 구 분                | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 환경영향<br>평가법<br>시행령 | <p>제10조(전략환경영향평가항목등의 결정내용 공개 등)</p> <p>① 법 제11조제5항에 따라 전략환경영향평가 대상계획을 수립하려는 행정기관의 장은 법 제11조제1항 및 제3항에 따라 결정된 전략환경영향평가항목등을 결정된 날부터 20일 이내에 전략환경영향평가 대상지역을 관할하는 시(특별자치시를 포함하며, 제주특별자치도의 경우에는 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」 제10조제2항에 따른 행정시를 말한다. 이하 같다)·군·구(자치구를 말한다. 이하 같다) 또는 전략환경영향평가 대상계획을 수립하려는 행정기관의 정보통신망 및 법 제70조제3항에 따른 정보지원시스템(이하 “환경영향평가 정보지원시스템”이라 한다)에 <b>14일 이상 게시</b>하여야 한다.</p> <p>제33조(환경영향평가항목등의 결정내용 공개 등)</p> <p>① 법 제24조제7항에 따른 환경영향평가항목등의 결정내용 공개는 그 결정된 날부터 20일 이내에 하여야 하며, 해당 시장·군수·구청장 또는 승인기관장등이 운영하는 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템에 <b>14일 이상 그 내용을 게시</b>하여야 한다.</p> |

### 1.3.5 환경영향평가서 초안 작성 및 의견수렴절차 생략(요건충족시)

- 「환경영향평가법」 제12조부터 제15조까지의 규정에 따라 전략환경영향평가서 초안의 작성 및 의견수렴 절차를 거친 경우 「환경영향평가법」 제25조제5항 및 같은법시행령 제44조에 해당할 경우에는 협의기관의 장(원주지방환경청)과의 협의를 거쳐 「환경영향평가법」 제44조 제1항 및 제2항에 따른 환경영향평가서 초안의 작성 및 의견수렴 절차를 생략할 계획임.

〈표 1.3.5-1〉 환경영향평가서 초안 작성 및 의견수렴 절차 생략

| 구 분                | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 환경영향<br>평가법        | <p>제25조(주민 등의 의견 수렴)</p> <p>① 사업자는 제24조 에 따라 결정된 환경영향평가항목등에 따라 환경영향평가서 초안을 작성하여 주민 등의 의견을 수렴하여야 한다.</p> <p style="text-align: center;">- 중간생략 -</p> <p>⑤ 사업자는 환경영향평가 대상사업에 대한 <b>개발기본계획을 수립할 때에 제12조부터 제15조까지의 규정에 따른 전략환경영향평가서 초안의 작성 및 의견수렴 절차를 거친 경우(제14조에 따라 의견 수렴 절차를 생략한 경우는 제외한다)로서 다음 각 호의 요건에 모두 해당하는 경우 협의기관의 장과의 협의를 거쳐 제1항 및 제2항에 따른 환경영향평가서 초안의 작성 및 의견수렴 절차를 거치지 아니할 수 있다</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제18조에 따라 전략환경영향평가서의 협의 내용을 통보받은 날부터 3년이 지나지 아니한 경우</li> <li>2. 제18조에 따른 협의 내용보다 사업규모가 30퍼센트 이상 증가되지 아니한 경우</li> <li>3. 제18조에 따른 협의 내용보다 사업규모가 제22조 제2항에 따라 대통령령으로 정하는 환경영향평가 대상사업의 최소 사업규모 이상 증가되지 아니한 경우</li> <li>4. 폐기물소각시설, 폐기물매립시설, 하수종말처리시설, 공공폐수처리시설 등 주민의 생활환경에 미치는 영향이 큰 시설의 입지가 추가되지 아니한 경우</li> </ol> |
| 환경영향<br>평가법<br>시행령 | <p>제44조(환경영향평가서 초안의 작성 등의 생략절차)</p> <p>① 사업자가 법 제25조 제5항에 따라 <b>환경영향평가서 초안의 작성 및 의견수렴 절차를 거치지 아니하려면 같은 항 각 호의 요건 모두에 해당됨을 증명하는 서류를 작성하여 협의기관의 장에게 협의를 요청</b>하여야 한다. 이 경우 승인 등을 받아야 하는 사업자는 승인기관의 장을 거쳐 협의를 요청하여야 한다.</p> <p>② 제1항에 따라 협의를 요청받은 협의기관의 장은 협의를 요청받은 날부터 30일 이내에 사업자에게 협의 결과를 통보하여야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

### 1.3.6 자연경관심의 대상사업 근거

○ 본 계획은 「개발사업 등에 대한 자연경관심의 지침, 환경부예규 제726호, 2023.04.10」에 의거하여 계획노선 주변으로 자연공원(월악산국립공원)이 위치하고 있어 보호지역 주변에 입지하는 전략환경영향평가 대상 개발기본계획으로 자연경관영향 심의대상 사업에 해당됨.

〈표 1.3.6-1〉 자연경관영향 심의대상 범위

| 구 분                                    | 자연경관영향 심의대상                                                                                                                      | 비고      |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 보호지역 주변<br>(자연공원, 습지보호지역,<br>생태경관보전지역) | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전략환경영향평가 대상 개발기본계획</li> <li>· 환경영향평가협의 대상 개발사업</li> <li>· 소규모 환경영향평가 대상 개발사업</li> </ul> | 월악산국립공원 |
| 보호지역 주변의 지역                            | · 환경영향평가 및 소규모 환경영향평가 협의 대상<br>개발 사업 중 대통령령이 정하는 개발 사업                                                                           | -       |

자료) 개발사업 등에 대한 자연경관심의지침, 2023.04.10, 환경부예규 제726호

〈표 1.3.6-2〉 지역별 세부 심의 대상범위(보호지역 주변)

| 구 분       |                    | 경계로 부터의 거리 |
|-----------|--------------------|------------|
| 자연공원      | 최고봉 1200m 이상       | 2,000m     |
|           | 최고봉 700m 이상        | 1,500m     |
|           | 최고봉 700m 미만 또는 해상형 | 1,000m     |
| 습지보호지역    |                    | 300m       |
| 생태·경관보전지역 | 최고봉 700m 이상        | 1,000m     |
|           | 최고봉 700m 미만 및 해상형  | 500m       |

주1) 습지보호지역 및 생태·경관보전지역이 중복되는 경우에는 습지보호지역 거리기준을 우선적용

주2) 보호지역이 도시지역 또는 계획관리지역에 위치한 경우는 거리기준을 300m로 함

자료1) 개발사업 등에 대한 자연경관 심의지침, 2023.04.10., 환경부예규 제726호

자료2) 「자연환경보전법 시행령」 [별표 1] 자연경관영향의 협의대상이 되는 거리(제20조제1항관련)

### 1.3.7 생태면적률 대상사업

○ 본 계획은 「자연환경보전법 시행규칙」 제2조의2제2항에 따른 생태면적률 대상 사업에 해당하지 않음.

### 1.3.8 건강영향평가 대상사업

○ 본 계획은 「환경보건법 시행령」 제12조에 따른 건강영향 항목의 추가·평가 대상 사업에 해당하지 않음.

### 1.3.9 기후변화영향평가 대상사업

- 본 계획은 「기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법 시행령」 제15조제1항 [별표2]의 기후변화영향평가의 대상 계획 및 개발사업 중 도로의 건설사업에는 해당하나 도로의 길이가 12km이하로(계획노선 6.4km) 기후변화영향평가 대상사업에 해당되지 않음.

### 1.3.10 수질오염총량제

- 본 계획노선은 충청북도 제천시 수산면 및 단양군 단성면 일원에 위치하고 있으며, 수질오염총량 단위유역 “한강B” 및 “한강C” 유역에 해당되어 수질오염총량 검토대상 사업에 해당됨.

[그림 1.3.10-1] 수질오염총량 단위유역도



자료) 물 환경 정보시스템(<https://water.nier.go.kr/>)

## 1.3.11 전략환경영향평가 행정절차

|                                                                               |                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 개발기본계획의 구상<br>(16개 분야 83개 계획)                                                 |                                                                                                                                                       |
| 환경영향평가협의회 구성<br>(환경부장관, 계획수립기관장, 승인기관장)                                       | ▶ 위원구성 : 협의기관 소속 공무원, 계획수립기관 및 승인기관 소속 공무원 대상 계획 관련 전문가, 협의기관의 장이 추천하는 전문가, 해당 지방자치단체 추천 공무원이나 전문가, 주민대표나 시민단체 등 민간전문가 등 10인 내외로 구성 (법 제8조 및 시행령 제4조) |
| 평가준비서 작성·제출<br>(대상계획 제안자→대상계획 수립 행정기관)                                        |                                                                                                                                                       |
| 환경영향평가협의회 심의<br>(단, 6만㎡미만의 경우 심의 없이 결정 가능)<br>(의결 : 구성원 과반수의 출석과 출석위원 과반수 찬성) | (법11조)<br>▶ 심의내용 : 전략환경영향평가 대상지역, 토지이용구상안, 대안, 평가항목·범위·방법 등<br>▶ 심의기간 : 30일(보완기간, 공휴일 미산입)                                                            |
| 전략환경영향평가항목 등의 결정내용 공개<br>(결정된 날로부터 20일 이내)                                    | ▶ 대상계획 수립 행정기관 정보통신망, 환경영향평가 정보지원시스템에 14일 이상 공개                                                                                                       |
| 평가항목등 결정내용에 대한<br>주민의견 청취<br>(14일 이상)                                         | ▶ 주민의견 조치결과 반영(전략환경영향평가서 초안)                                                                                                                          |
| 전략환경영향평가(초안) 작성·제출<br>(의견제출기간 : 30일 이내)                                       | 대상계획제안자→대상계획 수립 행정기관→협의기관장, 승인기관장, 해당지역 유역환경청 및 시·도 및 시·군·구                                                                                           |
| 주민의견수렴(공람 및 설명회 개최)<br>(개별법령에 의견수렴절차이행시 생략가능)                                 | ▶ 주민공람 : 2개 일간신문 공고, 20~40일 이상 공람<br>▶ 공청회 : 14일 전까지 1회 이상 공고                                                                                         |
| 주민의견수렴 및 반영여부 공개<br>(협의 요청 전)                                                 | ▶ 대상계획 수립 행정기관 정보통신망, 환경영향평가 정보지원시스템에 14일 이상 공개                                                                                                       |
| 전략환경영향평가서 작성·제출                                                               | 대상계획제안자→대상계획 수립 행정기관→승인기관장→협의기관장                                                                                                                      |
| 전략환경영향평가서 협의<br>(기간 : 30~40일(보완기간, 공휴일 미산입))                                  | (협의기관)                                                                                                                                                |
| 협의내용 통보                                                                       | ▶ 협의기관→주관행정기관                                                                                                                                         |
| 협의내용 이행결과 통보<br>(조치한 날 또는 조치결과 확정일로부터 30일 이내)                                 | ▶ 주관행정기관→협의기관                                                                                                                                         |

## 1.4 계획의 내용

가. 계 획 명 : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사

나. 노 선 명 : 국도 36호선

다. 위 치

- 시 점 : 충청북도 제천시 수산면 원대리, 종 점 : 충청북도 단양군 단성면 외중방리

라. 사업기간 : 2022년~2027년

마. 사 업 비 : 1,048.8억원

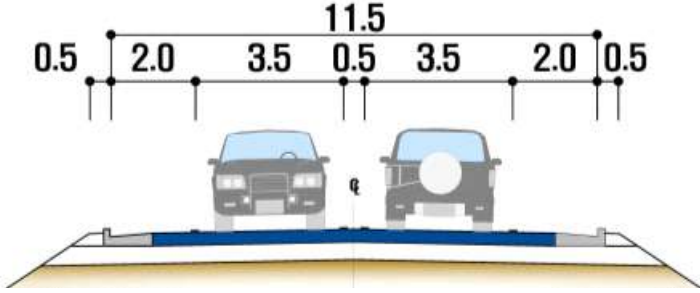
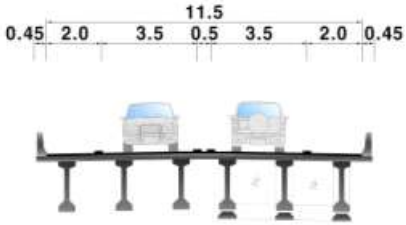
바. 계획수립기관 / 승인기관 : 대전지방국토관리청

사. 계획의 규모

- 연장 : 6.40km(신설)
- 설계속도 : 60km/hr(국도 IV등급), 폭원 : B=11.5m(2차로 시설개량)
- 구조물 : 교량 : 3개소(575m), 터널 : 1개소(1,840m)

아. 도로제원

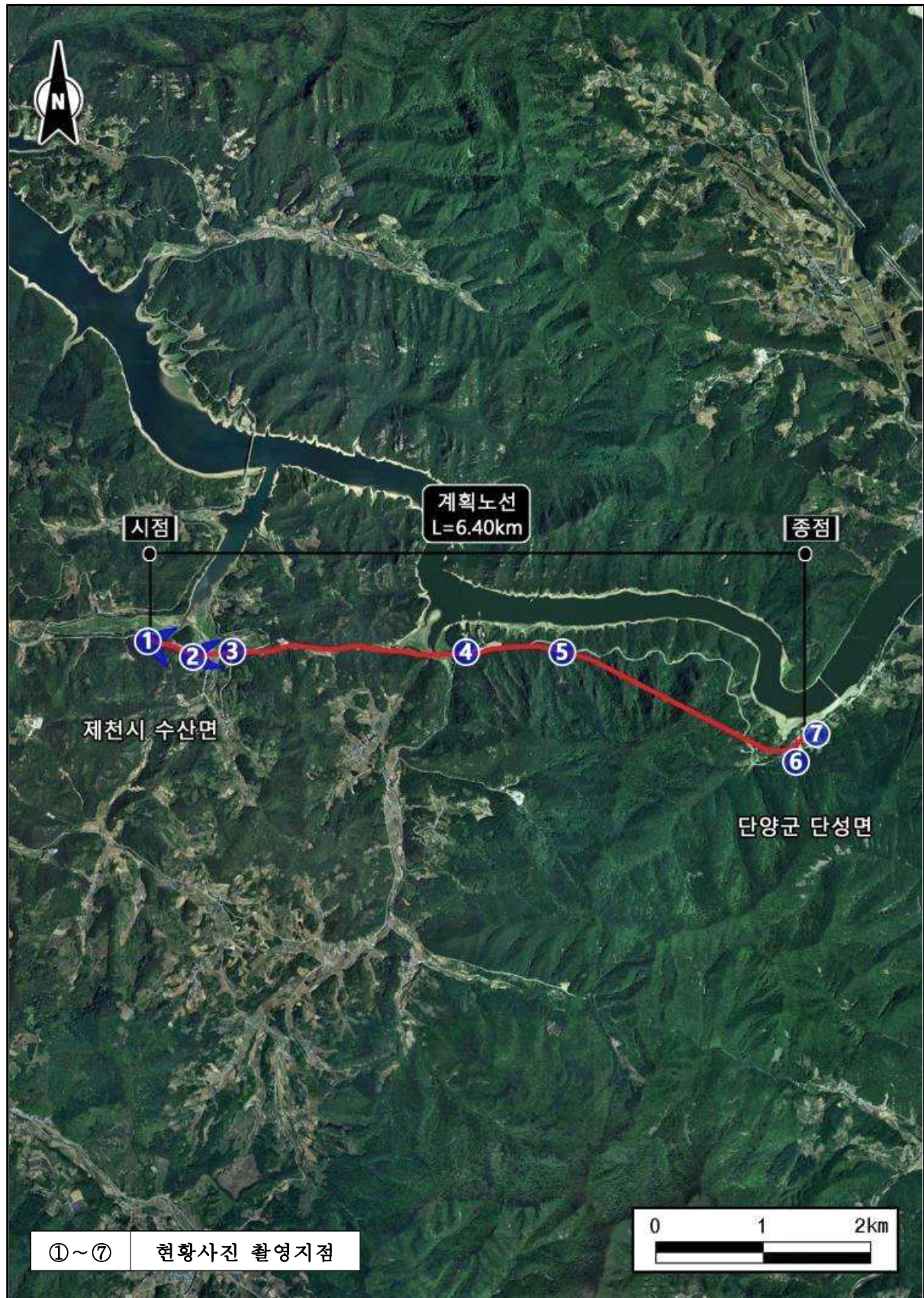
〈표 1.4-1〉 표준횡단면도

| 구 분                                                                                  | 단 위 | 적 용                                                                                  | 비 고      |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 차 로 수                                                                                | -   | 2차로                                                                                  | -        |
| 차 로 폭                                                                                | m   | 2@3.50=7.0                                                                           | 양방향 2차로  |
| 중앙분리대                                                                                | m   | 0.5                                                                                  | 라인마킹     |
| 길 어 깨                                                                                | m   | 2@2.0=4.0                                                                            | 양 측      |
| 총 폭 원                                                                                | m   | 11.5                                                                                 | 보호길어깨 제외 |
| 토공구간 (B=11.5m, 왕복2차로)                                                                |     |                                                                                      |          |
|  |     |                                                                                      |          |
| 교량구간 (B=11.5m)                                                                       |     | 터널구간 (B=10.5m)                                                                       |          |
|   |     |  |          |

(그림 1.4-1) 계획노선 위치도



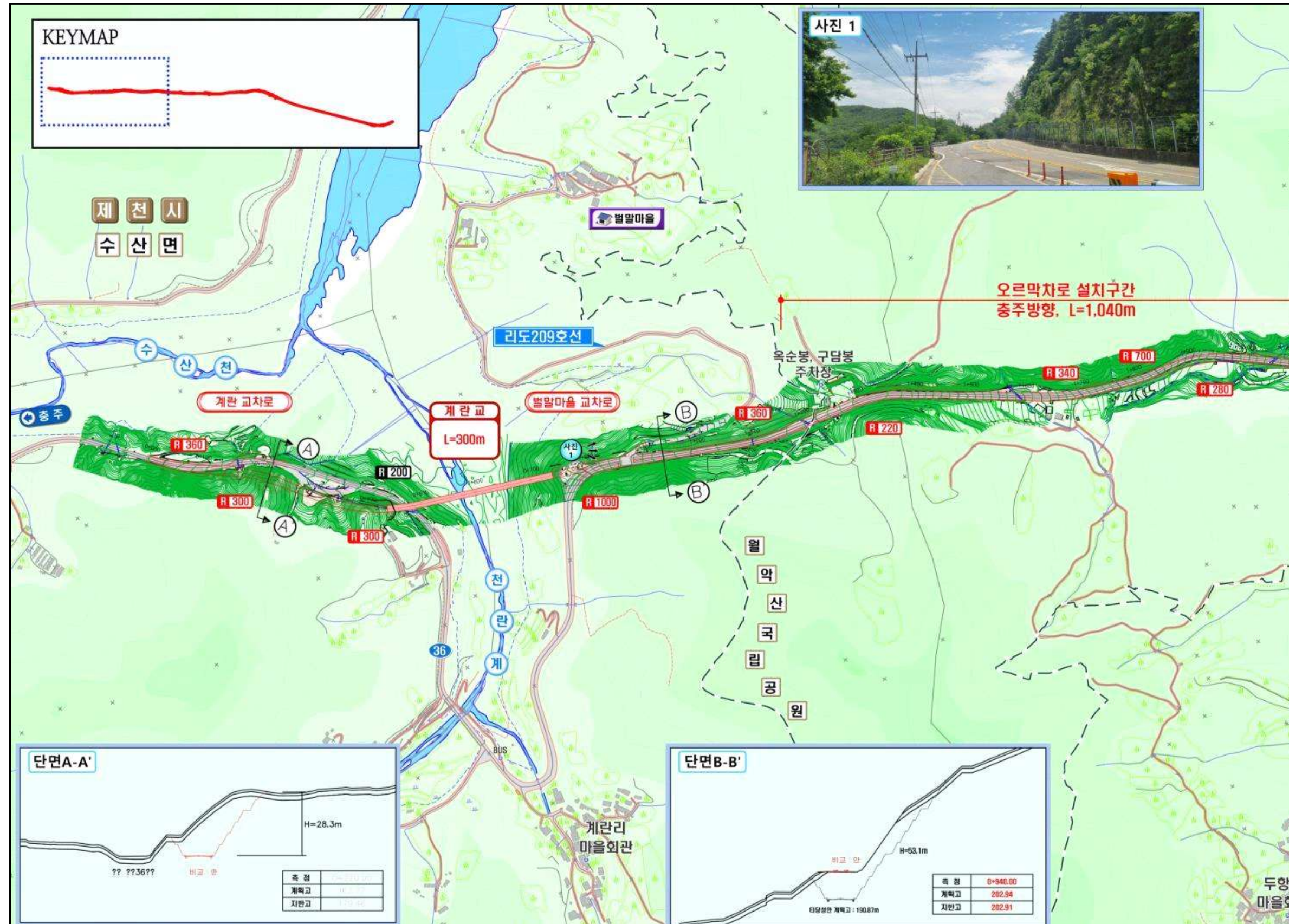
(그림 1.4-2) 계획노선 위성사진



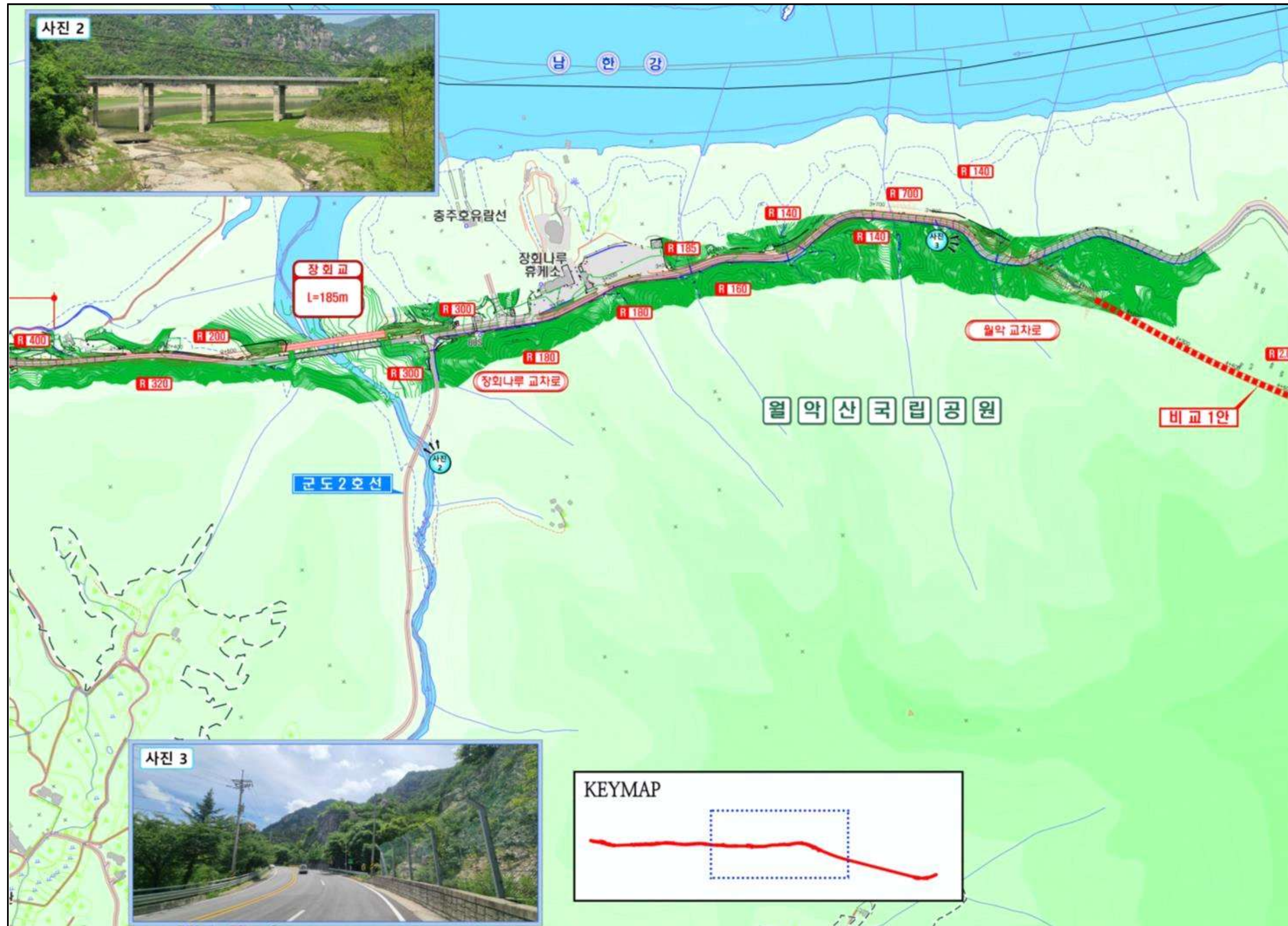
(그림 1.4-3) 계획노선 현황사진

|                                                                                                        |                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 시점부</p>          | <p>② 계란교(시점방향→종점방향)</p>      |
| <p>③ 계란교 노선연결구간</p>  | <p>④ 장회교(종점방향→시점방향)</p>     |
| <p>⑤ 터널 시점부</p>     | <p>⑥ 터널구간(종점부 및 외중방교)</p>  |
| <p>⑦ 종점부</p>        | <p>공란</p>                                                                                                      |

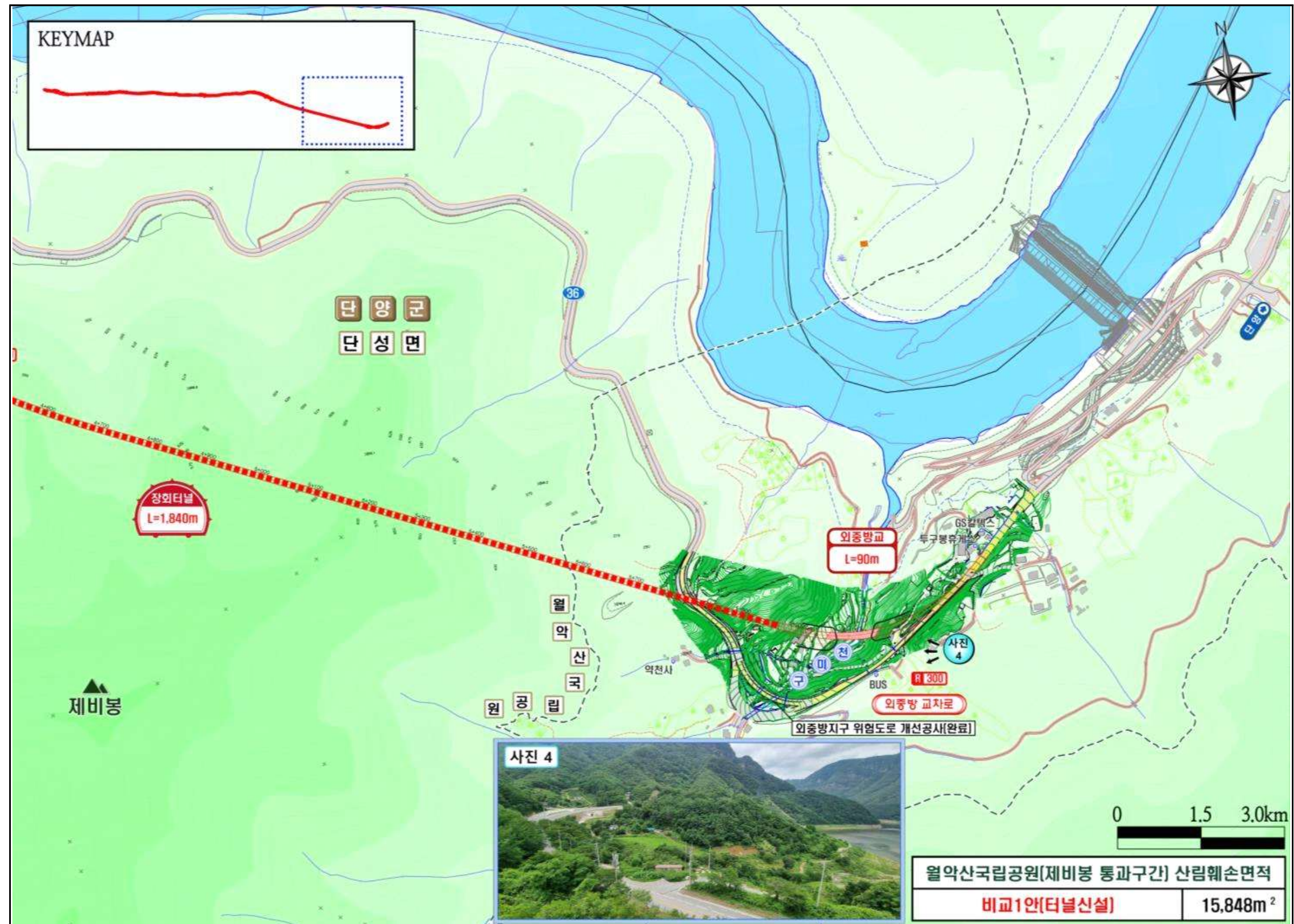
[그림 1.4-4] 계획노선도 (1/3)



[그림 계속] 계획노선도 (2/3)



(그림 계속) 계획노선도 (3/3)



## 제2장 환경보전목표의 설정

### 2.1 환경보전목표의 설정

- 환경보전목표란 「환경영향평가법」 제5조(환경보전목표의 설정 등) 및 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2022-240호)」 제7조의2에 따라 고려되어야 할 목표 기준을 말함.
- 본 계획의 성격 및 내용, 평가대상지역의 지역적·환경적 특성, 예상되는 환경이슈 등을 종합적으로 고려하여 다음과 같이 평가항목별 환경보전목표를 설정하였으며, 세부 목표는 현황조사 및 평가결과를 토대로 구체화할 계획임.

〈표 2.1-1〉 평가항목별 환경보전목표 설정

| 평가분야 및 항목          |                 |       | 환경보전목표                                                                                            | 사유                                                                                                                      |
|--------------------|-----------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전략환경영향평가           | 환경영향평가          |       |                                                                                                   |                                                                                                                         |
| 계획의 적정성            |                 |       |                                                                                                   |                                                                                                                         |
| 상위계획 및 관련 계획과의 연계성 |                 |       | ○ 제5차 국도·국지도 건설계획('21~'25), 제5차 국도·국지도 5개년 계획안 일괄 예비타당성조사(충청북도지역, 2021.11) 등                      | ○ 상위 및 관련 계획과의 연계 부합여부 검토                                                                                               |
| 대안 설정·분석의 적정성      |                 |       | ○ 대안 설정 및 검토<br>- 계획 비교, 수단과 방법, 입지비교                                                             | ○ 대안별 비교·검토를 통해 친환경적인 최적노선 선정                                                                                           |
| 입지의 타당성            |                 |       |                                                                                                   |                                                                                                                         |
| 자연환경의 보전           | 생물다양성·서식지보전     | 동·식물상 | ○ 중요생물종 보전<br>○ 생물다양성 우수지역 보전<br>○ 생태자연도 1등급 권역 보전<br>○ 자연환경보전지역 훼손 최소화                           | ○ 법정보호종, 보전가치가 있는 생물종 및 1등급 권역, 자연환경보전지역의 생물다양성 및 서식지에 미치는 영향 최소화<br>○ 보호지역(국립공원, 철새도래지 등), 종다양성이 높고 우수한 지역에 미치는 영향 최소화 |
|                    | 지형 및 생태축의 보전    | 지형·지질 | ○ 자연성이 우수한 지역, 특이지형, 보존가치가 있는 지형·지질 보전 및 생태축의 보호<br>○ 지형 훼손 최소화 계획 수립<br>○ 절·성토에 따른 친환경적 복원 계획 수립 | ○ 계획시행으로 인한 지형·지질 및 생태축 훼손 최소화                                                                                          |
|                    | 주변 자연경관에 미치는 영향 | 위락·경관 | ○ 우수한 자연경관 보전<br>○ 주변 경관과의 자연스러운 조화 도모                                                            | ○ 계획시행으로 인한 경관 변화 최소화                                                                                                   |

〈표 계속〉 평가항목별 환경보전목표 설정

| 평가분야 및 항목            |                      | 환경보전목표        |                                                                                                                                                                                                                                             | 사유                                                                                                                                                    |
|----------------------|----------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전략환경영향평가             |                      | 환경영향평가        |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                       |
| 입지의 타당성              |                      |               |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                       |
| 자연<br>환경의<br>보전      | 수환경의<br>보전           | 수질 및<br>수리·수문 | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 교량공사 및 침사지 운영 계획 수립으로 하천수질 영향 최소화</li><li>- 「환경정책기본법 시행령」 [별표1]의 하천(생활환경) 기준, 중권역별 물환경 목표기준 준수</li><li>○ 터널폐수처리시설 운영</li><li>○ 터널 굴착시 지하수 함압량 및 지하수위 변화 최소화 계획 수립</li><li>○ 수질오염총량관리계획 부합</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사시 수질 영향 최소화</li><li>○ 터널폐수의 목표기준 준수</li><li>○ 터널 굴착시 지하수에 미치는 영향 최소화</li><li>○ 수질오염총량관리계획 부합여부 검토</li></ul> |
| 생활<br>환경의<br>안정성     | 환경기준의<br>부합성         | 기상            | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 미설정</li></ul>                                                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 대기질 예측시 기초자료로 활용</li></ul>                                                                                    |
|                      |                      | 대기질           | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 「환경정책기본법 시행령」 [별표1]의 대기환경기준 준수</li></ul>                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사시 대기질 영향 최소화</li></ul>                                                                                      |
|                      |                      | 토양            | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 「토양환경보전법시행규칙」 [별표3] 토양오염우려기준 및 [별표7] 토양오염대책기준 준수</li></ul>                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사시 장비 가동 및 지장물 철거 등에 따른 토양오염 최소화</li></ul>                                                                   |
|                      |                      | 소음·진동         | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사시</li><li>- 「소음·진동관리법 시행규칙」 [별표8]의 생활소음·진동의 규제기준 준수</li><li>○ 운영시</li><li>- 「환경정책기본법 시행령」 [별표1]의 소음환경기준(도로변지역 기준) 준수</li><li>○ 축사시설(공사시 및 운영시)</li><li>- 중앙환경분쟁조정위원회의 환경피해산정기준 준수</li></ul>       | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사시 건설장비 운영 및 발파시에 따른 소음·진동, 운영시 교통소음에 의한 소음영향 최소화</li></ul>                                                  |
|                      | 환경기초시설의 적정성          |               | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 미설정</li></ul>                                                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 계획시행에 따른 환경기초시설의 적정성을 검토할 만한 사항 없음</li></ul>                                                                  |
|                      | 자원·에너지<br>순환의<br>효율성 | 친환경적<br>자원순환  | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사시 폐기물관리법 등에 의거 발생 폐기물 적법 처리계획 수립</li></ul>                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사시 발생폐기물 적법 처리계획 수립</li></ul>                                                                                |
|                      |                      | 온실가스          | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사장비의 효율적 투입</li></ul>                                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 공사시 건설장비 운영에 따른 온실가스 배출 최소화</li></ul>                                                                         |
| 사회·경제<br>환경과의<br>조화성 | 환경친화적<br>토지이용        | 토지이용          | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 연관계획(하천기본계획 및 소하천 정비종합계획 등)에 부합하는 구조물(교량, 측구 등) 계획 수립</li><li>○ 환경영향최소화 노선계획 수립</li></ul>                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>○ 다른 법령에 따른 국토계획과의 연계성 고려</li><li>○ 친환경적 노선계획 수립</li></ul>                                                      |

## 제3장 대상지역 설정

### 3.1 전략환경영향평가

- 본 계획의 수립 및 시행으로 직·간접적으로 환경에 영향이 예상되는 평가범위를 설정하기 위해 계획의 특성, 입지여건, 지역 특성 등을 고려하여 항목별로 평가 대상지역을 설정함.
- 대상지역의 설정은 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2022-240호」, 「환경영향평가서등의 작성 등에 관한 안내서, 2023.01, 환경부」, 「환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인, 2013. 01, 환경부」 등을 참고함.

〈표 3.1-1〉 평가대상범위

| 구분     | 평가대상범위                                |           |
|--------|---------------------------------------|-----------|
|        | 공간적범위                                 | 시간적범위     |
| 도로건설공사 | 충청북도제천시 수산면 원대리~<br>충청북도 단양군 단성면 외중방리 | 공사시 및 운영시 |

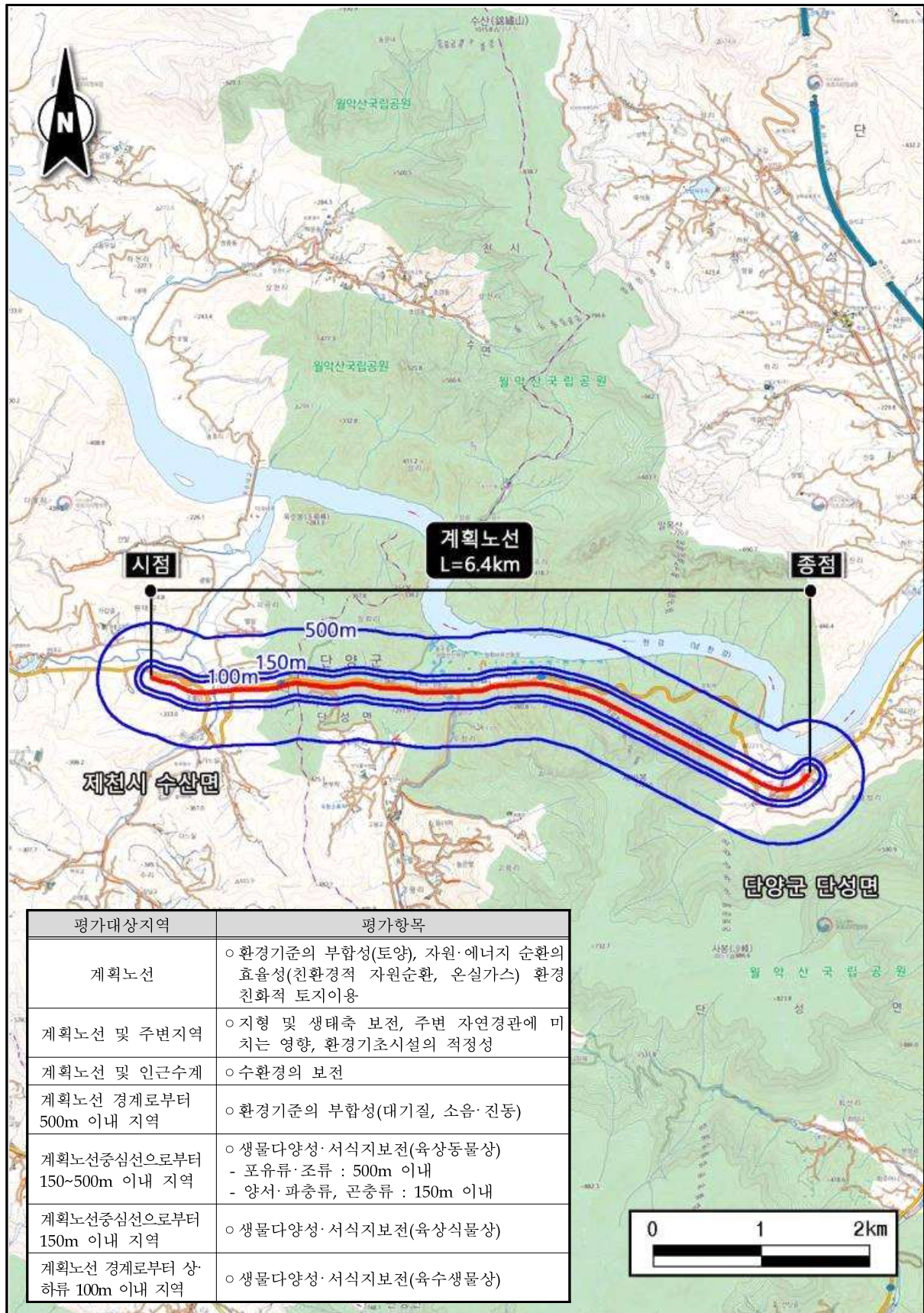
〈표 3.1-2〉 전략환경영향평가 대상지역 설정

| 구분                 | 평가대상지역 선정근거 및 사유                                                 | 평가대상범위                                                                      |                |
|--------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                    |                                                                  | 공간적범위                                                                       | 시간적범위          |
| 1. 계획의 적정성         |                                                                  |                                                                             |                |
| 상위계획 및 관련 계획과의 연계성 | ○ 상위계획 및 관계계획과의 연계성 검토                                           | ○ 사업관련 계획                                                                   | -              |
| 대안 설정·분석의 적정성      | ○ 계획 비교 등 대안별 비교·분석의 적정성 검토                                      |                                                                             | -              |
| 2. 자연환경의 보전        |                                                                  |                                                                             |                |
| 생물다양성·서식지 보전       | ○ 계획시행으로 육상식물상의 변화가 예상되는 지역                                      | ○ 계획노선 중심선으로부터 150m 이내                                                      | ○ 공사시<br>○ 운영시 |
|                    | ○ 계획시행으로 육상동물상의 변화가 예상되는 지역                                      | ○ 계획노선 중심선으로부터 150~500m 이내<br>- 포유류·조류 : 500m 이내<br>- 양서·파충류, 곤충류 : 150m 이내 |                |
|                    | ○ 계획시행으로 육수생물상의 변화가 예상되는 지역                                      | ○ 계획노선 경계로부터 상·하류 100m 이내                                                   |                |
|                    | ○ 생태자연도 1등급 권역 및 보호지역(월악산국립공원)내 법정보호종 출현 여부 파악 및 보호대책 수립이 필요한 지역 | ○ 계획노선 및 주변지역                                                               |                |

〈표 계속〉 전략환경영향평가 대상지역 설정

| 구분               |           | 평가대상지역 선정근거 및 사유                                                                                                      | 평가대상범위               |                |
|------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------|
|                  |           |                                                                                                                       | 공간적범위                | 시간적범위          |
| 2. 자연환경의 보전      |           |                                                                                                                       |                      |                |
| 지형 및 생태축의 보전     |           | ○ 계획시행으로 인한 지형변화 및 생태축단절 등의 영향이 예상되는 지역                                                                               | ○ 계획노선 및 주변지역        | ○ 공사시          |
| 주변 자연경관에 미치는 영향  |           | ○ 계획시행으로 인한 경관변화 및 경관관련 보전지역 등의 영향이 예상되는 지역                                                                           | ○ 계획노선 및 주변지역        | ○ 운영시          |
| 수환경의 보전          |           | ○ 공사시 토사유출 및 투입인부에 따른 오수 발생에 의한 영향이 예상되는 지역<br>○ 터널공사시 터널폐수에 의한 영향이 예상되는 지역<br>○ 운영시 우수유출, 비점오염원 발생 등에 의한 영향이 예상되는 지역 | ○ 계획노선 및 인근 수계       | ○ 공사시<br>○ 운영시 |
| 3. 생활환경의 안정성     |           |                                                                                                                       |                      |                |
| 환경 기준의 부합성       | 기상        | ○ 대기질 예측시 기초자료로 활용                                                                                                    | ○ 계획노선 인근 기상대        | -              |
|                  | 대기질       | ○ 공사시 토사운반 및 작업장비 가동에 따른 비산먼지 및 대기오염물질 발생 영향이 예상되는 지역<br>○ 운영시 차량통행으로 인한 배기가스의 영향이 예상되는 지역                            | ○ 계획노선 경계로부터 500m 이내 | ○ 공사시<br>○ 운영시 |
|                  | 토양        | ○ 공사시 폐유발생(건설장비), 지장물 철거 등에 의한 토양오염발생이 예상되는 지역                                                                        | ○ 계획노선               | ○ 공사시          |
|                  | 소음·진동     | ○ 공사시 작업장비 가동 및 발파로 인한 소음·진동 영향이 예상되는 지역<br>○ 운영시 도로이용 차량으로 인한 소음 발생 영향이 예상되는 지역                                      | ○ 계획노선 경계로부터 500m 이내 | ○ 공사시<br>○ 운영시 |
| 환경기초시설의 적정성      |           | ○ 계획노선 및 지자체 환경기초시설 현황 및 장래 계획 검토                                                                                     | ○ 계획노선 및 주변지역        | ○ 운영시          |
| 자원·에너지 순환의 효율성   | 친환경적 자원순환 | ○ 공사시 작업장비 및 투입 인부 등으로 인한 폐기물 발생이 예상되는 지역                                                                             | ○ 계획노선               | ○ 공사시          |
|                  | 온실가스      | ○ 공사시 공사장비 가동 및 운영시 통행차량 등에 의한 온실가스 발생량의 변화가 예상되는 지역                                                                  | ○ 계획노선               | ○ 공사시<br>○ 운영시 |
| 4. 사회·경제환경과의 조화성 |           |                                                                                                                       |                      |                |
| 환경친화적 토지이용       |           | ○ 계획시행으로 인한 토지편입 등 토지이용상의 변화가 수반되는 지역                                                                                 | ○ 계획노선               | ○ 운영시          |

(그림 3.1-1) 전략환경영향평가 평가대상지역 설정도



## 3.2 환경영향평가

- 본 사업의 시행으로 직·간접적으로 환경에 영향이 예상되는 평가범위를 설정하기 위해 사업의 특성, 입지여건, 지역 특성 등을 고려하여 항목별로 평가 대상지역을 설정함.
- 대상지역의 설정은 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2022-240호」, 「환경영향평가서등의 작성 등에 관한 안내서, 2023.01, 환경부」 등을 참고함.

〈표 3.2-1〉 평가대상범위

| 구분     | 평가대상범위                              |           |
|--------|-------------------------------------|-----------|
|        | 공간적범위                               | 시간적범위     |
| 도로건설공사 | 충청북도제천시 수산면 원대리 ~ 충청북도 단양군 단성면 외중방리 | 공사시 및 운영시 |

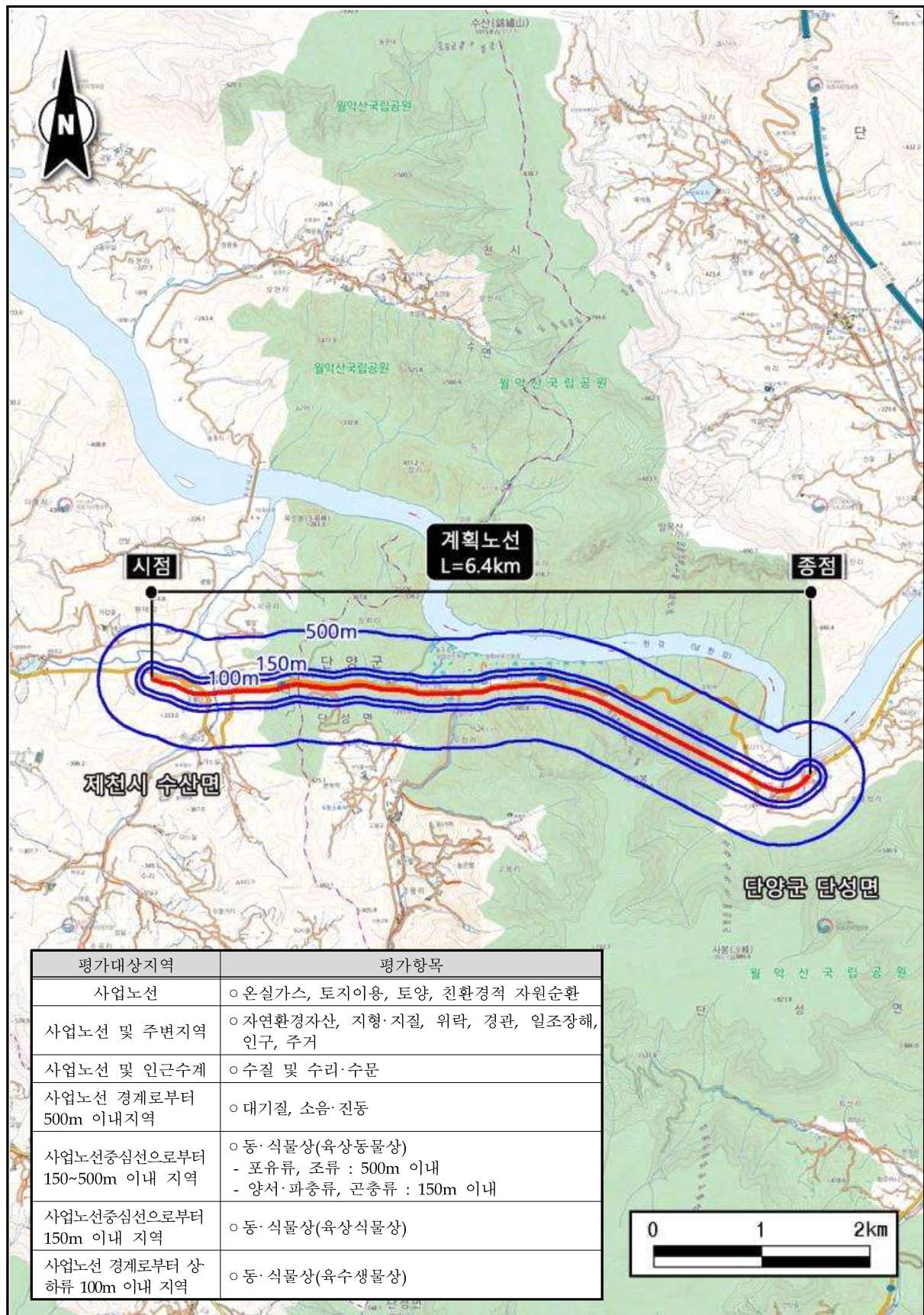
〈표 3.2-2〉 대상지역 설정

| 구분          | 평가대상지역 선정근거 및 사유                                                                        | 평가대상범위                                                                 |              |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------|
|             |                                                                                         | 공간적범위                                                                  | 시간적범위        |
| 1. 자연생태환경분야 |                                                                                         |                                                                        |              |
| 동·식물상       | ○사업시행으로 육상식물상의 변화가 예상되는 지역                                                              | ○사업노선 중심선으로부터 150m 이내                                                  | ○공사시<br>○운영시 |
|             | ○사업시행으로 육상동물상의 변화가 예상되는 지역                                                              | ○사업노선 중심선으로부터 500m 이내<br>- 포유류·조류 : 500m 이내<br>- 양서·파충류, 곤충류 : 150m 이내 |              |
|             | ○사업시행으로 육수생물상의 변화가 예상되는 지역                                                              | ○사업노선 경계로부터 상·하류 100m 이내                                               |              |
|             | ○생태자연도 1등급 권역 및 보호지역 (월악산국립공원)내 법정보호종 출현여부 파악 및 보호대책 수립이 필요한 지역                         | ○사업노선 및 주변지역                                                           |              |
| 자연환경자산      | ○사업시행으로 자연환경자산에 영향이 예상되는 지역                                                             | ○사업노선 및 주변지역                                                           | ○공사시         |
| 2. 대기환경분야   |                                                                                         |                                                                        |              |
| 기상          | ○대기질 예측시 기초자료로 활용                                                                       | ○사업노선 인근 기상대                                                           | -            |
| 대기질         | ○공사시 토사운반 및 작업장비 가동에 따른 비산먼지 및 대기오염물질 발생 영향이 예상되는 지역<br>○운영시 차량통행으로 인한 배기가스 영향이 예상되는 지역 | ○사업노선 경계로부터 500m 이내                                                    | ○공사시<br>○운영시 |

〈표 계속〉 대상지역 설정

| 구분            | 평가대상지역 선정근거 및 사유                                                                                                               | 평가대상범위                 |              |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------|
|               |                                                                                                                                | 공간적범위                  | 시간적범위        |
| 2. 대기환경분야     |                                                                                                                                |                        |              |
| 온실가스          | ○공사시 공사장비 가동 및 운영시<br>통행차량 등에 의한 온실가스 발생<br>량의 변화가 예상되는 지역                                                                     | ○사업노선                  | ○공사시<br>○운영시 |
| 3. 수환경분야      |                                                                                                                                |                        |              |
| 수질 및<br>수리·수문 | ○공사시 토사유출 및 투입인부에 따른<br>오수 발생에 의한 영향이 예상되는<br>지역<br>○터널공사시 터널폐수에 의한 영향이<br>예상되는 지역<br>○운영시 우수유출, 비점오염원 발생<br>등에 의한 영향이 예상되는 지역 | ○사업노선 및 인근 수계          | ○공사시<br>○운영시 |
| 4. 토지환경분야     |                                                                                                                                |                        |              |
| 토지이용          | ○사업시행으로 인한 토지편입 등 토지<br>이용상의 변화가 수반되는 지역                                                                                       | ○사업노선                  | ○운영시         |
| 토양            | ○공사시 폐유발생(건설장비), 지장물<br>철거 등에 의한 토양오염발생이 예<br>상되는 지역                                                                           | ○사업노선                  | ○공사시         |
| 지형·지질         | ○토공사시 토공구간의 절·성토공사로<br>인한 지형변화 등이 예상되는 지역                                                                                      | ○사업노선 및 주변지역           | ○공사시         |
| 5 생활환경분야      |                                                                                                                                |                        |              |
| 친환경적<br>자원순환  | ○공사시 공사계획 및 작업장비, 투입<br>인부 등으로 인한 폐기물 발생이<br>예상되는 지역                                                                           | ○사업노선                  | ○공사시         |
| 소음·진동         | ○공사시 작업장비 가동 및 발파로<br>인한 소음·진동 영향이 예상되는<br>지역<br>○운영시 도로이용 차량으로 인한 소음<br>발생 영향이 예상되는 지역                                        | ○사업노선 경계로부터<br>500m 이내 | ○공사시<br>○운영시 |
| 위락            | ○사업노선 운영으로 인한 주변 위락·<br>여가시설 영향 예상지역                                                                                           | ○사업노선 및 주변지역           | ○운영시         |
| 경관            | ○운영시 절·성토 및 구조물 설치에<br>의한 경관 변화 예상지역                                                                                           | ○사업노선 및 주변지역           | ○운영시         |
| 일조장해          | ○운영시 구조물 설치에 의한 일조영<br>향이 예상되는 지역                                                                                              | ○사업노선 및 주변지역           | ○운영시         |
| 6. 사회·경제환경분야  |                                                                                                                                |                        |              |
| 인구            | ○공사시 및 운영시 인구의 변화가<br>예상되는 지역                                                                                                  | ○사업노선 및 주변지역           | ○공사시<br>○운영시 |
| 주거            | ○공사시 및 운영시 주거의 변화가<br>예상되는 지역                                                                                                  | ○사업노선 및 주변지역           | ○공사시<br>○운영시 |

(그림 3.2-1) 환경영향평가 평가대상지역 설정도



## 제4장 대안의 설정

### 4.1 대안의 종류 설정

- 대안의 설정은 해당 계획의 성격 및 내용, 평가대상지역의 환경적 특성 및 예상되는 환경이슈 등을 종합적으로 고려하여 가장 합리적인 대안을 설정하고 「전략환경영향평가 업무 매뉴얼, 2023. 02, 환경부」에 제시된 대안의 종류와 선정 방법을 적용하였음.
- 대안은 행정계획의 목표를 달성하기 위해, 복수의 대안 종류를 선정하여 대안검토를 실시하고, 환경적 측면, 안정적 측면, 경제적 측면을 종합적으로 검토하여 가장 합리적인 대안을 설정하고자 함.
- 계획비교 측면에서 행정계획을 수립하지 않았을 경우(No Action)와 행정계획을 수립했을 경우로 구분하여 설정하였으며, 수단과 방법, 입지 및 토지이용 측면에서 3개의 대안을 설정하였음.

〈표 4.1-1〉 대안의 종류 및 설정

| 대안종류  | 대안설정방법                                                                                      | 선정 | 기준                    |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------|
| 계획비교  | ○ 계획을 수립하지 않았을 경우 발생 가능한 상황(No Action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황을 대안으로 설정                       | ○  | 계획수립 여부 비교            |
| 수단·방법 | ○ 해당 계획의 목적 및 환경보전목표 등을 달성하기 위한 다양한 수단·방법들을 대안으로 설정                                         | ○  | 계획목적 달성을 위한 시설물 설치 비교 |
| 수요·공급 | ○ 개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 설정                                 | -  | -                     |
| 시기·순서 | ○ 개발 시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우 시행 시기 및 진행 순서(예 : 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 설정                     | -  | -                     |
| 입 지   | ○ 공간구상 및 전략, 입지, 토지이용계획 등에 대한 대안<br>○ 개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우 대상 지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 설정 | ○  | 노선위치 비교               |
| 기타    | ○ 상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계 행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안                     | -  | -                     |

## 4.2 대안의 비교·분석

### 4.2.1 계획 비교

- 계획을 수립하지 않았을 경우 발생가능한 상황(No Action)과 계획을 수립했을 때 발생가능한 상황(Action)을 대안으로 선정하여 비교·검토하였음.

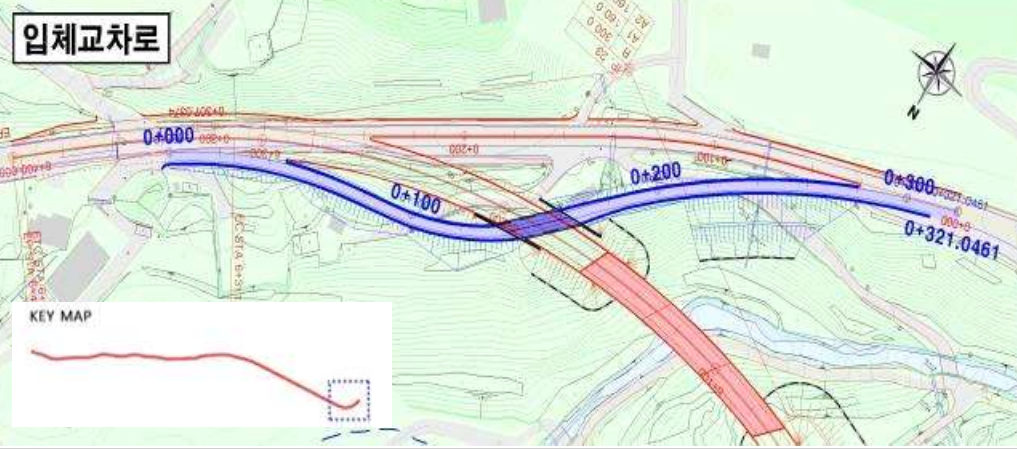
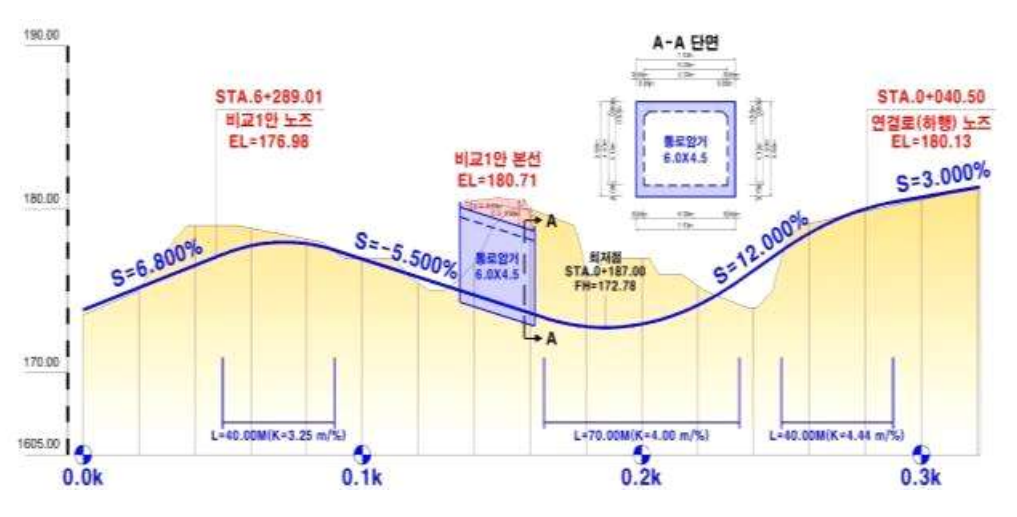
〈표 4.2.1-1〉 계획 비교에 따른 대안 비교·분석

| 구 분                   | 대안 1                                                                                                                                                                                                                                                          | 대안 2                                                                                                                                                                  |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                       | 계획 미수립시(No Action)                                                                                                                                                                                                                                            | 계획 수립시(Action)                                                                                                                                                        |
| 토지이용 측면               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획을 수립하지 않은 경우로 현재 교통 현황 유지</li> <li>○ 토지이용계획상의 변화 없음</li> </ul>                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존 국도 36호선의 선형 불량 및 도로폭 협소 구간 개량, 신설 등을 통하여 안전한 도로를 개설함으로써, 교통사고를 예방하고, 지역주민 및 관광객 등에게 질 높은 교통서비스 제공 및 지역 균형발전 도모</li> </ul> |
| 각종 보호지에 미치는 영향        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경관련 보호지역에 미치는 영향 없음</li> </ul>                                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획노선 일부구간이 월악산국립공원 및 자연환경보전지역을 통과함에 따라 해당지역의 훼손이 불가피하나 기존 노선 준용 및 터널계획 등을 통해 훼손 최소화</li> </ul>                               |
| 지형의 훼손에 미치는 영향        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지형의 변화가 없으므로 지형의 훼손에 미치는 영향은 없음</li> </ul>                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 절·성토로 인한 불가피한 지형변화가 예상되나 터널 계획 등의 저감대책 수립으로 훼손 최소화</li> </ul>                                                            |
| 쾌적한 생활 환경의 유지에 미치는 영향 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생활환경의 변화는 없으나 교통사고 위험 및 교통정체는 지속될 것으로 예상</li> </ul>                                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 효율적인 계획노선을 선정하고 친환경 요소를 적극 활용하여 쾌적한 교통 인프라를 확보토록 계획</li> </ul>                                                               |
| 자연경관에 미치는 영향          | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자연경관에 미치는 영향 없음</li> </ul>                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획시행에 따른 자연경관의 변화가 예상되나 친환경적 개발계획의 수립 등을 통하여 주변 경관과 조화되도록 계획 수립</li> </ul>                                                   |
| 환경기준의 유지 및 달성에 미치는 영향 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경기준 유지에 미치는 영향은 없음</li> </ul>                                                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획시행으로 인하여 환경적 영향이 가중될 것으로 예상되나 각종 저감방안 수립을 통해 환경기준을 유지·달성토록 계획 수립</li> </ul>                                                |
| 선정                    |                                                                                                                                                                                                                                                               | ◎                                                                                                                                                                     |
| 선정사유                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획을 수립하지 않았을 경우(No Action)는 계획시행에 의한 주변환경에 미치는 영향을 억제 할 수 있으나, 기존노선의 폭원이 협소하고 선형불량 구간으로 인해 사고 발생의 위험이 커지므로 교통사고 예방, 지역주민 및 관광객에게 질 높은 교통서비스 제공 및 교통인프라 구축, 지역 균형발전 도모를 위해 계획을 수립(Action)하는 것이 타당할 것으로 판단됨</li> </ul> |                                                                                                                                                                       |

## 4.2.2 수단과 방법

- 본 계획 수립 시 기존도로와의 연계성 및 교통안전성 확보 등을 위한 교차로 조성 계획을 비교·검토함

〈표 4.2.2-1〉 수단과 방법에 따른 대안 비교

| 구분                     | 외중방교차로 비교·검토                                                                         |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 대안1<br>(평면교차로)         |    |
| 대안2<br>(입체교차로)         |   |
| 종단면도<br>(입체교차로<br>연결로) |  |

〈표 계속〉 수단과 방법에 따른 대안 비교

| 구분   | 외중방교차로 비교·검토                                                                                                                                                                                                                                    |                                                             |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
|      | 대안1                                                                                                                                                                                                                                             | 대안2                                                         |
| 현장사진 |                                                                                                                                                               |                                                             |
| 정 의  | ○ 2개 이상의 도로가 교차 또는 접속되는 공간과 그 내부의 교통시설물                                                                                                                                                                                                         | ○ 도로와 도로가 만나는 교차로를 지나가는 차량이 정차할 필요가 없도록, 교량 따위를 활용하여 입체화한 것 |
| 장 점  | ○ 적은 비용으로 조성 가능<br>○ 공사 기간이 짧음                                                                                                                                                                                                                  | ○ 신호 대기로 인한 대기오염도 방지<br>○ 교통사고와 교통정체 해소                     |
| 단 점  | ○ 신호 대기로 인한 교통체증 발생<br>○ 통행시간 및 차량운행비용 증가                                                                                                                                                                                                       | ○ 초기비용이 많이 소요<br>○ 편입용지가 많음                                 |
| 선 정  | ◎                                                                                                                                                                                                                                               |                                                             |
| 대안선정 | ○ 외중방교차로 설치구간은 외중방지구 위험도로개선사업이 완료된 구간으로 남한강측으로 보강토옹벽이 설치되어 있음<br>○ 종점부 외중방교차로의 입체교차로 계획 시 연결로의 보강토옹벽 저축배제를 위해 신설국토 하부 통과 후 급경사 종단계획이 불가피하고 제천방향 구국도 진출입이 불가함<br>○ 급경사 종단계획으로 교통안전성이 불리하며 제천방향 진출입 제한으로 도로이용자 민원이 예상되므로 평면교차로 계획 수립이 타당할 것으로 판단됨 |                                                             |

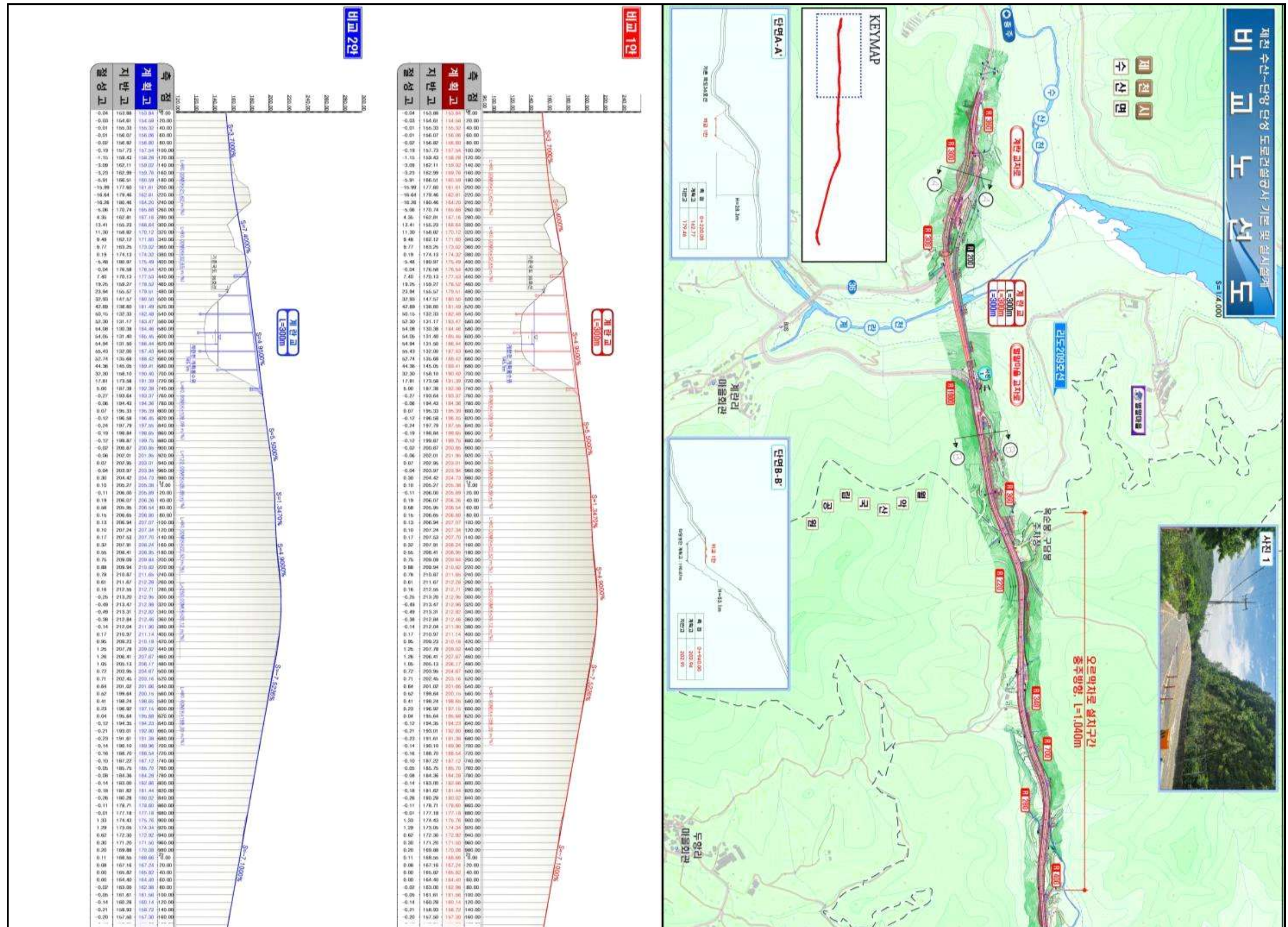
### 4.2.3 입지

○ 본 계획노선의 대안 설정은 토지이용계획, 경제성, 시공성, 교통안전성, 환경성 등을 고려하여 입지 대안을 설정하였으며, 각 대안별 노선에 대하여 기술적, 교통적, 환경적, 경제적 요소 등을 고려하여 최적의 대안을 검토하였음.

〈표 4.2.3-1〉 입지대안에 따른 대안비교

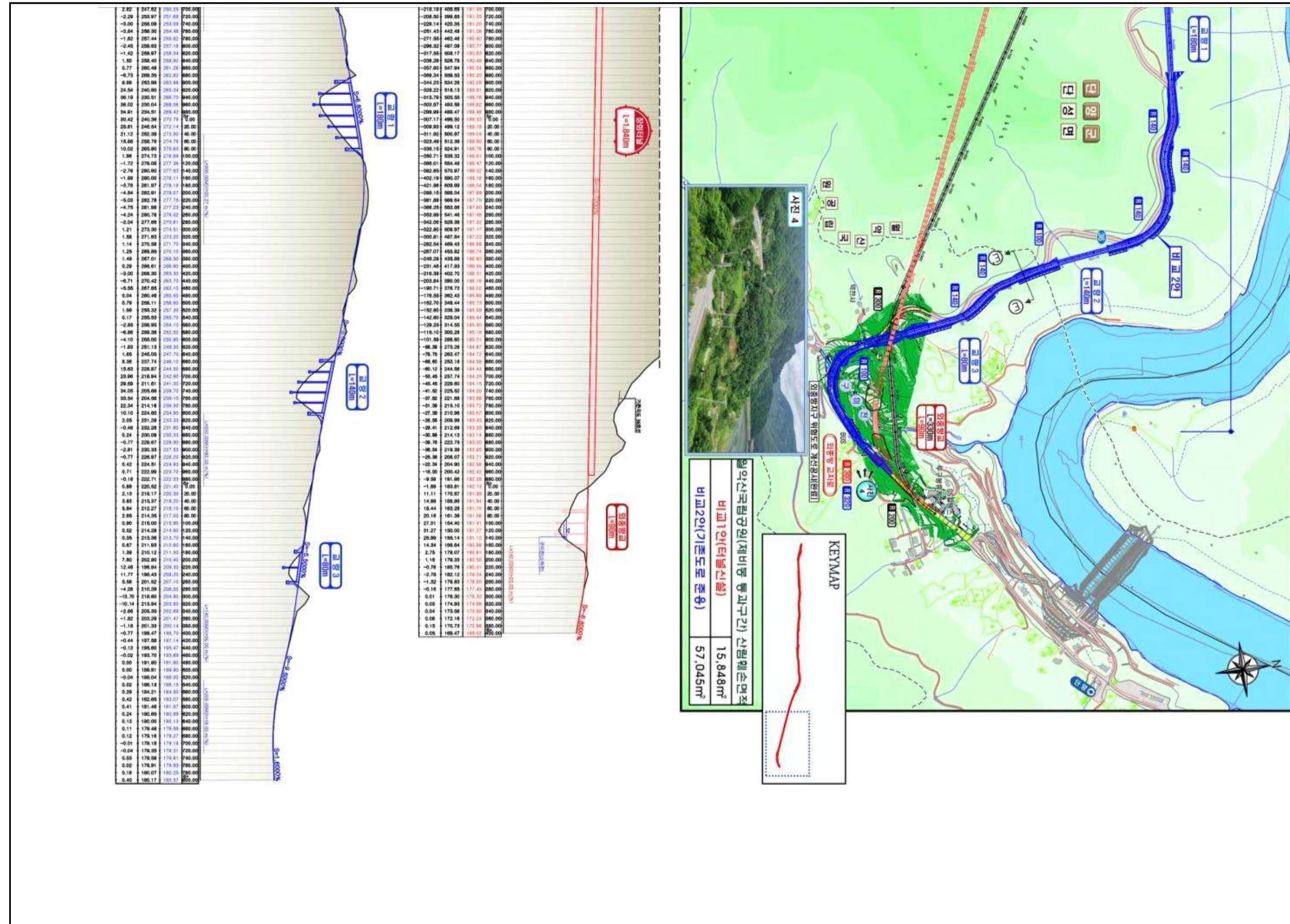
| 구 분      |     | 예타안(예비타당성조사)                                                                                                                                                                                                                                                                     | 비교1안                                                                                                                                                                                                                                  | 비교2안                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 노선개요     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시점부 기존국도 내 종단상향 후 남한강 장대교량(S=5.71%) 통과</li> <li>○ 신설계획(터널)</li> <li>○ 장회교 철거 후 신설계획</li> <li>○ 장회터널 종점 기존국도(36호선) 접속 후 계곡부 장대교량(S=7.89%) 통과 계획</li> </ul>                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시점부 기존국도 분기 후 종단상향, 남한강 장대교량(S=4.95%) 통과</li> <li>○ 신설계획(터널)</li> <li>○ 장회교 존치 후 신설계획</li> <li>○ 장회터널 종점 기존국도 36호선 하부통과 후 계곡부 소교량(S=0.72%) 통과</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시점부 기존국도 분기 후 종단상향, 남한강 장대교량(S=4.95%) 통과</li> <li>○ 기존국도 유용 토공계획</li> <li>○ 장회교 존치 후 신설계획</li> <li>○ 외중방지구 위험도로개선 구간 유용 (충주국토사무소 공사 기시행)</li> </ul>                                                            |
| 연장       |     | L = 6.00km                                                                                                                                                                                                                                                                       | L = 6.40km                                                                                                                                                                                                                            | L=6.80km                                                                                                                                                                                                                                                |
| 주요<br>공사 | 토공  | 3,685m                                                                                                                                                                                                                                                                           | 3,985m                                                                                                                                                                                                                                | 5,915m                                                                                                                                                                                                                                                  |
|          | 교량  | 815m / 3개소                                                                                                                                                                                                                                                                       | 575m / 3개소                                                                                                                                                                                                                            | 885m / 5개소                                                                                                                                                                                                                                              |
|          | 터널  | 1,500m / 1개소                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1,840m / 1개소                                                                                                                                                                                                                          | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 특징       |     | 1,033.6 억원                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1,028.8 억원                                                                                                                                                                                                                            | 830.7 억원                                                                                                                                                                                                                                                |
| 공사비      |     | 11.4 억원                                                                                                                                                                                                                                                                          | 20.0 억원                                                                                                                                                                                                                               | 26.8 억원                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 보상비      |     | 1,045.0 억원                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1,048.8 억원                                                                                                                                                                                                                            | 857.5 억원                                                                                                                                                                                                                                                |
| 장·단점     | 기술적 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시점부 기존국도 접속 시 입체교차로 연결 계획 필요, 남한강 하천구역 편입 및 단계별 교통처리 필요</li> <li>○ 시점부(계란교) 전·후 기존국도 약 10m 깎기 및 무한사면 발생으로 교통처리 곤란</li> <li>- 평면선형 개량효과는 양호하나 교량부 최대종단경사(7.89%) 적용으로 교통안전성 부족</li> <li>- 한강하천정비계획 계획홍수위(145.18m)를 만족하는 여유고 부족</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시점 전 기존국도 분기 후 종단 상향계획으로 기존도로 저축 최소화</li> <li>○ 기존도로 종단 유용으로 깎기 최소화</li> <li>- 교량부 최대종단경사(4.95%) 적용으로 교통안전성 양호</li> <li>- 한강하천정비계획 계획홍수위(145.18m) 및 충주호 관리수위(146.1m)를 만족하는 종단계획수립</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시점 전 기존국도 분기 후 종단 상향계획으로 기존도로 저축 최소화</li> <li>○ 기존도로 종단 유용으로 깎기 최소화</li> <li>- 제비봉 통과구간 기존도로 유용으로 교량부 최대종단경사(8.0%) 적용으로 교통안전성 부족</li> <li>- 한강하천정비계획 계획홍수위(145.18m) 및 충주호 관리수위(146.1m)를 만족하는 종단계획수립</li> </ul> |
|          | 환경적 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장회터널 전 월악산 국립공원 대절취구간 발생으로 낙석에 의한 교통안전 등 문제 발생 우려</li> <li>○ 장회터널 종점부 기존국도 접속으로 사고위험성 증가</li> </ul>                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장회터널 전 기존국도 준용으로 월악산 국립공원 대절취구간 발생 최소화로 교통안전성 양호</li> <li>○ 제비봉 통과구간 산림훼손 면적 약 12,108㎡ 예상</li> <li>○ 장회터널 종점부 기존국도 하부 통과로 사고위험성 최소화</li> </ul>                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국도 36호선 준용안으로 기존국도 기하구조 부족구간 개선</li> <li>○ 제비봉 통과구간 산림훼손 면적 약 56,102㎡ 예상</li> <li>○ 공사 시 진입도로 계획 필요로 국립공원 환경훼손 구간 증가</li> </ul>                                                                                |
| 검토의견     |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 예타안 : 시·종점부 기존국도 접속을 위한 교차로 계획이 곤란하고 교통안전성 및 환경적측면 불리</li> <li>○ 비교1안 : 기존국도 저축을 최대한 배제하고 월악산 국립공원 제비봉구간 터널 통과로 환경적 측면 유리</li> <li>○ 비교2안 : 기존국도 유용을 반영한 노선으로 산림훼손 면적 최대, 최대종단경사 9.5%로 선형개량 효과 미흡</li> </ul>                            |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 선정안      |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ◎                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                         |

**(그림 4.2.3-1) 입지에 따른 비교노선도 (1/3)**





[그림 계속] 계획노선도 (3/3)



## 제5장 평가항목·범위·방법 등의 설정

### 5.1 전략환경영향평가

#### 5.1.1 전략환경영향평가 평가항목의 설정

○ 본 계획과 관련하여 평가항목의 선정은 「환경영향평가법 시행령」 [별표1]에 명기된 세부평가항목을 대상으로 「환경영향평가서 등 작성 등에 관한 규정, 2022-240호, 환경부」, 「환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인, 2013.01, 환경부」을 참고하여 다음과 같이 설정하였음.

〈표 5.1.1-1〉 전략환경영향평가 평가항목 설정

| 평가분야 및 평가항목           |           | 선정 | 선정사유                                                            |
|-----------------------|-----------|----|-----------------------------------------------------------------|
| 1) 개발기본계획의 적정성        |           |    |                                                                 |
| 가) 상위계획 및 관련 계획과의 연계성 |           | ○  | ○ 본 계획의 상위계획과 연계성 여부 검토                                         |
| 나) 대안 설정·분석의 적정성      |           | ○  | ○ 대안별 설정 및 분석을 통하여 계획의 적정성 검토                                   |
| 2) 입지의 타당성            |           |    |                                                                 |
| 가) 자연환경의 보전           |           |    |                                                                 |
| (1) 생물다양성·서식지 보전      |           | ○  | ○ 계획시행으로 인한 동·식물 및 자연환경자산의 변화 예상                                |
| (2) 지형 및 생태축의 보전      |           | ○  | ○ 계획시행으로 인한 계획노선 편입지역 지형 변화 예상                                  |
| (3) 주변 자연경관에 미치는 영향   |           | ○  | ○ 계획시행으로 인한 주요 조망점에서의 경관 변화 예상                                  |
| (4) 수환경 보전            |           | ○  | ○ 계획시행으로 인한 주변 수계에 직·간접적 영향 검토                                  |
| 나) 생활환경의 안정성          |           |    |                                                                 |
| (1) 환경기준 부합성          | 기상        | ○  | ○ 대기질 예측시 기초자료로 활용                                              |
|                       | 대기질       | ○  | ○ 공사시 토사운반 및 장비투입으로 인한 대기 오염물질 및 운영시 통행차량으로 인한 배기가스 영향 예상       |
|                       | 토양        | ○  | ○ 공사시 폐유발생(건설장비), 지장물 철거 등에 의한 토양오염 예상                          |
|                       | 소음·진동     | ○  | ○ 공사시 작업장비 및 발파로 인한 소음·진동 영향 예상<br>○ 운영시 도로이용 차량에 의한 교통소음 영향 예상 |
| (2) 환경기초시설의 적정성       |           | ○  | ○ 계획노선 및 주변지역의 환경기초시설 현황 및 처리가능여부 검토                            |
| (3) 자원·에너지 순환의 효율성    | 친환경적 자원순환 | ○  | ○ 공사시 작업장비 및 투입인부 등으로 인한 폐기물 발생 예상                              |
|                       | 온실가스      |    | ○ 공사시 작업장비 및 운영시 통행차량 등에 의한 온실가스 발생 변화 예상                       |
| 다) 사회·경제환경과의 조화성      |           |    |                                                                 |
| (1) 환경친화적 토지이용        |           | ○  | ○ 계획시행시 토지이용의 변화 예상                                             |

### 5.1.2 전략환경영향평가 평가범위 및 방법 설정

- 본 계획의 전략환경영향평가 항목별 평가범위 및 방법 설정은 계획노선 및 주변지역의 환경현황을 토대로 평가방법을 설정함.

〈표 5.1.2-1〉 전략환경영향평가 항목별 평가범위 및 방법 설정

| 구분                 |           | 평가범위                                                                                                                                                        | 평가방법                                            |
|--------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1) 개발기본계획의 적정성     |           |                                                                                                                                                             |                                                 |
| 상위계획 및 관련 계획과의 연계성 |           | ○ 계획대상지 관련 행정 구역(충청북도 제천시, 단양군)                                                                                                                             | ○ 상위계획과 관련계획 연계성 검토                             |
| 대안설정·분석의 적정성       |           | ○ 계획노선 및 주변지역                                                                                                                                               | ○ 각 대안별 장·단점 비교를 통한 최적의 대안 선정                   |
| 2) 입지의 타당성         |           |                                                                                                                                                             |                                                 |
| 가) 자연환경의 보전        |           |                                                                                                                                                             |                                                 |
| 생물다양성·서식지보전        |           | ○ 육상식물상 : 계획노선 중심선으로부터 150m 이내<br>○ 육상동물상 : 계획노선 중심선으로부터 150~500m 이내<br>- 포유류, 조류 : 500m 이내<br>- 양서·파충류, 곤충류 : 150m 이내<br>○ 육수생물상 : 계획노선 경계로부터 상·하류 100m 이내 | ○ 전문가 현장조사 및 문헌조사 등을 통한 동·식물상 영향 예측             |
| 지형 및 생태축의 보전       |           | ○ 계획노선 및 주변지역                                                                                                                                               | ○ 지형변화 및 생태축 단절 등에 대한 영향 예측                     |
| 주변 자연경관에 미치는 영향    |           | ○ 계획노선 및 주변지역                                                                                                                                               | ○ 주요 조망점에서의 경관 변화 예측                            |
| 수환경의 보전            |           | ○ 계획노선 및 인근수계                                                                                                                                               | ○ 공사시행에 따른 주변 수계에 미치는 영향 예측                     |
| 나) 생활환경의 안정성       |           |                                                                                                                                                             |                                                 |
| 환경기준부합성            | 기상        | ○ 계획노선 인근 기상대                                                                                                                                               | ○ 인근 기상대 기상자료 분석                                |
|                    | 대기질       | ○ 계획노선 경계로부터 500m 이내                                                                                                                                        | ○ AERMOD를 이용한 대기오염물질 및 차량 배기가스 영향 예측            |
|                    | 토양        | ○ 계획노선                                                                                                                                                      | ○ 문헌 및 현지조사를 병행하여 토양 오염도 현황 파악 및 영향 예측          |
|                    | 소음·진동     | ○ 계획노선 경계로부터 500m 이내                                                                                                                                        | ○ 소음예측식을 활용하여 공사시 소음·진동 및 운영시 교통소음 예측           |
| 환경기초시설의 적정성        |           | ○ 계획노선 및 주변지역                                                                                                                                               | ○ 문헌 및 현지조사를 병행하여 환경기초 시설 현황 파악                 |
| 자원·에너지 순환의 효율성     | 친환경적 자원순환 | ○ 계획노선                                                                                                                                                      | ○ 문헌자료 및 유사사례를 분석하여 공사시 폐기물 발생 및 처리에 대한 예측      |
|                    | 온실가스      | ○ 계획노선                                                                                                                                                      | ○ 공사장비 가동 및 운영시 연료사용 산정 후 배출계수를 이용한 온실가스 배출량 예측 |
| 다) 사회·경제환경과의 조화성   |           |                                                                                                                                                             |                                                 |
| 환경친화적 토지이용         |           | ○ 계획노선                                                                                                                                                      | ○ 계획시행시 토지이용의 변화 예측                             |

## 5.1.3 전략환경영향평가 항목별 현황조사내용 및 조사지점 선정

## 가. 현황조사 내용

○ 본 계획의 평가항목별 현황조사 계획은 다음과 같이 수립함

〈표 5.1.3-1〉 전략환경영향평가 현황조사 계획

| 평가항목         |                       | 현황조사계획                                                                                                                                                                                                                |
|--------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 자연환경의<br>보전  | 생물다양성·<br>서식지보전       | ① 조사내용 : 자연현황(식생현황, 수변, 습지 등 분포, 보전하여야 할 동·식물의 서식환경 등)조사<br>② 조사범위 : 계획노선 중심선으로부터 150m(육상식물상), 500m(육상동물상) 이내 (포유류, 조류 : 500m 이내, 양서·파충류, 곤충류 : 150m 이내), 계획노선 경계로부터 상·하류 100m이내(육수생물상)<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 탐문조사, 현지조사 |
|              | 지형 및<br>생태축의<br>보전    | ① 조사내용 : 지형 및 지질 상황, 토질성상, 생태축<br>② 조사범위 : 계획노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행                                                                                                                                     |
|              | 주변<br>자연경관에<br>미치는 영향 | ① 조사내용 : 경관상 보전가치가 높은지역<br>② 조사범위 : 계획노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 주요 조망점을 선정하여 현지조사 실시                                                                                                                               |
|              | 수환경의<br>보전            | ① 조사내용 : 각종 수환경 관련 보호지역(상수원보호구역, 특별대책지역, 수변구역 등) 현황 조사<br>② 조사범위 : 계획노선 및 인근수계<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행<br>④ 현황측정지점 : 지표수질(4지점×2회), 지하수질(3지점×2회)                                                                    |
| 생활환경의<br>안정성 | 환경기준의<br>부합성          | 대기질<br>① 조사내용 : 계획노선 및 주변지역의 대기질 현황, 주요 발생원 배출현황 조사<br>② 조사범위 : 계획노선 경계로부터 500m 이내<br>③ 조사방법 : 문헌자료, 현지조사 병행<br>④ 현황측정지점 : 6지점×2회(1회)                                                                                 |
|              |                       | 토양<br>① 조사내용 : 토양오염원 및 토양오염 현황 조사<br>② 조사범위 : 계획노선<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행<br>④ 현황측정지점 : 3지점×2회                                                                                                                    |
|              |                       | 소음·진동<br>① 조사내용 : 소음현황(생활소음, 도로소음) 및 주요 발생원 조사<br>② 조사범위 : 계획노선 경계로부터 500m 이내<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행<br>④ 현황측정지점 : 6지점×2회                                                                                         |
|              | 환경기초<br>시설의<br>적정성    | ① 조사내용 : 환경기초시설 현황 및 장래계획<br>② 조사범위 : 계획노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행                                                                                                                                          |
|              | 자원·에너지<br>순환의<br>효율성  | ① 조사내용 : 폐기물 발생 및 처리현황, 온실가스 배출현황 등<br>② 조사범위 : 계획노선<br>③ 조사방법 : 문헌자료 조사                                                                                                                                              |
|              | 사회·경제<br>환경과의<br>조화성  | 환경친화적<br>토지이용<br>① 조사내용 : 용도별, 지목별 토지이용 현황<br>② 조사범위 : 계획노선<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행                                                                                                                                |

주) 조사계획은 사업추진일정에 따라 변경될 수 있음

## 나. 조사지점 및 선정사유

- 계획노선 및 주변지역의 환경 현황을 파악하고 계획시행으로 인한 영향예측 및 저감 방안 수립시 기초자료로 활용하기 위하여 계획노선 및 주변에 분포하는 주거지역, 인근 수계 등을 대상으로 측정지점을 선정함

〈표 5.1.3-2〉 전략환경영향평가 조사지점 및 선정사유

| 평가항목                                     |               |      | 조사지점 선정사유         | 비고       |
|------------------------------------------|---------------|------|-------------------|----------|
| 수<br>환<br>경<br>의<br><br>보<br>전           | 지표<br>수질      | W-1  | 계획노선 시점부 인근 하천    | -        |
|                                          |               | W-2  | 계획노선 하천 횡단구간(계란교) | -        |
|                                          |               | W-3  | 계획노선 하천 횡단구간(장회교) | -        |
|                                          |               | W-4  | 계획노선 중점부 신설구간 하류부 | -        |
|                                          | 지하<br>수질      | GW-1 | 계획노선 시점부 지하수 이용지점 | 원대리 마을   |
|                                          |               | GW-2 | 계획노선 중점부 지하수 이용지점 | 계란리 마을   |
|                                          |               | GW-3 | 계획노선 중점부 지하수 이용지점 | 외중방리 마을  |
| 환<br>경<br>기<br>준<br>의<br><br>부<br>합<br>성 | 대기질           | A-1  | 계획노선 시점부 대표 정온시설  | 원대리 마을   |
|                                          |               | A-2  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 계란리 주거지  |
|                                          |               | A-3  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 장회리 주거지  |
|                                          |               | A-4  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 약천사 |
|                                          |               | A-5  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 주거지 |
|                                          |               | A-6  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 마을  |
|                                          | 토양            | S-1  | 계획노선 시점부          | 계란리      |
|                                          |               | S-2  | 계획노선 중점부          | 장회리      |
|                                          |               | S-3  | 계획노선 신설(터널) 중점부   | 외중방리     |
|                                          | 소음<br>·<br>진동 | NV-1 | 계획노선 시점부 대표 정온시설  | 원대리 마을   |
|                                          |               | NV-2 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 계란리 주거지  |
|                                          |               | NV-3 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 장회리 주거지  |
|                                          |               | NV-4 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 약천사 |
|                                          |               | NV-5 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 주거지 |
|                                          |               | NV-6 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 마을  |

주) 조사지점은 환경영향평가 협의회 심의의견 및 조사당시 현장여건에 따라 일부 조정될 수 있음



## 5.2 환경영향평가

### 5.2.1 환경영향평가 평가항목의 설정

○ 본 사업계획과 지역특성을 고려하여 추출한 환경영향요소와 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2022-240호」, 「환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인, 2013.01, 환경부」을 참고하여 다음과 같이 설정하였음.

〈표 5.2.1-1〉 환경영향평가 평가항목 설정

| 구분             |            | 평가항목 | 현황항목 | 제외항목 | 선정(제외)사유                                                                                                                              |
|----------------|------------|------|------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 자연<br>생태<br>환경 | 동·식물상      | ○    | -    | -    | ○법정보호종 및 보전가치가 있는 생물종 등 서식 여부 및 보전대책 수립<br>○식생 훼손 및 이식수목 파악, 육상동물상, 육수생물상 영향 최소화<br>○자연환경보전지역 및 생태자연도 1등급 권역, 보호지역 (월악산국립공원 등) 영향 최소화 |
|                | 자연환경 자산    | ○    | -    | -    | ○각종 보전·보호지역 분포현황 및 영향유무 파악                                                                                                            |
| 대기<br>환경       | 기상         | -    | ○    | -    | ○대기질 예측시 기초자료로 활용(인근 기상대 자료)                                                                                                          |
|                | 대기질        | ○    | -    | -    | ○공사시 토사운반 및 작업장비 가동에 따른 대기오염 물질 발생<br>○운영시 차량통행으로 인한 배기가스 오염물질 발생                                                                     |
|                | 악취         | -    | -    | ○    | ○계획노선 주변지역에 악취유발요인은 계획되지 않아 악취로 인한 영향 없음                                                                                              |
|                | 온실가스       | ○    | -    | -    | ○공사시 공사장비 가동 및 운영시 차량통행 등에 의한 온실가스 발생                                                                                                 |
| 수<br>환<br>경    | 수질 및 수리·수문 | ○    | -    | -    | ○공사시 강우에 의한 토사유출 및 투입인부에 따른 오수 발생<br>○터널공사시 터널폐수 발생<br>○운영시 비점오염물질 발생                                                                 |
|                | 해양환경       | -    | -    | ○    | ○사업의 특성 및 입지여건상 해양에 미치는 영향 없음                                                                                                         |
| 토지<br>환경       | 토지이용       | ○    | -    | -    | ○사업시행에 따른 토지이용변화                                                                                                                      |
|                | 토양         | ○    | -    | -    | ○공사시 폐유발생(건설장비), 지장물 철거 등에 의한 토양오염 발생                                                                                                 |
|                | 지형·지질      | ○    | -    | -    | ○공사시 절·성토 공사 등에 의한 지형변화 및 사면 발생                                                                                                       |
| 생활<br>환경       | 친환경적 자원순환  | ○    | -    | -    | ○공사시 투입인부 등으로 인한 생활폐기물 발생 및 지장물철거, 노선공사에 따른 건설폐기물 발생                                                                                  |
|                | 소음·진동      | ○    | -    | -    | ○공사시 장비투입에 따른 소음·진동 발생<br>○운영시 차량통행으로 인한 도로교통소음 발생                                                                                    |
|                | 위락         | -    | ○    | -    | ○주변 위락·여가시설 현황 및 사업노선 운영에 따른 영향                                                                                                       |
|                | 경관         | ○    | -    | -    | ○절·성토 및 사면발생, 시설물(교량 등) 설치 등에 의한 경관변화 예상                                                                                              |
|                | 위생·공중 보건   | -    | -    | ○    | ○사업시행으로 인한 직접적인 영향 없음                                                                                                                 |
|                | 일조장해       | ○    | -    | -    | ○성토 및 구조물에 의한 일조변화 예상                                                                                                                 |
|                | 전파장해       | -    | -    | ○    | ○사업시행으로 인한 영향 없음                                                                                                                      |
| 사회<br>경제<br>환경 | 인구         | -    | ○    | -    | ○사업시행으로 인한 인구 변화 예상                                                                                                                   |
|                | 주거         | -    | ○    | -    | ○사업시행으로 인한 주거 변화 예상                                                                                                                   |
|                | 산업         | -    | -    | ○    | ○사업시행으로 인한 환경적인 영향 미미                                                                                                                 |

## 5.2.2 환경영향평가 평가범위 및 방법 설정

- 본 사업의 환경영향평가 항목별 평가범위 및 방법 설정은 사업노선 및 주변지역의 환경현황을 토대로 평가방법을 설정함

〈표 5.2.2-1〉 환경영향평가 항목별 평가범위 및 방법 설정

| 구분          | 평가범위                                                                                                                                                                                                                                  | 평가방법                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 자연생태환경분야 |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 동·식물상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육상식물상 : 사업노선 중심선으로부터 150m 이내</li> <li>○ 육상동물상 : 사업노선 중심선으로부터 150~500m 이내</li> <li>- 포유류, 조류 : 500m 이내</li> <li>- 양서·파충류, 곤충류 : 150m 이내</li> <li>○ 육수생물상 : 사업노선 경계로부터 상·하류 100m 이내</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 육상식물상</li> <li>- 식물상 및 식생변화, 주요종과 개체에 대한 영향, 훼손수목발생 및 예측</li> <li>○ 육상동물상</li> <li>- 분류군별 사업시행으로 인한 서식처 훼손 및 간섭에 따른 영향예측 및 평가</li> <li>○ 육수생물상</li> <li>- 사업시행으로 인한 영향예측 및 평가</li> <li>○ 기타 보전하여야 할 동·식물 및 그 서식환경 파악과 사업 시행으로 이들 중에 미치는 영향과 그 범위를 예측</li> </ul> |
| 자연환경자산      | ○ 사업노선 및 주변지역                                                                                                                                                                                                                         | ○ 자연환경자산 및 역사적·경관적·학술적 가치가 큰 지역에 대한 훼손여부 파악 및 보전방안 수립                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2. 대기환경분야   |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 기상          | ○ 사업노선 인근 기상대                                                                                                                                                                                                                         | ○ 대기질 예측시 기초자료로 활용                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 대기질         | ○ 사업노선 경계로부터 500m 이내                                                                                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대기질 현황 파악</li> <li>○ 사업노선 및 주변지역의 대기오염도 등의 조사결과를 바탕으로 사업시행시 대기질에 미치는 영향을 예측(AERMOD 등 이용)</li> <li>○ 운영시 차량운행에 따른 대기오염물질발생 영향 예측</li> </ul>                                                                                                                      |
| 온실가스        | ○ 사업노선                                                                                                                                                                                                                                | ○ 공사시 장비가동 및 운영시 연료사용 산정 후 배출계수를 이용한 온실가스 배출량 예측                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 3. 수환경분야    |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 수질 및 수리·수문  | ○ 사업노선 및 인근수계                                                                                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인근 수계현황 파악</li> <li>○ 공사시 토사유출 및 오수발생량 예측</li> <li>○ 터널공사시 터널폐수발생량 예측</li> <li>○ 공사시 교량설치에 따른 수리·수문 검토</li> <li>○ 운영시 비점오염물질 발생 예측</li> <li>○ 수로단절 여부 평가</li> </ul>                                                                                             |

〈표 계속〉 환경영향평가 항목별 평가범위 및 방법 설정

| 구분           | 평가범위               | 평가방법                                                                                               |
|--------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. 토지환경분야    |                    |                                                                                                    |
| 토지이용         | ○ 사업노선             | ○ 사업시행 전·후에 따른 토지이용변화 파악<br>○ 노선계획 및 시설물설치 등의 계획 파악                                                |
| 토양           | ○ 사업노선             | ○ 공사장비에 의한 폐유 발생시 토양오염우려<br>○ 지장물 철거시 토양오염우려<br>○ 반입토사에 의한 토양오염우려                                  |
| 지형·지질        | ○ 사업노선 및 주변지역      | ○ 절·성토에 의한 지형변화 파악<br>○ 토사유출, 비옥토 유출, 사면발생, 사면안정성 검토 등                                             |
| 5. 생활환경분야    |                    |                                                                                                    |
| 친환경적자원순환     | ○ 사업노선             | ○ 사업시행으로 발생하는 공종별, 종류별 발생하는 폐기물 예측 및 처리방안<br>○ 분리수거 및 현장 재활용방안 제시                                  |
| 소음·진동        | ○ 사업노선경계로부터 500m이내 | ○ 공사시 합성소음도 및 점음원 거리감쇠식 등을 적용하여 공사장비 운영에 따른 소음 및 진동 영향 검토<br>○ 운영시 국립환경과학원식을 이용하여 이동차량에 의한 소음영향 검토 |
| 위락           | ○ 사업노선 및 주변지역      | ○ 주변 위락·여가시설 현황 및 운영시 영향 검토                                                                        |
| 경관           | ○ 사업노선 및 주변지역      | ○ 사업시행으로 인한 경관의 훼손정도, 조망지점에 따른 경관변화 검토                                                             |
| 일조장해         | ○ 사업노선 및 주변지역      | ○ 교량 등 구조물 설치로 인한 일조장해 영향 검토                                                                       |
| 6. 사회·경제환경분야 |                    |                                                                                                    |
| 인구 및 주거      | ○ 사업노선             | ○ 사업시행에 따른 유발인구 추정 및 인구·주거 변화 등을 파악                                                                |

## 5.2.3 환경영향평가 항목별 현황조사내용 및 조사지점 선정

## 가. 현황조사 내용

○ 본 사업의 평가항목별 현황조사 계획은 다음과 같이 수립함.

〈표 5.2.3-1〉 환경영향평가 현황조사 계획

| 평가항목         |               | 현황조사계획                                                                                                                                                                                                               |
|--------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 자연생태<br>환경분야 | 동·식물상         | ① 조사내용 : 자연현황(식생현황, 수변, 습지 등 분포, 보전하여야 할 동·식물의 서식환경 등)조사<br>② 조사범위 : 사업노선 중심선으로부터 150m(육상식물상), 500m(육상동물상) 이내(포유류, 조류 : 500m 이내, 양서·파충류, 곤충류 : 150m 이내), 사업노선 경계로부터 상·하류 100m이내(육수생물상)<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 탐문조사, 현지조사 |
|              | 자연환경<br>자산    | ① 조사내용 : 자연환경자산의 분포현황조사(멸종위기 야생생물, 습지보호지역, 산림유전자원보호구역 등)<br>② 조사범위 : 사업노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사                                                                                                             |
| 대기환경<br>분야   | 기상            | ① 조사내용 : 사업노선 주변 기상현황<br>② 조사범위 : 사업노선(인근기상대)<br>③ 조사방법 : 인근 기상관측자료 분석·정리                                                                                                                                            |
|              | 대기질           | ① 조사내용 : 사업노선 및 주변지역의 대기질 현황, 주요 발생원 현황조사<br>② 조사범위 : 사업노선 경계로부터 500m 이내<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행<br>④ 현황측정지점 : 6지점×2회(1일)                                                                                         |
|              | 온실가스          | ① 조사내용 : 공사시 장비운영, 운영시 차량통행 등에 따른 온실가스 배출현황 조사<br>② 조사범위 : 사업노선<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 유사사례를 수집하여 분석·정리                                                                                                                  |
| 수환경<br>분야    | 수질 및<br>수리·수문 | ① 조사내용<br>- 하천, 지하수에 대한 기준 설정항목의 현황농도<br>- 각종 수환경 관련 보호지역(상수원보호구역, 특별대책지역, 수변구역 등) 현황 조사<br>② 조사범위 : 사업노선 및 인근수계<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행<br>④ 현황측정지점 : 지표수질(4지점×2회), 지하수질(3지점×2회)                                 |

주) 조사계획은 사업추진일정에 따라 변경될 수 있음

〈표 계속〉 환경영향평가 현황조사 계획

| 평가항목          |              | 현황조사계획                                                                                                                                                  |
|---------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 토지환경<br>분야    | 토지이용         | ① 조사내용 :<br>- 용도별, 지목별 토지이용 현황<br>- 편입용지 및 지장물 현황 파악<br>② 조사범위 : 사업노선<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행                                                        |
|               | 토양           | ① 조사내용 : 토양오염원 및 토양오염 현황 조사<br>② 조사범위 : 사업노선<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행<br>④ 현황측정지점 : 3지점×2회                                                            |
|               | 지형·지질        | ① 조사내용 : 지형 및 지질 상황, 토질성상, 연약지반 검토<br>② 조사범위 : 사업노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행                                                                   |
| 생활환경<br>분야    | 친환경적<br>자원순환 | ① 조사내용 : 폐기물 발생량 및 처리현황<br>② 조사범위 : 사업노선<br>③ 조사방법 : 문헌자료 조사                                                                                            |
|               | 소음·진동        | ① 조사내용<br>- 소음현황(생활소음, 도로소음) 및 주요 발생원 조사<br>- 정온시설을 포함한 사업노선 주변 시설물 분포현황<br>② 조사범위 : 사업노선 경계로부터 500m 이내<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행<br>④ 현황측정지점 : 6지점×2회 |
|               | 위락           | ① 조사내용 : 주변 위락·여가시설 현황<br>② 조사범위 : 사업노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 조사                                                                                      |
|               | 경관           | ① 조사내용 : 경관상 보전가치가 높은지역<br>② 조사범위 : 사업노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 주요 조망점을 선정하여 현지조사 실시                                                                 |
|               | 일조장해         | ① 조사내용 : 구조물 설치에 따른 일조 영향이 예상되는 지역<br>② 조사범위 : 사업노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행                                                                   |
| 사회·경제<br>환경분야 | 인구 및<br>주거   | ① 조사내용 : 인구 및 주거현황 파악<br>② 조사범위 : 사업노선 및 주변지역<br>③ 조사방법 : 문헌자료 조사                                                                                       |

주) 조사계획은 사업추진일정에 따라 변경될 수 있음

## 나. 조사지점 및 선정사유

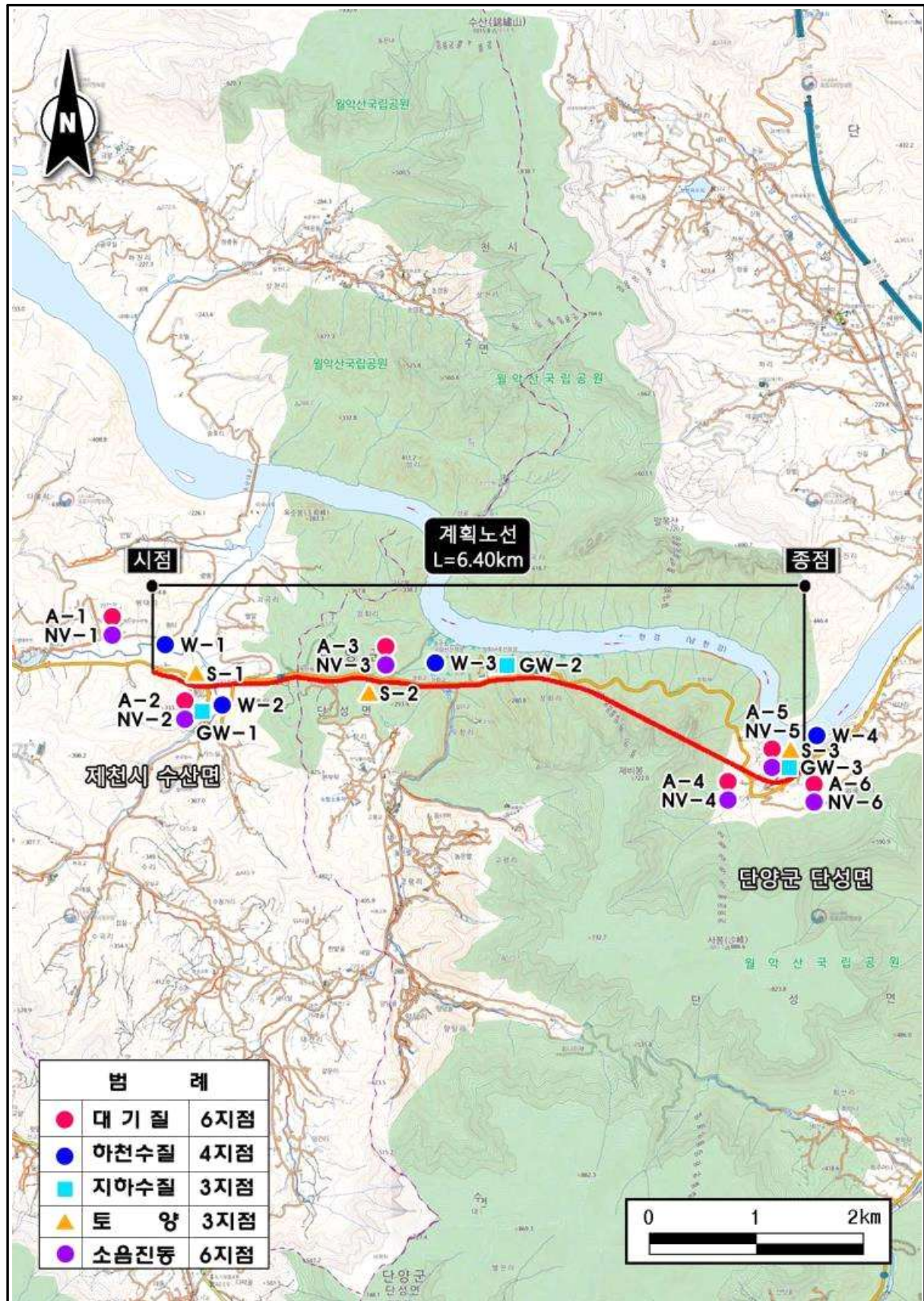
- 사업노선 및 주변지역의 환경 현황을 파악하고 계획시행으로 인한 영향예측 및 저감 방안 수립시 기초자료로 활용하기 위하여 계획노선 및 주변에 분포하는 주거지역, 인근 수계 등을 대상으로 측정지점을 선정함

〈표 5.2.3-2〉 전략환경영향평가 조사지점 및 선정사유

| 평가항목                                     |               |      | 조사지점 선정사유         | 비고       |
|------------------------------------------|---------------|------|-------------------|----------|
| 수<br>환<br>경<br>의<br><br>보<br>전           | 지표<br>수질      | W-1  | 계획노선 시점부 인근 하천    | -        |
|                                          |               | W-2  | 계획노선 하천 횡단구간(계란교) | -        |
|                                          |               | W-3  | 계획노선 하천 횡단구간(장회교) | -        |
|                                          |               | W-4  | 계획노선 중점부 신설구간 하류부 | -        |
|                                          | 지하<br>수질      | GW-1 | 계획노선 시점부 지하수 이용지점 | 원대리 마을   |
|                                          |               | GW-2 | 계획노선 중점부 지하수 이용지점 | 계란리 마을   |
|                                          |               | GW-3 | 계획노선 중점부 지하수 이용지점 | 외중방리 마을  |
| 환<br>경<br>기<br>준<br>의<br><br>부<br>합<br>성 | 대기질           | A-1  | 계획노선 시점부 대표 정온시설  | 원대리 마을   |
|                                          |               | A-2  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 계란리 주거지  |
|                                          |               | A-3  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 장회리 주거지  |
|                                          |               | A-4  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 약천사 |
|                                          |               | A-5  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 주거지 |
|                                          |               | A-6  | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 마을  |
|                                          | 토양            | S-1  | 계획노선 시점부          | 계란리      |
|                                          |               | S-2  | 계획노선 중점부          | 장회리      |
|                                          |               | S-3  | 계획노선 신설(터널) 중점부   | 외중방리     |
|                                          | 소음<br>·<br>진동 | NV-1 | 계획노선 시점부 대표 정온시설  | 원대리 마을   |
|                                          |               | NV-2 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 계란리 주거지  |
|                                          |               | NV-3 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 장회리 주거지  |
|                                          |               | NV-4 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 약천사 |
|                                          |               | NV-5 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 주거지 |
|                                          |               | NV-6 | 계획노선 중점부 대표 정온시설  | 외중방리 마을  |

주) 조사지점은 환경영향평가 협의회 심의의견 및 조사당시 현장여건에 따라 일부 조정될 수 있음

(그림 5.2.3-1) 환경영향평가 환경질 조사지점도



## 제6장 주민 등에 대한 의견수렴 계획

### 6.1 전략환경영향평가

- 본 계획의 전략환경영향평가서 「환경영향평가법」 제13조에 따라 주민 등의 의견수렴을 시행할 계획임.

〈표 6.1-1〉 전략환경영향평가 주민의견수렴 실시근거

| 관 련 법                              | 내 용                                                                                                                                              |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 「환경영향평가법」<br>제13조<br>(주민 등의 의견 수렴) | ①개발기본계획을 수립하려는 행정기관의 장은 개발기본계획에 대한 전략환경영향평가서 초안을 공고·공람하고 설명회를 개최하여 해당 평가대상지역 주민의 의견을 들어야 한다. 다만, 대통령령으로 정하는 범위의 주민이 공청회의 개최를 요구하면 공청회를 개최하여야 한다. |

#### 6.1.1 전략환경영향평가 항목 등의 결정내용 공개

- 평가항목 등의 결정내용 공개는 대상계획 수립 행정기관(국토교통부 대전지방국토관리청) 또는 평가대상지역 관할 시·군·구 정보통신망 및 환경부에서 운영하고 있는 환경영향평가 정보지원시스템(<https://www.eiass.go.kr>)을 이용하여 14일 이상 공개할 계획임.

#### 6.1.2 전략환경영향평가서 의견수렴 계획

- 전략환경영향평가서 의견수렴은 「환경영향평가법」 제13조(주민 등의 의견 수렴)에 의거 적법 절차에 따라 진행할 계획임.

##### 가. 주민 등의 의견수렴을 위한 공고·공람

- 「환경영향평가법」 제13조에 의거하여 주민 등의 의견수렴을 시행할 계획임.
- 전략환경영향평가서(초안) 공고 : 일간신문 및 지역신문 / 각각 1회 이상

〈표 6.1.2-1〉 전략환경영향평가서(초안) 공고내용

| 구 분  | 내 용                                                                                                   |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 공고내용 | 1. 개발기본계획의 개요<br>2. 전략환경영향평가서 초안에 대한 공람 기간 및 장소<br>3. 전략환경영향평가서 초안에 대한 의견(공청회 개최 여부 의견 포함)의 제출시기 및 방법 |

- 전략환경영향평가서(초안) 공람·공고 실시 사실 게시
  - 전략환경영향평가 대상지역 관할 시·군·구 정보통신망 또는 개발기본계획 수립 행정기관(국토교통부 대전지방국토관리청) 정보통신망
    - : 공고·공람 내용과 전략환경영향평가서 초안 요약문
  - 환경영향평가 정보지원시스템(<https://www.eiass.go.kr>)
    - : 공고·공람 내용과 전략환경영향평가서 초안
- 전략환경영향평가서(초안) 공람
  - 공람기간 : 20~40일 범위 (공휴일 및 토요일은 공람기간에 미산입)
  - 공람장소 : 전략환경영향평가 대상지역 관할 시·군·구청장과 사전 협의하여 대상지역 관할 시·군·구마다 1개소 이상 설치
  - 공람장소에는 전략환경영향평가서(초안)과 함께 소정양식의 “주민의견 제출서”를 비치할 계획임.

#### 나. 설명회 개최

- 설명회는 「환경영향평가법」에 따라 공람기간 내에 실시하며, 설명회 일시, 장소 등은 평가대상지역 관할 지자체와 협의·결정하고, 설명회 개최 공고는 전략환경영향평가서(초안) 공람·공고 시 개최내용을 포함하여 공고토록 할 계획임.
  - 전략환경영향평가 대상지역이 둘 이상의 시·군·구에 걸치는 경우, 각각의 시·군·구에서 설명회를 개최하여야 하나 개발기본계획을 수립하려는 행정기관의 장이 각각의 시장·군수·구청장과 협의한 경우에는 하나의 시·군·구에서 개최할 수 있음.
- 또한, 설명회 개최 후 「환경영향평가법 시행령」 제16조제1항에 의거하여 공청회 개최 요건에 해당하는 경우 공청회를 개최할 계획임.

#### 다. 관계 전문가 의견 수렴

- 「환경영향평가법」 제13조 및 같은법 시행령 제17조에 의거 본 계획노선은 자연환경 보전지역 및 자연공원(월악산국립공원) 내에 위치하여 관계 전문가 등의 의견수렴이 필요한 지역이므로 관계전문가 의견을 수렴할 계획임.

#### 라. 설명회 또는 공청회의 생략

- 설명회 또는 공청회가 주민 등의 개최 방해 등의 사유로 개최되지 못하거나 개최되었더라도 정상적으로 진행되지 못한 경우에는 「환경영향평가법시행령」 제18조 제2항의 규정에 따라 생략공고 등의 조치를 취할 계획임.
  - 설명회를 생략한 경우

- 일간신문과 지역신문에 설명회를 생략하게 된 사유 및 설명자료 열람방법 등을 각각 1회 이상 공고
- 전략환경영향평가 대상지역을 관할하는 시·군·구 또는 개발기본계획을 수립하려는 행정기관의 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템에 설명회를 생략하게 된 사유 및 설명자료 등을 게시
- 공청회를 생략한 경우
  - 공청회를 생략하게 된 사유, 의견제출 시기 및 방법, 설명자료 열람방법 등을 일간신문과 지역신문에 각각 1회 이상 공고

### 마. 주민 등의 의견 재수렴

- 「환경영향평가법」 제15조에 따라 의견수렴 절차를 거친 후 협의 내용을 통보받기 전에 같은법 시행령 제20조에 따른 중요한 사항을 변경하는 경우 또는 같은법 시행규칙 제7조의2제1항에 따른 의견 재수렴 사유에 해당하여 주민 등이 의견의 재수렴을 신청하는 경우 중 제3항의 요건에 부합할 경우 주민 등의 의견을 재수렴하여야 함
- 환경영향평가법 시행규칙 제7조의2 제3항
  - 의견 재수렴 신청 주민 등이 30명 이상인 경우
  - 의견 재수렴 신청 주민 등이 5명 이상이고, 전략환경영향평가서 초안에 대한 의견 제출 총 수의 50% 이상인 경우

## 6.2 환경영향평가

### 6.2.1 환경영향평가 평가준비서 및 결정 절차 생략

- 본 환경영향평가협의회를 통해 「환경영향평가법」 제11조에 따른 전략환경영향평가 항목 등의 결정시 환경영향평가 항목 등을 포함하여 결정함으로써 「환경영향평가법」 제24조 제6항에 의거 환경영향평가시에는 환경영향평가항목등의 결정 및 결정내용 공개 절차는 생략하고자 함.

〈표 6.2.1-1〉 환경영향평가 평가준비서 및 결정내용 공개 절차 생략

| 구 분     | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                  | 비 고 |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 환경영향평가법 | <p>제24조(평가 항목·범위 등의 결정)</p> <p>⑥ 사업자는 제11조에 따른 <u>전략환경영향평가항목등에 환경영향평가항목등이 포함되어 결정된 경우로서 환경부장관과 전략환경영향평가에 대하여 협의하였을 때에는 제1항 및 제2항에 따른 환경영향평가항목등의 결정절차를 거치지 아니할 수 있다.</u> 이 경우 제11조에 따라 결정된 전략환경영향평가 항목등은 제1항부터 제5항까지의 규정에 따라 결정된 환경영향평가항목 등으로 본다.</p> | -   |

## 6.2.2 환경영향평가서 초안 작성 및 의견수렴 절차 생략

- 「환경영향평가법」 제25조제5항에 해당할 경우에는 협의기관의 장(원주지방환경청)과의 협의를 거쳐 환경영향평가서 초안의 작성 및 의견수렴 절차를 생략할 계획임.

〈표 6.2.2-1〉 환경영향평가서 초안 작성 및 의견수렴 절차 생략

| 구 분         | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 비 고 |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 환경영향평가법     | <p><b>제25조(주민 등의 의견 수렴)</b></p> <p>① 사업자는 제24조 에 따라 결정된 환경영향평가항목등에 따라 환경영향평가서 초안을 작성하여 주민 등의 의견을 수렴하여야 한다.</p> <p style="text-align: center;">- 중간생략 -</p> <p>⑤ 사업자는 환경영향평가 대상사업에 대한 <u>개발기본계획을 수립할 때에 제12조부터 제15조까지의 규정에 따른 전략환경영향평가서 초안의 작성 및 의견 수렴 절차를 거친 경우</u>(제14조에 따라 의견수렴 절차를 생략한 경우는 제외한다)로서 다음 각 호의 요건에 모두 해당하는 경우 <u>협의기관의 장과의 협의를 거쳐 제1항 및 제2항에 따른 환경영향평가서 초안의 작성 및 의견 수렴 절차를 거치지 아니할 수 있다</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제18조에 따라 전략환경영향평가서의 협의 내용을 통보받은 날부터 3년이 지나지 아니한 경우</li> <li>2. 제18조에 따른 협의 내용보다 사업규모가 30퍼센트 이상 증가되지 아니한 경우</li> <li>3. 제18조에 따른 협의 내용보다 사업규모가 제22조 제2항에 따라 대통령령으로 정하는 환경영향평가 대상사업의 최소 사업규모 이상 증가되지 아니한 경우</li> <li>4. 폐기물소각시설, 폐기물매립시설, 하수종말처리시설, 공공폐수처리시설 등 주민의 생활환경에 미치는 영향이 큰 시설의 입지가 추가되지 아니한 경우</li> </ol> | -   |
| 환경영향평가법 시행령 | <p><b>제44조(환경영향평가서 초안의 작성 등의 생략절차)</b></p> <p>① 사업자가 법 제25조 제5항에 따라 <u>환경영향평가서 초안의 작성 및 의견 수렴 절차를 거치지 아니하려면 같은 항 각 호의 요건 모두에 해당됨을 증명하는 서류를 작성하여 협의기관의 장에게 협의를 요청</u>하여야 한다. 이 경우 승인 등을 받아야 하는 사업자는 승인기관의 장을 거쳐 협의를 요청하여야 한다.</p> <p>② 제1항에 따라 협의를 요청받은 협의기관의 장은 협의를 요청받은 날부터 30일 이내에 사업자에게 협의 결과를 통보하여야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | -   |

## 6.2.2 약식평가 절차 신청여부

- 계획노선의 규모 검토결과, 본 계획은 「환경영향평가법시행령」 제64조(약식절차 대상사업의 범위)에 제시된 최소 환경영향평가 대상규모 200% 이하인 사업이나, 계획노선이 자연공원(월악산국립공원) 지역에 위치하고 있으므로 약식절차 대상사업에 해당되지 않음.

〈표 6.2.2-1〉 사업규모 검토

| 구 분      | 환경영향평가대상 최소규모 | 본 사업규모 | 비 고               |
|----------|---------------|--------|-------------------|
| 도로의 건설사업 | 4.0km         | 6.4km  | 최소규모 대비<br>약 160% |

〈표 6.2.2-2〉 약식절차 대상사업의 범위

| 구 분            | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 비 고 |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 환경영향평가법<br>시행령 | <p><b>제64조(약식절차 대상사업의 범위)</b> 법 제51조제1항에서 “대통령령으로 정하는 사업”이란 다음 각 호의 모두에 해당하는 사업을 말한다.</p> <p><b>1. 대상사업의 규모가 별표 3에 따른 최소 환경영향평가 대상 규모의 200퍼센트 이하인 사업으로서 환경에 미치는 영향이 크지 아니한 사업</b></p> <p><b>2. 사업지역에 환경적·생태적으로 보전가치가 높은 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 지역이 포함되지 아니한 사업</b></p> <p>가. 「자연환경보전법」 제34조에 따른 생태·자연도 1등급 권역</p> <p>나. 「습지보전법」 제8조에 따른 습지보호지역 및 습지주변관리지역</p> <p><b>다. 「자연공원법」 제2조제1호에 따른 자연공원</b></p> <p>라. 「야생생물 보호 및 관리에 관한 법률」 제27조 및 제33조에 따른 야생생물 특별보호구역 및 야생생물 보호구역</p> <p>마. 「문화재보호법」 제2조제5항에 따른 보호구역</p> <p>바. 「금강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제4조에 따른 수변구역</p> <p>사. 「낙동강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제4조에 따른 수변구역</p> <p>아. 「영산강·섬진강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제4조에 따른 수변구역</p> <p>자. 「한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률」 제4조에 따른 수변구역</p> <p>차. 「수도법」 제7조에 따른 상수원보호구역</p> | -   |

## 제7장 환경영향평가협의회 심의내용

### 7.1 환경영향평가협의회 실시근거

- 본 계획은 「도로법」 제2조1항에 따른 도로의 건설공사 계획으로 「환경영향평가법」 제11조에 따라 평가준비서를 작성하고, 제8조에 따라 환경영향평가협의회를 구성하여 협의회 의견을 수렴함.

### 7.2 환경영향평가협의회 구성

- 근거법령 : 「환경영향평가법」 제8조 및 같은법 시행령 제3조~제6조
- 심의방법 : 서면심의
- 심의위원 : 9인(관계 행정기관 3인, 협의기관 1인, 주민대표 2인, 민간전문가 3인)

〈표 7.2-1〉 환경영향평가협의회 심의위원

| 구 분 |         | 소 속             | 성 명 |
|-----|---------|-----------------|-----|
| 위원장 | 관계 행정기관 | 대전지방국토관리청 도로공사과 | 강○○ |
| 위 원 | 협의기관    | 원주지방환경청 환경평가과   | 고○○ |
| 위 원 | 민간전문가   | 한국환경연구원 환경평가본부  | 주○○ |
| 위 원 | 민간전문가   | (주)동성엔지니어링      | 양○○ |
| 위 원 | 관계 행정기관 | 제천시 자연환경과       | 강○○ |
| 위 원 | 관계 행정기관 | 단양군 안전건설과       | 황○○ |
| 위 원 | 주민대표    | 제천시 수산면         | 진○○ |
| 위 원 | 주민대표    | 단양군 단성면         | 여○○ |
| 위 원 | 민간전문가   | 생태누리연구소         | 박○○ |

## 7.3 환경영향평가협의회 위원별 심의의견

심의의견1 - 대전지방국토관리청 도로공사와 강○○

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

### 환경영향평가협의회 심의 의결서

#### [전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

○ 안 건 명 : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사 전략 및 환경영향평가

○ 회의일자 : 2023. 12. 26. (화)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

#### 심 의 의 결

☒ 원안의결      ☐ 수정의결      ☐ 보완(재심의)

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★ 원안 : 원안대로 수용, 수정 : 일부 수정하거나 추가, 보완 : 보완한 후 다시 심의

#### 심 의 의 건

|                       |                    |                                                                                                                                     |
|-----------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 총괄의견                  |                    | 본 계획은 「도로법」 제2조제1항에 따른 도로의 건설공사 계획으로 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2022-240호)」, 「전략환경영향평가 업무 매뉴얼, 2023.02, 환경부」 등을 참고하여 평가서를 작성하여야 함 |
| 항<br>목<br>별<br>의<br>견 | 1. 환경보전목표의 설정      | 환경보전목표의 설정은 타당한 것으로 판단됨                                                                                                             |
|                       | 2. 전략환경영향평가 대상지역   | 본 계획의 수립·시행에 따라 계획의 특성과 환경에 영향이 예상되는 지역의 특성 및 현황을 고려한 평가대상지역에 대한 범위 설정은 적절한 것으로 판단됨                                                 |
|                       | 3. 토지이용 구상안        | 본 계획노선에 대한 구상안은 적절한 것으로 판단됨                                                                                                         |
|                       | 4. 대안              | 생태·자연도 1등급 지역, 별도관리지역 등의 훼손을 최소화하고 대안을 종합적으로 판단하여 환경영향이 최소화될 수 있는 노선(안)을 강구하여야 함                                                    |
|                       | 5. 평가 항목 범위·방법 등   | 평가대상지역내 정온시설을 면밀히 파악하고, 사업시행에 따른 영향예측을 실시하여 환경목표기준을 만족할 수 있는 저감방안을 마련하여야 함                                                          |
|                       | 6. 주민 등에 대한 의견수렴계획 | 「환경영향평가법」 제13조, 제25조에 따라 주민 등의 의견수렴 절차를 이행하고, 의견수렴 결과와 반영 여부를 관련법에 따라 공개하여야 함                                                       |

심의의견1-1 - 대전지방국토관리청 도로공사와 강○○

|          |                                                                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | 또한, 본 계획노선은 자연환경보전지역 및 자연공원(월악산국립공원)을 통과하는 노선으로 「환경영향평가법」 제13조에 따라 관계전문가 등 평가대상지역의 주민이 아닌 자의 의견도 들어야함 |
| 7. 기타 사항 | 의견없음                                                                                                  |

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안전에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 12월 26일

기술심의위원 :

**대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하**

심의의견2-1 - 원주지방환경청 환경평가과 고○○

**환경영향평가 평가준비서에 대한 심의의견**

(계획명 : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사)

**□ 총괄의견**

- 금회 사업구역은 현재세대와 미래세대를 위해 보전되어야 하며 우리나라의 자연생태계를 대표하고 있는 국립공원에 해당하고 있어 매우 신중히 검토되어야 하는 사업임
- 「환경영향평가서등의 작성 등에 관한 안내서(2023.1, 환경부)」을 참고하여 환경보전목표의 설정, 대안의설정 등이 적절하게 이루어질 수 있도록 하여야 함
- 동 계획과 관련되는 상위계획, 국가 또는 지방자치단체에서 정책적으로 추진하고 있는 관련 계획과의 부합여부를 조사하여 계획의 적정성을 검토하는 한편, 계획구간의 자연환경 및 생활환경을 고려하여 입지의 타당성을 중점 검토하여야 함.

**□ 평가항목 범위 등에 대한 심의의견****1. 환경보전목표의 설정 : 의견없음( ), 수정의견( V )**

- 금회 사업은 전략환경영향평가 및 환경영향평가 항목을 함께 포함하여 결정하고자 하는 협의회로 확인(5p)되나, 전략환경영향평가 항목에 대한 환경보전목표만이 제시된 것으로 판단되므로, 환경영향평가 항목에 대한 환경보전목표를 설정·제시하여야 함
- 환경영향평가 항목에 대한 환경보전목표 설정 시 침사지 운영, 교량공사 실시, 터널 폐수처리시설 운영 등에 따른 수질분야 환경보전 목표를 설정·제시하는 것이 바람직함

**2. 평가대상지역의 설정 : 의견없음( V ), 수정의견( )****3. 토지이용 구상안(개발공간계획이 있는 경우만 해당) : 의견없음( ), 수정의견( V )**

- 교량 선정 시 조류별 비행높이 등을 고려하여 구조물·높이 등이 계획될 수 있도록 하여야 함
- 노선계획 수립 시 계획노선의 지형 및 주변 생태계 현황 등을 고려하여 환경영향을 최소화할 수 있는 방안을 강구되어야 함.
  - 생태·자연도 1등급 권역, 자연공원, 생태계 및 생태·녹지축, 주요 수계, 자연경관 등 자연환경에 미치는 영향을 고려하여 노선 선정·제시
  - ※ 별도관리지역, 생태·자연도 1등급 권역 등의 훼손을 최소화할 수 있는 방안(기존도로 활용, 노선 우회, 터널 설치 및 터널을 설치할 경우 입·출구부 위치 조정 등) 다각도로 검토
  - 도로 개설로 인한 지형훼손 및 생태계 단절 등을 최소화할 수 있는 노선 선정·제시
  - 과도한 지형변화 및 절·성토 사면 발생에 따른 생태·경관적 영향 최소화를 위한 친환경적인 절·성토 사면 조성 및 복원 계획 수립·제시 등
  - 절·성토 사면 발생구간, 구간별 적용공법에 대한 비교·검토를 통하여 지형훼손 최소화 방안 강구

## 심의의견2-2 - 원주지방환경청 환경평가과 고○○

## 4. 대안의 설정 : 의견없음( ), 수정의견( V )

- 금회 사업은 약 1.8km 규모의 터널을 포함하고 있는 바, 지하수 영향을 고려한 대안 설정이 이행될 수 있도록 터널 차수공법에 대한 사항을 대안으로 설정·검토하는 것이 바람직
- 아래의 대안 종류 중 '계획비교(NO action과 action)'를 포함하여 적용 가능한 대안을 3개 이상 설정·제시하고 각 대안 설정사유 및 제외사유를 제시하여야 함
  - ▲ 계획비교(NO action과 action) ▲ 입지 및 토지이용 ▲ 수단과 방법 ▲ 수요와 공급 ▲ 시기와 순서 ▲ 기타계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단되는 대안
- 설정된 각 대안의 종류별로 2개 이상의 다양한 시나리오 구성안을 설정하고 그 사유를 제시
- 전략환경영향평가 시 터널 굴착공법(NATM, TBM 등), 터널 차수공법(차수그라우팅 등)을 각각 대안으로 설정·검토하여야 함
- 전략환경영향평가 시 금회 사업에 따른 산림 훼손 범위를 최대한 확인하여 입지의 타당성을 검토할 수 있도록 개략적인 절·성토 발생 예상 구간을 설정하고 각 구간에 대한 사면처리공법을 대안으로 선정·검토하는 것이 바람직함
- 금회 사업구역은 보전가치가 높은 국립공원을 포함하고 있는바, '계획비교(NO action과 action)'대안 검토 결과로 action을 제시하고자 하는 경우 현재 우회도로의 존재 여부, 기존도로 이용구간의 거주인구 현황, 신설도로 이용 대상, 현재 교통량, 예상 교통량, 신설도로 이용 시 시·종점간 이동 소요시간 변화, 교통사고 발생현황 등 action의 필요성에 대한 근거자료를 명확히 제시하여야 함

## 5. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음( ), 수정의견( V )

- 도로사업은 복합적인 입지에 걸쳐 조성되어 다양한 환경변화를 유발하는 사업이므로 식생훼손, 생태계 단절, 수질·대기질 오염부하 가중, 소음·진동 등 사업에 따라 발생할 수 있는 환경영향이 충분히 검토될 수 있도록 평가항목을 결정하여야 함
- 생태축 훼손 구간을 명시하고 이에 따른 동·식물상 영향이 검토될 수 있도록 하여야 함
- 동·식물상 현장조사 경로에 사업구간 인근에 분포하는 습지가 일체 포함될 수 있도록 하여야 함
  - 터널 상부에 대한 조사경로를 최대한 확보하여 지하수를 수원으로 하는 천연샘, 습지 등의 분포 여부를 확인
  - 토공구간 및 교량 통과구간에 대한 조사경로를 최대한 확보하여 조사 실시
- 동·식물상 조사는 각 분류군의 계절별 출현 양상을 면밀히 파악할 수 있도록 4계절 현장조사를 실시하여야 하며, 최대한 입지결정 단계인 전략환경영향평가 단계에서 4계절 조사가 모두 수행될 수 있도록 하여야 함
- 동·식물상 현장조사 전 조사구간 내 분포 가능성이 있는 주요 생물(법정보호종 등)을 목록화하고 해당 종 출현시기에 조사가 이루어질 수 있도록 하여야 함

## 심의의견2-3 - 원주지방환경청 환경평가과 고○○

- 동·식물상 문헌조사 시 '국립공원 자연자원조사 보고서' 등 국립공원공단 및 연구원에서 발행하는 문헌이 반드시 포함될 수 있도록 하여야 함
- 발파, 항타 등 소음·진동이 예상되는 공정으로 인해 야생생물에 미칠 수 있는 영향(폐사, 청각상실, 생리·생태영향 등)을 면밀히 조사·예측하여야 함
- 현황 조사계획에 지하수위 조사계획을 추가하고 평가방법에 지하수모델링 등을 추가하여 터널 굴착에 따른 지하수 영향을 예측하여야 함
- 수질분야 평가 방법으로 수질모델링을 추가하여 터널폐수, 현장사무소 생활오수 등의 유입에 따른 국립공원 내 하천에 미치는 영향을 면밀히 검토하는 것이 바람직함
- 경사갱, B/P장, C/R장, 터널관리사무소, 가설도로 등 도로 및 터널에 대한 부대시설 설치 계획이 있는 경우 전략환경영향평가 시 그 내용을 최대한 포함되도록 하여야 함
- 전략환경영향평가 시 터널 종단구배를 고려하여 공사 시 폐수배출 예상 수계를 선정하고 해당 수계에서 면밀한 수질·수생태계 조사가 이행될 수 있도록 하여야 함

## 6. 주민 등에 대한 의견수렴계획(개발기본계획만 해당) : 의견없음( ), 수정의견( V )

- 금회 사업지역은 생태적인 보전가치가 큰 국립공원을 포함하고 있으므로 환경영향평가법 제13조제2항에 따라 전문가 등 평가대상지역의 주민이 아닌 자의 의견을 수렴하여야 함
  - 전문가 등 평가대상지역의 주민이 아닌 자의 의견을 수렴할 시 1.8km 터널 공사·운영에 따른 지하수 영향 모니터링단 구성 필요성 등을 함께 논의하는 것이 바람직
- 향후 환경영향평가서 초안에 대한 의견수렴을 생략할 계획임을 제시하였으나, 금회 사업은 생태적인 보전가치가 큰 국립공원을 포함하고 있는 점 등을 감안하여 모든 의견수렴 절차가 충실히 이행될 수 있도록 하는 것이 바람직함

## 7. 기 타

- 금회 사업 구역은 국립공원 일대를 포함하므로, 동·식물상 현지조사 결과 제시 시 국립공원 입산허가 내역을 함께 제시하여야 함

2024. 1. .

심의위원 :

심의의견3 - 한국환경연구원 환경평가본부 주○○

## 심 의 의 결

☐ 원안의결☒ 수정의결☐ 보완(재심의)

## 환경영향평가협의회 심의의견서

[제천 수산~단양 단성 도로건설공사 전략환경영향평가 평가준비서]

☐ 총괄의견

- 계획노선은 월악산 국립공원을 경유하고 있으므로 터널 입출구 및 기존도로 활용 등의 측면에서 대안을 선정·평가하여 훼손이 최소화될 수 있도록 하여야 함

☐ 항목별 결정내용에 대한 의견

1. 전략 및 환경영향평가 대상지역의 설정

○ 의견없음

2. 토지이용 구상안

○ 의견없음

3. 대안

- 계획노선은 월악산 국립공원을 터널과 토공으로 통과하고 있어 훼손이 우려되고 있음. 터널 구간에 대해서는 시·종부 대안을 마련하여 절토로 인한 훼손이 최소화될 수 있도록 하여야 함

- 기존도로 확장구간에 대해서도 2차로 계획되어 있으며 국립공원임을 고려하여 주행성을 고려한 선형보다는 훼손을 최소화할 수 있도록 최대한 기존도로를 활용하도록 노선계획을 수립하여야 함

4. 평가 항목·범위·방법 등

- 수질 : 터널폐수에 따른 영향을 검토할 수 있도록 현황조사 지점을 선정

- 동식물 : 기존문헌을 토대로 법정보호종에 대한 생육이 왕성한 시기에 조사

5. 주민 등에 대한 의견수렴계획

○ 의견없음

2024. 01 . 04.

심의위원

## 심의의견4 - ㈜동성엔지니어링 양○○

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

### 환경영향평가협의회 심의 의결서

#### [전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

○ 안 건 명 : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사 전략 및 환경영향평가

○ 회의일자 : 2023. 12. 26. (화)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

#### 심 의 의 결



원안의결

☐ 수정의결☐ 보완(재심의)

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★ 원안 : 원안대로 수용, 수정 : 일부 수정하거나 추가, 보완 : 보완한 후 다시 심의

#### 심 의 의 결

|                       |                    |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 총괄의견                  |                    | ○ 본 계획노선은 자연환경보전지역인 “월악산 국립공원”을 통과하는 노선으로 지형훼손등 자연환경에 미치는 영향을 최소화하는 노선계획을 수립함이 타당함                                                                                                                                                                          |
| 항<br>목<br>별<br>의<br>견 | 1. 환경보전목표의 설정      | ○ 의견없음                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                       | 2. 전략환경영향평가 대상지역   | ○ 대상지역의 설정은 현장특성을 고려하여 설정하되, “환경영향평가서 등에 관한 안내서, 2022. 3 환경부”등 관련 규정을 참조하여 설정하여야 함                                                                                                                                                                          |
|                       | 3. 토지이용 구상안        | ○ 의견없음                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                       | 4. 대안              | ○ 계획노선의 입지여건상 전체노선의 추가적인 대안 검토는 어려울 것으로 판단되나, 주요 구간별 세부적인 대안의 검토가 필요함                                                                                                                                                                                       |
|                       | 5. 평가 항목 범위·방법 등   | ○ 평가항목의 설정은 적정함<br>○ 평가범위의 설정은 “환경영향평가서 등에 관한 안내서, 2022. 3 환경부”등 관련 규정을 참조하여 설정하여야 함<br>○ 환경질 측정은 현지조사 및 문헌조사(측정망등)를 병행하여 환경현황이 보다 세밀하게 조사될 수 있도록 하여야 함.<br>○ 계획노선은 생태적 보존가치가 높은 지역에 위치하는 바, 동·식물성 조사시, 분류군별로 활동이 왕성한 시기에 조사를 실시하여 직정한 영향예측 및 저감대책을 수립하여야 함 |
|                       | 6. 주민 등에 대한 의견수렴계획 | ○ 의견없음                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                       | 7. 기타 사항           | ○ 의견없음                                                                                                                                                                                                                                                      |

심의의견4-1 - (주)동성엔지니어링 양○○

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안전에  
대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 12월 26일

기술심의위원 :

**대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하**

심의의견5 - 제천시 자연환경과 강○○

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

## 환경영향평가협의회 심의 의결서

### [전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

- 안 건 명 : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사 전략 및 환경영향평가  
○ 회의일자 : 2023. 12. 26. (화)

상기 안전에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

#### 심 의 의 결

☒ 원안의결      ☐ 수정의결      ☐ 보완(재심의)

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★ 원안 : 원안대로 수용, 수정 : 일부 수정하거나 추가, 보완 : 보완한 후 다시 심의

#### 심 의 의 견

| 총괄의견                      |                    | 자연환경 보전과 안전을 우선시 하는 공사가 될 수 있도록 요청                 |
|---------------------------|--------------------|----------------------------------------------------|
| 항<br>목<br>별<br><br>의<br>견 | 1. 환경보전목표의 설정      |                                                    |
|                           | 2. 전략환경영향평가 대상지역   |                                                    |
|                           | 3. 토지이용 구상안        |                                                    |
|                           | 4. 대안              |                                                    |
|                           | 5. 평가 항목·범위·방법 등   |                                                    |
|                           | 6. 주민 등에 대한 의견수렴계획 | 계획 전 노선에 걸친 구간별 주민 의견 청취를 통해 원활한 공사가 진행 될 수 있도록 당부 |
|                           | 7. 기타 사항           | 자연 경관 훼손 없이 주변 풍광에 어울리는 설계 및 시공 요청                 |

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안전에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 12월 26일

기술심의위원 :

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

심의의견6 - 단양군 안전건설과 황○○

**[붙임2] 환경영향평가협의회 심의의견서 양식**

**환경영향평가협의회 심의결과 통보서**

(제천 수산 ~ 단양 단성 도로건설공사 전략 및 환경영향평가)

□ 총괄의견

- 평가항목·범위결정에 대한 전반적인 사항과 각 항목별 검토의견 및 문제점을 토대로 작성

· 독립수관 없음

□ 항목별 결정내용에 대한 의견

1. 환경보전목표의 설정

- 재검

2. 전략환경영향평가 대상지역의 설정

- 전략환경영향평가 대상지역 설정의 적정성

재검

3. 토지이용 구상안

- 개발행위지 전략 중격 면적성 재보 필요  
각각적인 방안 검토

4. 대안

- 재검

5. 평가 항목·범위·방법 등

- 재검

6. 주민 등에 대한 의견수렴계획

- ※ 의견수렴절차를 생략하고자 하는 경우 이에 대한 의견을 포함  
수렴수치, 전체에 대해 주민들이 참여할 계획이 있는지를  
각각적으로 설명함 (설명자료)

7. 기타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)

- 상위 계획과의 부합성이나 입지 적절성 등에 대하여 추가적인 대안 기술

재검

2023. 12. 24.

심의위원

## 심의의견7 - 제천시 수산면 진○○

2024-01-03 14:39

From: 043-641-4159

To: 042-670-3488

Page:002/002

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

### 환경영향평가협의회 심의 의결서

#### [전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

○ 안 건 명 : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사 전략 및 환경영향평가

○ 회의일자 : 2023. 12. 26. (화)

상기 인건에 내란 의견을 나습(붙임)과 필히 세출됩니다.

#### 심 의 의 결



원안의결



수정의결



보완(제심의)

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★ 원안 : 원안대로 수용, 수정 : 일부 수정하거나 추가, 보완 : 보완한 후 다시 심의

#### 심 의 의 건

##### 총괄의견

|                       |                       |    |
|-----------------------|-----------------------|----|
| 항<br>목<br>별<br>의<br>견 | 1. 환경보전목표의<br>설정      | 적정 |
|                       | 2. 전략환경영향<br>평가 대상지역  | 〃  |
|                       | 3. 토지이용 구상안           | 〃  |
|                       | 4. 대안                 | 〃  |
|                       | 5. 평가 항목·범위<br>·방법 등  | 〃  |
|                       | 6. 주민 등에 대한<br>의견수렴계획 | 〃  |
|                       | 7. 기타 사항              | 없음 |

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안전에  
대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 12월 26일

기술심의위원

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

## 심의의견8 - 단양군 단성면 여○○

2018-NQU-04 02:13 From:

To:0426703468

Page:1/1

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

### 환경영향평가협의회 심의 의결서

#### (전략환경영향평가 대상 개발기본계획)

- 안 건 명 : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사 전략 및 환경영향평가  
○ 회의일자 : 2023. 12. 26. (화)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

| 심 의 의 결                                                                 |                                                                |                 |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 원안의결                                | <input type="checkbox"/> 수정의결 <input type="checkbox"/> 보완(재심의) |                 |
| ※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.                             |                                                                |                 |
| ★ <u>원안</u> : 원안대로 수용, <u>수정</u> : 일부 수정하거나 추가, <u>보완</u> : 보완한 후 다시 심의 |                                                                |                 |
| 심 의 의 건                                                                 |                                                                |                 |
| 총괄의견                                                                    |                                                                |                 |
| 환경영향<br>평가<br>의<br>견                                                    | 1. 환경보전목표의 설정                                                  | 의견 없음           |
|                                                                         | 2. 전략환경영향평가 대상지역                                               | 의견 없음           |
|                                                                         | 3. 토지이용 구상안                                                    | 의견 없음           |
|                                                                         | 4. 대안                                                          | 의견 없음           |
|                                                                         | 5. 평가 항목 범위·방법 등                                               | 의견 없음           |
|                                                                         | 6. 주민 등에 대한 의견수렴계획                                             | 주민 38명서 귀청공적 계획 |
|                                                                         | 7. 기타 사항                                                       | 의견 없음           |

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안건에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 12월 26일 /

기술심의위원 : ,

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

## 심의의견9 - 생태누리연구소 박○○

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

### 환경영향평가협의회 심의 의결서

[전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

○ 안 건 명 : 제천 수산~단양 단성 도로건설공사 전략 및 환경영향평가  
○ 회의일자 : 2023. 12. 26. (화)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

| 심 의 의 결                          |                                          |
|----------------------------------|------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 원안의결    | <input checked="" type="checkbox"/> 수정의결 |
| <input type="checkbox"/> 보완(재심의) |                                          |

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.  
★ 원안 : 원안대로 수용, 수정 : 일부 수정하거나 추가, 보완 : 보완한 후 다시 심의

| 심 의 의 결               |                                                                    |                                                                                      |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 총괄의견                  | 본 개발기본계획의 전략환경영향평가 공에서는 환경영향평가법령을 준수하고<br>이후에 부합되도록 수립되었음을 평가하고 있음 |                                                                                      |
| 항<br>목<br>별<br>의<br>견 | 1. 환경보전목표의<br>설정                                                   | 자연환경보전 생활환경안정성 등이 차등에 부합되도록 수립됨.<br>다만, 생활환경안정성 등도 육수시설 지구국유지내에 전략환경영향평가 대상지역에 포함되었음 |
|                       | 2. 전략환경영향<br>평가 대상지역                                               | 전략환경영향평가 대상범위에 부합되도록 수립되었음.<br>다만, 육수시설 지구국유지내에 전략환경영향평가 대상지역에 포함되었음                 |
|                       | 3. 토지이용 구상안                                                        | 평소 불합당안이 많고 0등급인 수문지대으로 L-6.4km, B-10-(348) V-6.4km / V-<br>교로 5.1km 등 적절한 구상으로 평가됨  |
|                       | 4. 대안                                                              | 미수립시의 문제 대응계획으로 적정량, 안, 비교안과 개발용량 등도 경관적<br>환경영향에서 자연훼손이 최소화 되어 있음                   |
|                       | 5. 평가 항목 범위<br>· 방법 등                                              | 환경영향 평가범위에 부합되도록 수립되었음. 다만, 개발용량 등 범용영향영향<br>평가대상이 구체적으로 반영 되어 있음                    |
|                       | 6. 주민 등에 대한<br>의견수렴계획                                              | 적절하게 수립됨                                                                             |
|                       | 7. 기타 사항                                                           |                                                                                      |

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안건에  
대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 12월 26일

기술심의위원 : [인]

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하