

I. 수정보고서 재검토 평가요약문

(영종~신도~강화간 도로건설 타당성 평가)

구 분	주요 내용																																																							
사업 개요	1. 사업명 : 영종~신도~강화간 도로건설 2. 사업지 위치 : 인천광역시 중구 운서동 ~ 인천광역시 강화군 길상면 3. 총 투자비 : 7,408억원 4. 사업시행자 : 인천광역시 (도로과) 5. 주요내용 : L=14.6km, 해상교량 2개소/8,370m																																																							
지역현황	본 과업은 중구 영종도에서 옹진군 북도면 신도와 강화군을 연결하는 사업으로 도시기반시설이 열악한 도서지역간 연속화를 위한 도로건설사업																																																							
대안설정	<ul style="list-style-type: none"> • 비교 1안 : 영종 ~ 신도 동측 왕봉산 ~ 강화 동주농장 통과안 • 비교 2안 : 영종 ~ 신도 동측 왕복산 ~ 강화 분오리돈대 통과안 • 비교 3안 : 영종 ~ 신도 동측 안산 ~ 강화 동주농장 통과안 																																																							
대안별 타당성 평가결과	<p>[교통수요예측 결과]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>2026년</th> <th>2030년</th> <th>2035년</th> <th>2040년</th> <th>2045년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>운서IC ~ 신도IC</td> <td>13,552</td> <td>13,940</td> <td>9,780</td> <td>12,474</td> <td>12,287</td> </tr> <tr> <td>신도유출입</td> <td>2,745</td> <td>2,718</td> <td>2,627</td> <td>2,504</td> <td>2,392</td> </tr> <tr> <td>신도IC ~ 길상IC</td> <td>10,873</td> <td>11,285</td> <td>7,226</td> <td>10,035</td> <td>9,957</td> </tr> </tbody> </table> <p>[총 사업비]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>공사비</th> <th>부대비</th> <th>용지보상비</th> <th>예비비</th> <th>합계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>비교1안</td> <td>6,296.56</td> <td>433.50</td> <td>466.32</td> <td>212.01</td> <td>7,408.42</td> </tr> <tr> <td>비교2안</td> <td>6,262.45</td> <td>431.19</td> <td>414.65</td> <td>210.86</td> <td>7,319.14</td> </tr> <tr> <td>비교3안</td> <td>6,384.25</td> <td>439.50</td> <td>435.41</td> <td>214.96</td> <td>7,474.12</td> </tr> </tbody> </table> <p>[비교1안 경제성 분석결과]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>B/C</th> <th>NPV</th> <th>IRR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.55</td> <td>-2,513.2억원</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 본 과업의 주요사업비는 해상교량으로서 비교안별 사업비 차이는 크게 발생하지 않고, 최적안(비교1안)에 대한 경제성 분석결과 B/C < 1.0 로 경제성이 부족한 것으로 분석되었다. 하지만 신도지역의 숙원사업으로 영종~신도 우선건설의 필요성을 고려하여 단계건설을 고려할 필요가 있다.</p>		구분	2026년	2030년	2035년	2040년	2045년	운서IC ~ 신도IC	13,552	13,940	9,780	12,474	12,287	신도유출입	2,745	2,718	2,627	2,504	2,392	신도IC ~ 길상IC	10,873	11,285	7,226	10,035	9,957	구분	공사비	부대비	용지보상비	예비비	합계	비교1안	6,296.56	433.50	466.32	212.01	7,408.42	비교2안	6,262.45	431.19	414.65	210.86	7,319.14	비교3안	6,384.25	439.50	435.41	214.96	7,474.12	B/C	NPV	IRR	0.55	-2,513.2억원	0.8%
구분	2026년	2030년	2035년	2040년	2045년																																																			
운서IC ~ 신도IC	13,552	13,940	9,780	12,474	12,287																																																			
신도유출입	2,745	2,718	2,627	2,504	2,392																																																			
신도IC ~ 길상IC	10,873	11,285	7,226	10,035	9,957																																																			
구분	공사비	부대비	용지보상비	예비비	합계																																																			
비교1안	6,296.56	433.50	466.32	212.01	7,408.42																																																			
비교2안	6,262.45	431.19	414.65	210.86	7,319.14																																																			
비교3안	6,384.25	439.50	435.41	214.96	7,474.12																																																			
B/C	NPV	IRR																																																						
0.55	-2,513.2억원	0.8%																																																						

구 분	주요 내용													
건설계획	<ul style="list-style-type: none"> - 시나리오별 건설계획 • 목표연도 교통수요예측 분석결과 2차로로 분석되었으나 장래 남북 경험등을 고려하고 강화남단 경제자유구역청 지정 개발 구상 증으로 장래 4차로 전제 도로폭원은 일반국도(B=20m) 폭원으로 적용(시나리오1) • 영종~신도~강화 노선의 4차로 건설시 경제성 확보 불가로 연장축소(L=1.7km) 및 2차로 건설시에 대한 경제성 검토하였으나 경제성 확보는 불가(시나리오2) 													
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">시나리오 1</td> <td colspan="4"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C~강화(길상C)까지 연결 노선 (왕복 4차로) - 연장 : 14.6km, 설계속도: 80km/h </td> </tr> <tr> <td>총사업비</td> <td>B/C</td> <td>NPV</td> <td>IRR</td> </tr> <tr> <td>7,408억원</td> <td>0.55</td> <td>-2,513억원</td> <td>0.8%</td> </tr> </table>	시나리오 1	<ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C~강화(길상C)까지 연결 노선 (왕복 4차로) - 연장 : 14.6km, 설계속도: 80km/h 				총사업비	B/C	NPV	IRR	7,408억원	0.55	-2,513억원	0.8%
	시나리오 1		<ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C~강화(길상C)까지 연결 노선 (왕복 4차로) - 연장 : 14.6km, 설계속도: 80km/h 											
			총사업비	B/C	NPV	IRR								
7,408억원		0.55	-2,513억원	0.8%										
<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">시나리오 2</td> <td colspan="4"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C~강화(길상C)까지 연결 노선 (왕복 2차로) - 연장 : 12.9km, 설계속도: 60km/h </td> </tr> <tr> <td>총사업비</td> <td>B/C</td> <td>NPV</td> <td>IRR</td> </tr> <tr> <td>4,152억원</td> <td>0.72</td> <td>-856억원</td> <td>2.4%</td> </tr> </table>	시나리오 2	<ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C~강화(길상C)까지 연결 노선 (왕복 2차로) - 연장 : 12.9km, 설계속도: 60km/h 				총사업비	B/C	NPV	IRR	4,152억원	0.72	-856억원	2.4%	
시나리오 2		<ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C~강화(길상C)까지 연결 노선 (왕복 2차로) - 연장 : 12.9km, 설계속도: 60km/h 												
		총사업비	B/C	NPV	IRR									
	4,152억원	0.72	-856억원	2.4%										
<ul style="list-style-type: none"> • 시나리오 2 또한 경제성 확보 불가로 신도지역의 지역 현안사업인 영종~신도 구간을 우선 건설하는 시나리오 3 에 대한 경제성 분석결과 B/C <1.0로 경제성이 부족한 것으로 분석됨 <table border="1"> <tr> <td rowspan="3">시나리오 3</td> <td colspan="4"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C까지 연결 노선(왕복 2차로) - 연장 : 3.0km, 설계속도: 60km/h </td> </tr> <tr> <td>총사업비</td> <td>B/C</td> <td>NPV</td> <td>IRR</td> </tr> <tr> <td>983억원</td> <td>0.85</td> <td>-107억원</td> <td>3.4%</td> </tr> </table>	시나리오 3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C까지 연결 노선(왕복 2차로) - 연장 : 3.0km, 설계속도: 60km/h 				총사업비	B/C	NPV	IRR	983억원	0.85	-107억원	3.4%	
시나리오 3		<ul style="list-style-type: none"> ○ 영종도(운서C)~신도C까지 연결 노선(왕복 2차로) - 연장 : 3.0km, 설계속도: 60km/h 												
		총사업비	B/C	NPV	IRR									
	983억원	0.85	-107억원	3.4%										
결론	<ul style="list-style-type: none"> • 영종~신도~강화 노선은 경제성 확보가 불가하나 단계건설 방안으로 최근 예비타당성 면제 사업 구간인 영종~신도 2차로를 우선 건설하고 장래 남북경협 추진, 강화 남단 경제자유구역청 지정 개발 등 여건 변화 시 장래 4차로 확장하는 방안으로 재추진함이 타당함 													

Ⅱ. 수정보고서 재검토 세부내역

(영종~신도~강화간 도로건설 타당성 평가)

구 분	세부검토의견	조치 결과	비고
공 통	○ “투자평가지침” 및 “타당성 평가 업무매뉴얼” 에서 제시한 목차 및 과업 내용에 의거하여 타당성 평가서를 작성해 주시기 바람	○ “투자평가지침” 및 “타당성 평가 업무매뉴얼” 에서 제시한 목차 및 과업내용에 의거하여 보고서가 재작성 되었음	반영 p.1 ~ 354
수요예측	○ 최신 지침 및 국가교통DB를 적용 시기를 상세히 명시하고, 해당 지침 및 DB를 반영한 사유를 제시하기 바람	○ 최신 지침 및 국가교통DB 적용 시기를 상세히 명시하고, 해당 자료를 반영한 사유를 제시하였음	반영 p.205
비용산정	○ 비용 산정시 적용한 단가에 대하여 당해 사업과의 유사성 검증과정을 수록하기 바람	○ 비용 산정시 적용한 단가에 대하여 유사성 검증과정을 수록하였음	반영 p.284 ~ 318
편익산정	○ 수요예측 및 편익규모 적정성 판단을 위한 유사사업과의 비교·분석결과를 수록하기 바람	○ 수요예측 및 편익규모의 유사사업과의 비교·분석 결과를 수록하였음	반영 p.259 p.286
예 비 타 당 성	○ 2013년도에 기 시행한 타당성 조사 보고서와 비교·분석결과를 수록하기 바람	○ 2013년도에 기 시행한 타당성 조사 보고서와 비교·분석결과를 수록함	반영 p.351 ~ 354

Ⅲ. 수정보고서 재검토 종합의견

(영종~신도~강화간 도로건설 타당성 평가)

- 수정보고서를 아래와 같이 보완하였음
 - “교통시설 투자평가지침” 및 “타당성 평가 업무매뉴얼”에서 제시한 목차 및 과업내용에 의거하여 보고서가 재작성되었음
 - 최신 투자평가지침 및 국가교통DB 적용 시기를 상세히 명시하고, 해당 자료를 반영한 사유를 제시하였음
 - 비용산정 시 적용한 단가에 대하여 유사성 검증과정을 수록하였음
 - 유사사업과의 비교·분석결과를 수록하였음
 - 그 외 사항에 대하여도 보완 내용이 수록되었음

- 금차 보완이 충실히 이행되어 추가적인 의견은 없음