

# I. 수정보고서 재검토 평가요약문

(중부고속도로(서청주~증평) 확장 타당성평가 및 기본설계용역)

구 분	주요 내용																																																				
사업개요	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 사업명 : 중부고속도로(서청주~증평) 확장 타당성평가 및 기본설계용역</li> <li>2. 사업지 위치 : 충북 청주시 흥덕구 신성동(서청주IC)~ 충북 청주시 청원구 오창읍(증평IC)</li> <li>3. 총 투자비 : 2,087억원</li> <li>4. 사업시행자 : 한국도로공사</li> <li>5. 주요내용 : L=15.8Km, 출입시설 4개소 교 량 : 13개소/1,012.6m 지하차도: 2개소/60.5m</li> </ol> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  </div> </div>																																																				
지역현황	<p>○ 본 과업은 중부고속도로의 잦은 지정체가 발생하고 있는 구간을 4→6차로로 확장하는 사업으로 주변도로 여건변화에 따라 향후 증가되는 교통수요에 효과적으로 대처하고, 경기 동부 및 충청지역의 지역경제 활성화 및 균형발전 도모를 목적으로 교통용량을 확보할 필요가 있음</p>																																																				
대안설정	<p>○ 해당없음</p>																																																				
대안별 타당성 평가결과	<p style="text-align: center;">&lt; 교통수요 예측결과 &gt;</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 간</th> <th colspan="3">장래 교통량 (대/일)</th> </tr> <tr> <th>2026년</th> <th>2035년</th> <th>2045년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>서청주IC ~ 오창IC</td> <td>62,287</td> <td>69,240</td> <td>71,222</td> </tr> <tr> <td>오창IC ~ 오창JCT</td> <td>63,021</td> <td>68,005</td> <td>69,655</td> </tr> <tr> <td>오창JCT ~ 증평IC</td> <td>68,310</td> <td>73,534</td> <td>75,879</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">&lt; 사업비 세부내역 &gt;</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>총 사업비(억원)</th> <th>공사비(억원)</th> <th>부대비(억원)</th> <th>용지보상(억원)</th> <th>예비비(억원)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,087</td> <td>1,668</td> <td>155</td> <td>206</td> <td>58</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">&lt; 경제성 분석결과 &gt;</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="2">비용(억원)</th> <th colspan="2">편익(억원)</th> <th colspan="3">경제성 분석결과</th> </tr> <tr> <th>총비용</th> <th>할인비용</th> <th>총편익</th> <th>할인편익</th> <th>B/C비</th> <th>NPV(억원)</th> <th>IRR(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>경제성 분석결과</td> <td>2,234</td> <td>1,629</td> <td>5,122</td> <td>1,890</td> <td>1.16</td> <td>261</td> <td>5.62</td> </tr> </tbody> </table> <p>※타당성 재조사 : 총사업비 1,696.5억원(B/C 1.02, NPV 29.5억원, IRR 4.7%)</p>	구 간	장래 교통량 (대/일)			2026년	2035년	2045년	서청주IC ~ 오창IC	62,287	69,240	71,222	오창IC ~ 오창JCT	63,021	68,005	69,655	오창JCT ~ 증평IC	68,310	73,534	75,879	총 사업비(억원)	공사비(억원)	부대비(억원)	용지보상(억원)	예비비(억원)	2,087	1,668	155	206	58	구 분	비용(억원)		편익(억원)		경제성 분석결과			총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C비	NPV(억원)	IRR(%)	경제성 분석결과	2,234	1,629	5,122	1,890	1.16	261	5.62
구 간	장래 교통량 (대/일)																																																				
	2026년	2035년	2045년																																																		
서청주IC ~ 오창IC	62,287	69,240	71,222																																																		
오창IC ~ 오창JCT	63,021	68,005	69,655																																																		
오창JCT ~ 증평IC	68,310	73,534	75,879																																																		
총 사업비(억원)	공사비(억원)	부대비(억원)	용지보상(억원)	예비비(억원)																																																	
2,087	1,668	155	206	58																																																	
구 분	비용(억원)		편익(억원)		경제성 분석결과																																																
	총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C비	NPV(억원)	IRR(%)																																														
경제성 분석결과	2,234	1,629	5,122	1,890	1.16	261	5.62																																														
결 론	<p>○ 과업 노선은 중부고속도로 상습 정체구간을 4→6차로로 확장하는 사업으로 타당성 재조사 대비 공사비가 증가하였으나, KTDB의 변경에 따라 장래 교통수요도 증가하여 경제적 타당성이 확보되는 것으로 분석되었음</p>																																																				

## II. 수정보고서 재검토 세부내역

(중부고속도로(서청주~증평) 확장 타당성평가 및 기본설계용역)

구 분	세부검토의견	조치 결과	비고
관련계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추가적으로 반영한 택지개발계획, 산업단지의 목록이 제시되어 있으나 관련 계획을 반영한 방법과 반영결과 국가 DB가 어떻게 수정(변경)되었는지 구체적 기술이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관련계획 반영 방법과 반영결과 국가 DB 수정 내용에 대하여 구체적으로 기술하였음</li> </ul>	반영 (p.5-26~40)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가대상 사업의 수요에 영향을 미칠 것으로 판단되는 것과 연관이 클 것으로 판단되는 서부내륙 고속도로, 제2경부 고속도로의 경우 통행요금, 노선개요, 추진경위 등에 대한 구체적인 기술이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 서부내륙고속도로, 제2경부고속도로의 통행요금, 노선개요, 추진 경위 등에 대해 구체적으로 기술하였음</li> </ul>	반영 (p.5-42~43)
교통수요	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현황정산지점 : Line1(사업지 북측) 과 Line2(사업지 남측)이 설정되어 있는데 사업노선을 관통하는 추가적인 Line을 설정하고 현황 정산뿐만 아니라 사업 미시행 시 및 시행 시까지 비교분석이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업노선을 관통하는 추가적인 Line을 설정하여 현황 정산결과를 포함하였으며, 사업 미시행 시 및 시행 시 교통량변화 분석결과를 비교하여 보고서에 수록하였음</li> </ul>	반영 (p.5-22~25, p5-57)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 5-46~51 : 사업시행전후 주변도로 교통량 변화, 컷라인 교통량변화 에서 제2경부 고속도로 건설에 따른 영향 추가 제시 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업시행전후 주변도로 교통량변화, 컷라인 교통량변화에 제2경부 고속도로 영향을 추가하여 제시 하였음</li> </ul>	반영 (p.5-54~57)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업시행시 2040년 이후 증평IC~ 진천 IC 구간의 서비스 수준이 E로 분석되어 장기적으로 진천IC 까지 확장이 필요한지 여부에 대한 언급이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업시행시 서비스수준이 E로 분석되는 구간에 대하여 장기적으로 확장이 필요할 것으로 보고서에 수록하였음</li> </ul>	반영 (p.5-68)
편익산정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 과업 편익규모에 대한 유사 사업과 비교·분석한 내용이 생략됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유사사업과 편익규모에 대한 비교·분석한 내용을 추가하여 편익 산정에 대한 적정성 여부를 검토하였음</li> </ul>	반영 (p.7-20)

구 분	세부검토의견	조치 결과	비고
비용산정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대체투자비 및 잔존가치 반영에 대한 구체적인 기술이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 사업과 같은 도로사업의 경우 철도사업과 같은 대규모의 대체 투자비 투입이 필요하지 않으며, 재포장·영업시스템 교체비 등은 유지관리비 항목에 포함되어 있어 별도의 대체 투자비는 반영하지 않음</li> <li>○ 잔존가치는 확장구간의 용지구입 미만을 반영하였으며, 반영 기준을 보고서에 수록하였음</li> </ul>	반영 (p8-3)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유지관리비 산정시 6차로 전체에 대한 것인지, 확장부분에 대한 유지 관리비 인지 설명이 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 과업의 유지관리비 산정은 사업 시행시 6차로에 대한 유지관리비 및 사업 미시행시 4차로에 대한 유지 관리비를 각각 산정한 후 사업 시행에 따른 추가 비용을 최종 유지관리비로 반영하였으며, 세부 산정 내역을 보고서에 수록하였음</li> </ul>	반영 (p6-31~32)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ IC별 출입시설계획 검토(현행 차로수를 유지하는 것인지, 접속부 교차로 입체화 필요 여부 등), 영업소계획(영업소 차로수 추가 여부, 스마트톨링 적용여부), 검토를 실시하고 검토결과에 따른 비용 반영 여부 판단이 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 당초 본 과업의 사업범위는 본선만 4차로에서 6차로로 확장하는 사업으로 IC 및 영업소에 대한 비용은 포함하지 않았음</li> <li>○ 검토의견에 따라 추가적으로 IC 및 영업시설 변경 필요여부와 접속부 입체화를 검토하였으며, 검토결과 기존 시설 범위 내에서 이용 가능한 것으로 분석되었음</li> </ul>	반영 (p5-69~77)
경제적분	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 8-7의 유지관리비와 7-19의 유지 관리비가 상이한 사유를 제시하거나 수정 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경제성분석 적용 8-7의 유지 관리비가 최종 산정 유지관리비이며, 비용산정 부분 유지관리비는 보고서 편집상 오류임. 보고서 내용을 수정하였음</li> </ul>	반영 (p6-31~32)

### Ⅲ. 수정보고서 재검토 종합의견

(중부고속도로(서청주~증평) 확장 타당성평가 및 기본설계용역)

- 수정보고서를 아래와 같이 보완하였음
  - 추가적으로 반영한 택지개발계획, 산업단지 등 관련계획 반영 방법과 반영결과 국가 DB 수정 내용에 대하여 구체적으로 제시하였음
  - 사업시행전후 주변도로 교통량변화와 제2경부고속도로 영향을 추가 제시하였음
  - 편익 규모의 적정성 판단을 위한 유사사업 비교 결과를 추가하였음
  - 비용 부분의 잔존가치, 유지관리비의 반영방법 및 세부산정 내역을 제시하였음
  - 그 외 사항에 대하여도 보완 내용이 수록되었음
  
- 금차 보완이 충실히 이행되어 추가적인 의견은 없음