

【 9-2 】(평가위원용) **A 위원**

| 종합기술제안서 세부평가사유서 [살미~한수] |                              |       |            |
|-------------------------|------------------------------|-------|------------|
| 건설엔지니어링명                | 충주 살미~제천 한수 도로건설공사 기본 및 실시설계 |       |            |
| 입찰공고 일자                 | '23. 4. 4.                   | 평가 일자 | '23. 4.20. |

| 평가항목                |                         | 평가 사유                                                                                                                                                 |
|---------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대분류                 | 중분류                     |                                                                                                                                                       |
| 사업수행<br>방법          | 사업목적의 이해도<br>및 방법론      | <ul style="list-style-type: none"> <li>발주처 요구조건 이해도와 A-1가 우수하여 용역인력포성에서 별도 저분 및 전담팀구성한 A-1이 양호함</li> <li>과업내용서에 대한 개선사항에서는 A-2가 타사 보다 우수함.</li> </ul> |
|                     | 건설엔지니어링<br>수행 조직의 운영 방법 |                                                                                                                                                       |
|                     | 과업내용서에 대한<br>개선사항       |                                                                                                                                                       |
| 작업 및<br>직원 투입<br>계획 | 작업계획                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>작업 및 직분 투입계획에서는 A-1이 효율적이고 A-3도 실감으로 투입 계획은 수립하였음.</li> </ul>                                                  |
|                     | 직원 투입 계획                |                                                                                                                                                       |
| 전문가 역<br>량          | 용역에 투입되는<br>핵심전문가 역량    | <ul style="list-style-type: none"> <li>핵심 전문가의 경력과 유사-과업의 문제 해결사례와 본 과업 적용에 있어서 A-1이 우수함.</li> </ul>                                                  |
| 총평 및 보완사항           |                         |                                                                                                                                                       |

- 용역사 별로 ~~총평~~ 정도라고 파악한 내용은 아주 유용한 자료이므로 설계서 선별화에 반드시 반영되도록 추적 관리 도망.

【 9-2 】(평가위원용) **B 위원**

| 종합기술제안서 세부평가사유서 [살미~한수] |                              |       |            |
|-------------------------|------------------------------|-------|------------|
| 건설엔지니어링명                | 충주 살미~제천 한수 도로건설공사 기본 및 실시설계 |       |            |
| 입찰공고 일자                 | '23. 4. 4.                   | 평가 일자 | '23. 4.20. |

| 평가항목                                                                                    |                         | 평가 사유                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대분류                                                                                     | 중분류                     |                                                                                                |
| 사업수행<br>방법                                                                              | 사업목적의 이해도<br>및 방법론      | 원안안은 우려하는 기존 국도 36호선의 노선을<br>대체하고 터널 및 교량 중심의 도로선계는 감안하여<br>사업목적 이해도, 운영방법 및 개선사항의 현실성에 대해 평가. |
|                                                                                         | 건설엔지니어링<br>수행 조직의 운영 방법 |                                                                                                |
|                                                                                         | 과업내용서에 대한<br>개선사항       |                                                                                                |
| 작업 및<br>직원 투입<br>계획                                                                     | 작업계획                    | 실제와 측정 등 전 단계에서 체계적인 계획이<br>이루어졌는지에 대한 검토 및 직원 투입역량을 고려하여<br>평가.                               |
|                                                                                         | 직원 투입 계획                |                                                                                                |
| 전문가 역<br>량                                                                              | 용역에 투입되는<br>핵심전문가 역량    | 과업에 투입되는 전문가들의 기존 사업에 대한<br>역량을 중심으로 평가.                                                       |
| 총평 및 보완사항                                                                               |                         |                                                                                                |
| 원안안은 관통하고 중구호는 연결하는 사업구간의 특성에 대해<br>사업의 이해, 작업 및 직원 투입 계획, 전문가 역량 등은 고려하여<br>종합적으로 평가함. |                         |                                                                                                |
| 2023. 4.20.                                                                             |                         | 평가위원:                                                                                          |

【 9-2 】(평가위원용) **C 위원**

| 종합기술제안서 세부평가사유서 [살미~한수] |                              |       |            |
|-------------------------|------------------------------|-------|------------|
| 건설엔지니어링명                | 충주 살미~제천 한수 도로건설공사 기본 및 실시설계 |       |            |
| 입찰공고 일자                 | '23. 4. 4.                   | 평가 일자 | '23. 4.20. |

| 평가항목                |                         | 평가 사유                                                                                   |
|---------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 대분류                 | 중분류                     |                                                                                         |
| 사업수행<br>방법          | 사업목적의 이해도<br>및 방법론      | 국립공원 및 충주호 상수원기간 통과에 따른<br>공사중 환경보존 노력과 암반불량, 석회암<br>공동예상에 따른 터널 굴착 안전성<br>확보 방안 등의 적절성 |
|                     | 건설엔지니어링<br>수행 조직의 운영 방법 |                                                                                         |
|                     | 과업내용서에 대한<br>개선사항       |                                                                                         |
| 작업 및<br>직원 투입<br>계획 | 작업계획                    | 참여업체간 업무분담 및 협력계획의<br>적절성과 다양한 분야(회생, 인력 등)의<br>기술인 참여 계획 등                             |
|                     | 직원 투입 계획                |                                                                                         |
| 전문가 역<br>량          | 용역에 투입되는<br>핵심전문가 역량    | 사업현장기술인, 분야별 책임기술인 등/<br>전문성과 경력<br>참여기술인에 대한 집중육성기간 등의 적절성                             |

총평 및 보완사항

국립공원 및 충주호 상수원기간 통과에 따라 관계기관 협의 및  
다수의 안전이 발생할 것으로 예상되며 장대터널 굴착, 대설로  
사면 절취에 따른 환경보존 노력이 필요.  
이에 대한 대책과 과업 지연 생지를 위한 노력이 필요

2023. 4.20.

평가위원:



【 9-2 】(평가위원용) D 위원

| 종합기술제안서 세부평가사유서 [살미~한수] |                              |       |            |
|-------------------------|------------------------------|-------|------------|
| 건설엔지니어링명                | 충주 살미~제천 한수 도로건설공사 기본 및 실시설계 |       |            |
| 입찰공고 일자                 | '23. 4. 4.                   | 평가 일자 | '23. 4.20. |

| 평가항목                                                                                                                                                    |                         | 평가 사유                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 대분류                                                                                                                                                     | 중분류                     |                                                                            |
| 사업수행<br>방법                                                                                                                                              | 사업목적의 이해도<br>및 방법론      | 'A-2사'가 사업특성을 잘 이해하고,<br>월악산국립공원, 황지호 등 환경 훼손<br>최소화를 위한 설계 방향을 제시<br>하였음. |
|                                                                                                                                                         | 건설엔지니어링<br>수행 조직의 운영 방법 |                                                                            |
|                                                                                                                                                         | 과업내용서에 대한<br>개선사항       |                                                                            |
| 작업 및<br>직원 투입<br>계획                                                                                                                                     | 작업계획                    | '구체적인 인력 투입과 공정계획을<br>제시한 'A-1사'와 'A-2사'가<br>우수하다고 판단됨.                    |
|                                                                                                                                                         | 직원 투입 계획                |                                                                            |
| 전문가 역<br>량                                                                                                                                              | 용역에 투입되는<br>핵심전문가 역량    | '역사용역 실적과 개선사항 등을 고려<br>할 때 'A-2사'가 적정하다고<br>판단됨.                          |
| 총평 및 보완사항                                                                                                                                               |                         |                                                                            |
| <p>참여 업체들이 본 과업 주간의 특성을 이해하고 있으나,<br/>본 과업 추진의 간격인 월악산 국립공원 통과 문제,<br/>황지호 수질대책 등을 'A-2사'가 해결방안을 잘<br/>제시하였으며, 특히 민원 및 교통처리 계획의<br/>해결방안도 우수하다고 판단됨</p> |                         |                                                                            |
| 2023. 4.20.                                                                                                                                             |                         | 평가위원:                                                                      |

## 종합기술제안서 세부평가사유서 [살미~한수]

건설엔지니어링명

충주 살미~제천 한수 도로건설공사 기본 및 실시설계

입찰공고 일자

'23. 4. 4.

평가 일자

'23. 4.20.

| 평가항목                                                       |                      | 평가 사유                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대분류                                                        | 중분류                  |                                                                                                                         |
| 사업수행 방법                                                    | 사업목적의 이해도 및 방법론      | - (방법론) A-1 제시한 총괄 및 월악산 인근 만암자원을 활용할 수 있도록 접근성 개선을 위한 노선 계획 우수<br>- 기존 월악교 학장의 적정성 검토 및 혼동방안과 살미하천의 하천 안전성과 방재 안전대책 우수 |
|                                                            | 건설엔지니어링 수행 조직의 운영 방법 | - (조직운영) A-2 제시한 핵심, 일반 전문가의 유사용역 전담공사 심제 결정이 적극                                                                        |
|                                                            | 과업내용서에 대한 개선사항       | - (개선사항) B-3 제시한 전문분야별 개선방안, 업무 투입 우수                                                                                   |
| 작업 및 직원 투입 계획                                              | 작업계획                 | - (작업계획) A-1의 핵심 고려사항으로, 문제 해결을 위한 단계별 작업 계획을 수립하여 체계적인 전략 수립으로 타공의 충실도가 우수                                             |
|                                                            | 직원 투입 계획             | - (직원 투입 계획) A-3사의 비주요 전문가 (VR, 정반) 활용방안 타사 이해 우수<br>- 핵심 전문가 (사채, 봉야변)의 유사용역 참여 결정이 우수<br>A-2사가                        |
| 전문가 역량                                                     | 용역에 투입되는 핵심전문가 역량    |                                                                                                                         |
| 총평 및 보완사항                                                  |                      |                                                                                                                         |
| <p>- 사업목적 이해도 방법론, 조직 운영 방법, 과업내용의 개선사항 등을 비교·분석 평가 시행</p> |                      |                                                                                                                         |
| 2023. 4.20.                                                |                      | 평가위원:                                                                                                                   |

## 종합기술제안서 세부평가사유서 [살미 ~ 한수]

건설엔지니어링명

충주 살미 ~ 제천 한수 도로건설공사 기본 및 실시설계

입찰공고 일자

'23. 4. 4.

평가 일자

'23. 4. 20.

| 평가항목                                          |                         | 평가 사유                                                                  |
|-----------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 대분류                                           | 중분류                     |                                                                        |
| 사업수행<br>방법                                    | 사업목적의 이해도<br>및 방법론      | 사업목적의 이해도 및 방법론 우수성 평가<br>수행조직의 운영 방법 세시에 대해 평가<br>과업내용서 개선사항의 우수성 평가. |
|                                               | 건설엔지니어링<br>수행 조직의 운영 방법 |                                                                        |
|                                               | 과업내용서에 대한<br>개선사항       |                                                                        |
| 작업 및<br>직원 투입<br>계획                           | 작업계획                    | 작업계획, 자원투입 계획의 적정성에<br>대하여 평가                                          |
|                                               | 직원 투입 계획                |                                                                        |
| 전문가 역<br>량                                    | 용역에 투입되는<br>핵심전문가 역량    | · 핵심전문가 실제 추천 방안 등에<br>대해 평가.                                          |
| 총평 및 보완사항                                     |                         |                                                                        |
| 사업수행 방법, 작업 및 자원투입 계획, 전문가 역량 등씩을<br>비교하여 평가. |                         |                                                                        |
| 2023. 4. 20.                                  |                         | 평가위원:                                                                  |



【 9-2 】(평가위원용) **G 위원**

| 종합기술제안서 세부평가사유서 [살미~한수] |                              |       |            |
|-------------------------|------------------------------|-------|------------|
| 건설엔지니어링명                | 충주 살미~제천 한수 도로건설공사 기본 및 실시설계 |       |            |
| 입찰공고 일자                 | '23. 4. 4.                   | 평가 일자 | '23. 4.20. |

| 평가항목                |                         | 평가 사유                                                                     |
|---------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 대분류                 | 중분류                     |                                                                           |
| 사업수행<br>방법          | 사업목적의 이해도<br>및 방법론      | (A-1) 기존국도선량보상, 설계개선진행도 우수,<br>과업내용서 개선효과 등 수행방법 우수                       |
|                     | 건설엔지니어링<br>수행 조직의 운영 방법 | (A-2) 전문분야별 이슈도출, 민.관회해결방안,<br>과업내용서 해결강령 등 수행방법 적절                       |
|                     | 과업내용서에 대한<br>개선사항       | (A-3) 과업의 특성, 전문자 활용방안, 과업내용서<br>개선장기성 등 사업수행방법 제시                        |
| 작업 및<br>직원 투입<br>계획 | 작업계획                    | (A-1) 인건비계획 등 작업 및 직원투입계획 우수                                              |
|                     | 직원 투입 계획                | (A-2) 단계별 상시인력 등 작업 및 직원투입계획 적절<br>(A-3) 과업특성, 단계별 전략 등 작업 및 직원투입계획<br>제시 |
| 전문가 역<br>량          | 용역에 투입되는<br>핵심전문가 역량    | A-1사가 핵심전문가 역량 우수, A-2사는<br>적당, A-C사는 보통                                  |

총평 및 보완사항

사업목적의 이해도 및 방법론 등 사업수행 방법,  
작업 및 직원투입계획 등이 대체 A-1사 우수,  
A-2사는 적당, A-C사는 제시

2023. 4.20.

평가위원:

【 9-2 】(평가위원용) H 위원

| 종합기술제안서 세부평가사유서 [살미~한수] |                              |       |            |
|-------------------------|------------------------------|-------|------------|
| 건설엔지니어링명                | 충주 살미~제천 한수 도로건설공사 기본 및 실시설계 |       |            |
| 입찰공고 일자                 | '23. 4. 4.                   | 평가 일자 | '23. 4.20. |

| 평가항목                                                                                                                         |                         | 평가 사유                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대분류                                                                                                                          | 중분류                     |                                                                                                           |
| 사업수행<br>방법                                                                                                                   | 사업목적의 이해도<br>및 방법론      | A 사업의 이해와 과업수행 조직운영이 우수                                                                                   |
|                                                                                                                              | 건설엔지니어링<br>수행 조직의 운영 방법 | B 과업의 이해와 전문가 활용의 개선 내용이 우수                                                                               |
|                                                                                                                              | 과업내용서에 대한<br>개선사항       | C 사업목적 과업수행 운영 등 전반적으로 고득                                                                                 |
| 작업 및<br>직원 투입<br>계획                                                                                                          | 작업계획                    | A 작업 내용, 일정 등 고득<br>B 계획서 단계면 상세하게 분류하는 등 우수                                                              |
|                                                                                                                              | 직원 투입 계획                | C 기술이 보유인 전문가 활용 등 우수                                                                                     |
| 전문가 역<br>량                                                                                                                   | 용역에 투입되는<br>핵심전문가 역량    | 참여 업체 참여 인력이 유사 경력 경험에 많으며<br>과업수행에 원활한 것으로 판단.                                                           |
| 총평 및 보완사항                                                                                                                    |                         |                                                                                                           |
| <p>사업목적의 이해와 조직의 운영방안은 A사과 우수, 과업내용 개선 및<br/>작업 계획은 B사가 우수 작업 투입 계획은 C사과 우수함.<br/>참여 기술력은 유사 경력에 많아 과업수행에 문제가 없을 것으로 판단.</p> |                         |                                                                                                           |
| 2023. 4.20.                                                                                                                  |                         | 평가위원: <span style="background-color: #cccccc; display: inline-block; width: 100px; height: 30px;"></span> |