

청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 전략 환경영향평가

-평가항목 등 결정내용 공개서-

2023. 08.



국 토 교 통 부
대전지방국토관리청

환경영향평가항목 등의 결정내용 공개

「청주 미원-괴산 문광 도로건설공사」 위한 평가준비서가 제출되어 아래와 같이 「환경영향평가법」 제8조에 의한 전략환경영향평가협의회를 운영하고, 같은 법 제11조 및 시행령 제10조의 규정에 의하여 전략환경영향평가항목등의 결정내용을 공개하오니 의견이 있으신 경우 “붙임2” 주민의견 제출서에 의하여 공개기간 내 제출하시기 바랍니다.

제1장 계획의 목적 및 개요

1.1 계획의 배경 및 목적

- 국도19호선(남해~홍천) 중 청주 미원-괴산 문광구간 2차로 도로의 선형 및 시설 개량을 통하여 도로 이용자 교통안전성을 향상하고 통행시간 단축에 따른 접근성 강화로 지역주민 생활권 확대에 목적이 있음.
- 청주 미원 ~ 괴산 문광 도로건설공사와 관련하여 「환경영향평가법」 제9조제1항, 제22조제1항 및 동법 시행령 제7조2항, 제31조2항에 따라 전략환경영향평가 및 환경영향평가를 실시하여 최적의 도로 노선을 선정하고, 선정된 노선에 대한 환경상 악영향을 최소화하기 위해 영향예측 및 저감방안을 수립하고자 함.

1.2 전략환경영향평가 실시근거

- 본 계획은 「도로법」 제2조제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 도로의 건설공사 계획으로 「환경영향평가법」 제9조 및 동법 시행령 제7조제2항, 제22조제2항 관련 [별표2]에 의거 전략환경영향평가를 실시함.

<표 1-1> 전략환경영향평가 실시근거

구 분	개발기본계획의 종류	협의 요청시기
2. 개발기본계획 마. 도로의 건설	2) 「도로법」 제2조제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 도로(고속국도는 제외한다)의 건설공사 계획(별표 3 제5호에 따른 환경영향평가 대상 사업 규모 이상인 경우로 한정한다)	「건설기술 진흥법 시행령」 제71조 또는 제73조에 따른 기본설계 또는 실시설계의 도로노선을 선정하는 때
·연장 14.4km 확장		

<표 1-2> 환경영향평가 실시근거

구 분	환경영향평가 대상사업의 종류·규모	협의 요청시기
5. 도로의 건설사업	「도로법」 제2조제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 도로의 건설사업 중 다음의 어느 하나에 해당하는 사업 1) 4킬로미터 이상의 신설	가) 「도로법」 제23조에 따른 관리청이 시행하는 경우: 같은 법 제25조에 따른 도로 구역의 결정 전
- 계획노선 신설구간 : 4.5km		

자료 : 환경영향평가법 시행령 [별표 3]

1.3 환경영향평가협의회 구성·운영 근거

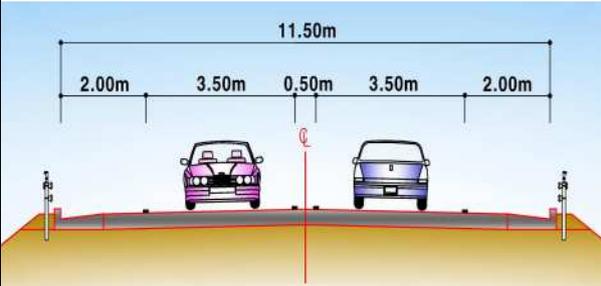
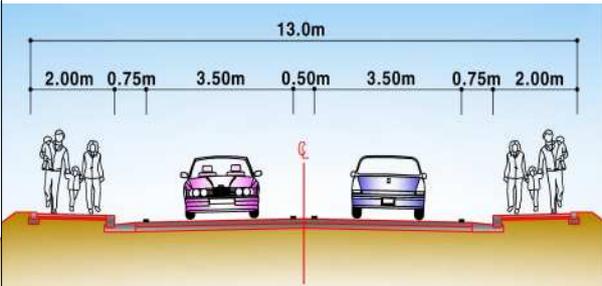
- 「환경영향평가법」 제8조 및 같은 법 시행령 제4조, 제5조에 따라 전략환경영향평가 항목·범위 등의 결정을 위하여 환경영향평가협의회를 구성하여 심의를 실시함.
- 전략환경영향평가 협의완료 후 환경영향평가를 실시할 예정으로, 금회 전략환경영향평가협의회 심의 시 전략환경영향평가항목 등에 환경영향평가항목을 포함하여 결정함으로써 「환경영향평가법」 제24조제6항에 따라 환경영향평가 단계에서의 평가항목·범위 등의 결정절차는 생략할 계획임.

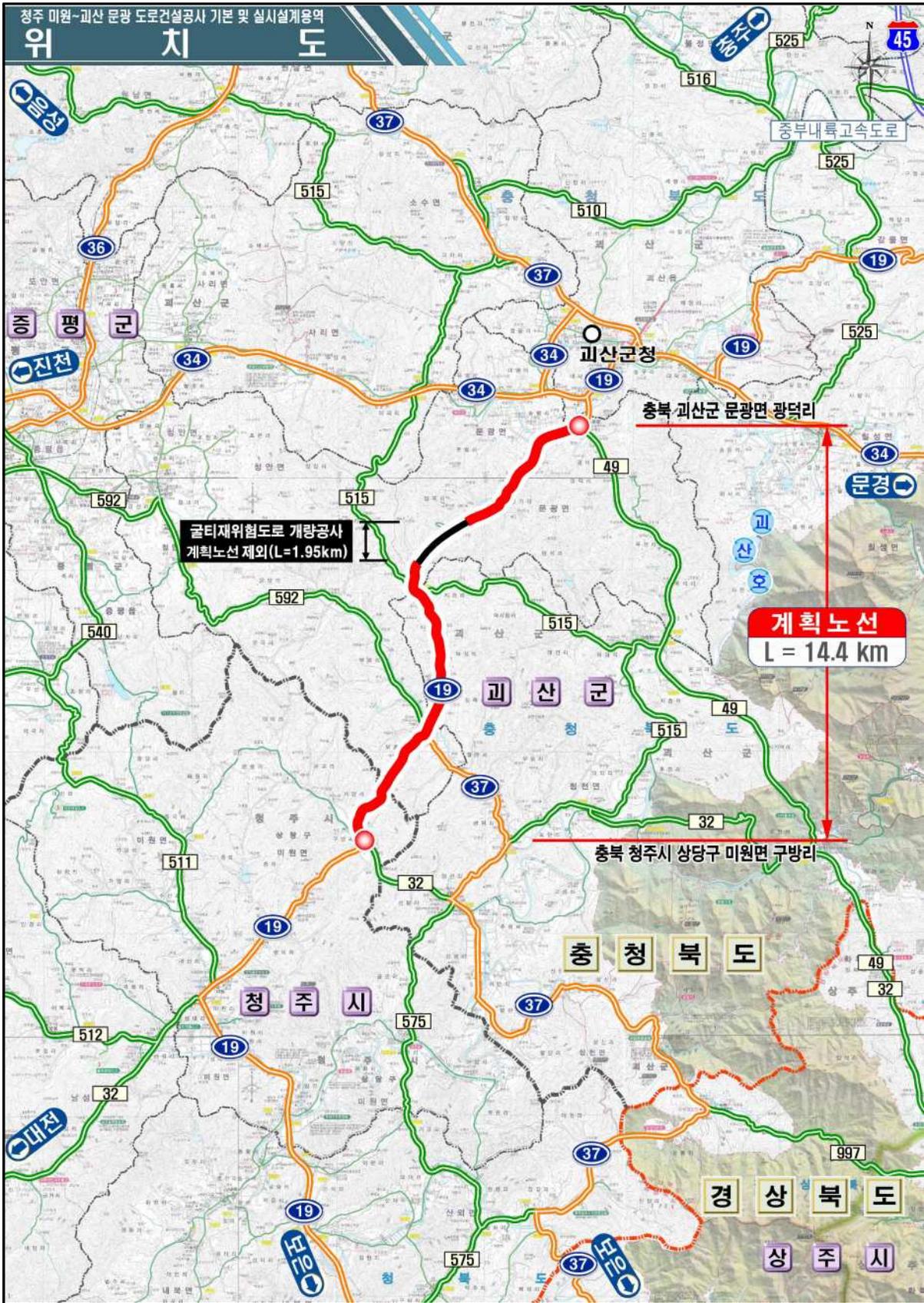
1.4 추진경위 및 계획

- 2023. 06 : 환경영향평가협의회 심의
- 2023. 08 : 평가항목등 결정내용 공개(예정)
- 2023. 09 : 전략환경영향평가서(초안) 제출(예정)
전략환경영향평가 초안 공람·공고 및 주민의견수렴(예정)
- 2023. 12 : 전략환경영향평가서 협의 요청(예정)

1.5 계획의 내용

- **계획명 : 청주 미원~괴산 문광 도로건설공사**
- **계획의 범위**
 - 공간적 범위
 - 시점 : 충북 청주시 상당구 미원면 구방리(구방삼거리)
 - 종점 : 충북 괴산군 문광면 광덕리(문광초교삼거리)
 - 시간적 범위 : 개통년도(2030년), 목표연도(2049년)
- **계획시행자 : 대전지방국토관리청**
- **승인기관 : 대전지방국토관리청**
- **계획의 개요**

구 분		주 요 내 용
계획 구간	위치	<ul style="list-style-type: none"> • 시 점 : 충북 청주시 상당구 미원면 구방리(구방삼거리) • 종 점 : 충북 괴산군 문광면 광덕리(문광초교삼거리)
	연장	• L=14.4km
	폭원	• B=11.5m (왕복2차로)
도로의 구분		• 지방지역 보조간선도로(국도Ⅳ)
설계속도		• V=60km/h
주요 구조물		• 교량 L=112m / 5개소
교 차 로		• 평면교차로 23개소(회전교차 5개소)
장래교통량		<ul style="list-style-type: none"> • 개통연도(2030년)=6,028대/일 • 목표연도(2049년)=5,549대/일 ※ 3,515대/일(2021년)
총사업비		• 945억원(공사비 782억원, 보상비 86억원, 시설부대경비 77억원)
		
표 준 구 간		보도 설치 구간



<그림 1-1> 위치도

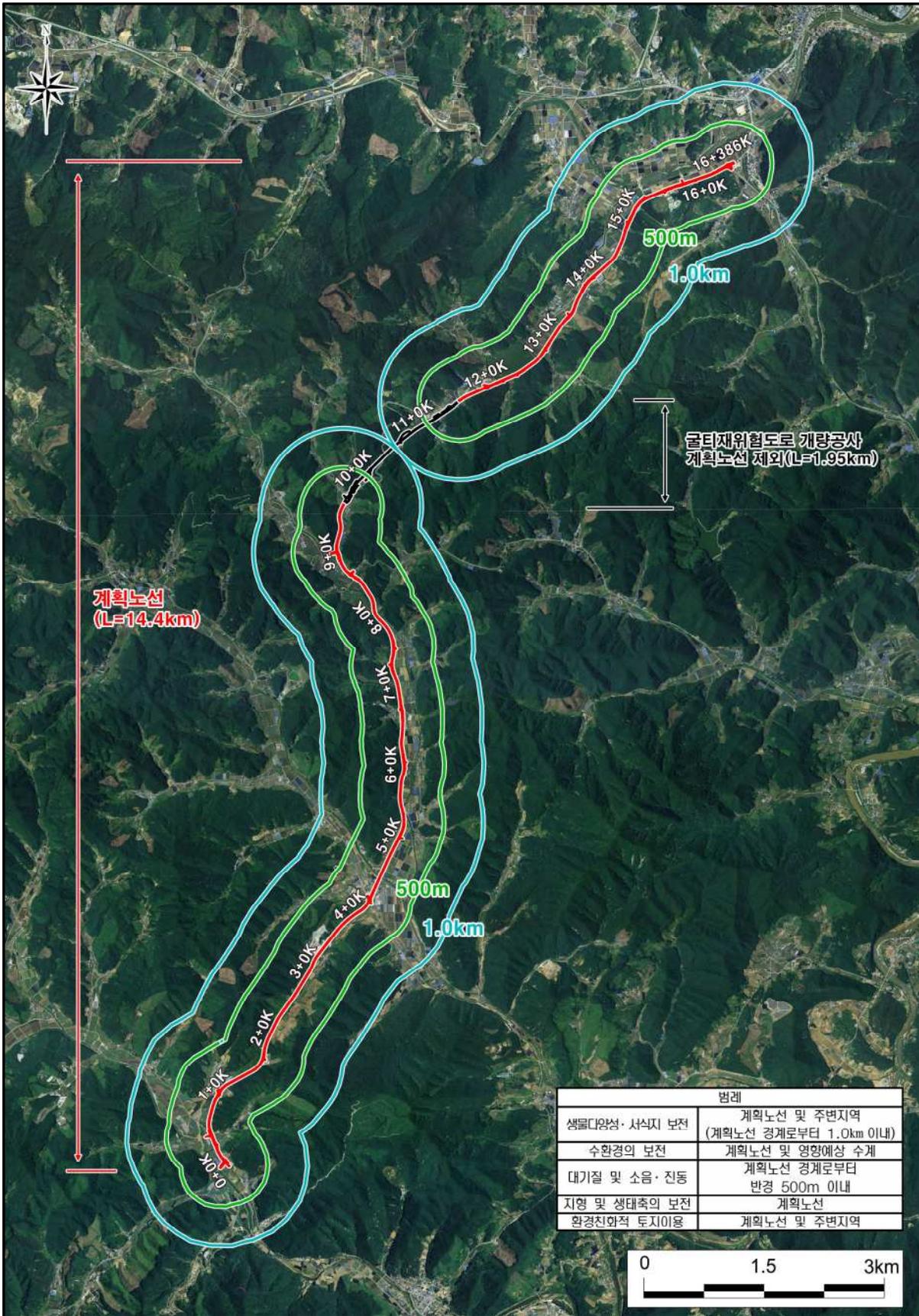
제2장 환경영향평가 항목 등의 결정내용

2.1 평가 대상지역의 설정

- 본 사업의 환경영향 평가항목별 조사·예측 범위는 다음과 같으며, 조사는 관련문헌 등 기존자료를 활용하되 계획노선에 대한 세부 환경현황을 파악하고자 환경질 현황조사 및 동·식물상 조사 등 현지조사를 병행할 계획임.

평가항목		평가대상지역 선정 기준	평가대상 지역	비고	
자연 환경의 보전	생물다양성·서식지 보전	· 사업시행으로 인해 동·식물 및 자연 생태계에 영향이 예상되는 지역	계획노선 및 주변지역 (계획노선 경계로부터 1.0km 이내)	공사시 운영시	
	지형 및 생태축의 보전	· 사업시행으로 인한 지형의 변화가 예상되는 지역	계획노선	공사시	
	주변 자연경관에 미치는 영향	· 사업시행으로 경관변화가 예상되는 계획노선 및 주변지역	계획노선 및 주변지역	운영시	
	수환경의 보전	· 공사중 부지정지로 인하여 강우시 토사유입이 예상되는 수계 · 공사시 발생하는 오수에 의한 영향이 예상되는 하천	계획노선 및 영향예상 수계	공사시 운영시	
생활 환경의 안정성	환경기준의 부합성	기 상	· 대기질 예측시 기초자료로 활용	계획노선 인근 충주, 보은기상대 관측권역	-
		대기질	· 공사장비 가동에 의한 비산먼지 및 대기오염물질 배출로 인한 영향 예상지역 · 운영시 차량배기가스에 의한 영향 예상지역	계획노선 경계로부터 반경 500m 이내	공사시 운영시
		온실가스	· 건설장비 가동에 따른 온실가스배출 · 유발교통량에 따른 온실가스 배출	계획노선	공사시 운영시
		소음·진동	· 공사시 건설장비의 가동 및 운영시 유발교통량에 의한 소음영향이 예상되는 정온 시설지역	계획노선 경계로부터 반경 500m 이내	공사시 운영시
		토양	· 공사시 건설장비의 가동 및 운영시 토양오염물질 발생에 따른 토양오염이 예상되는 지역	계획노선 및 주변지역	공사시
		일조장해	· 사업시행에 따른 일조장해 영향 예상지역	계획노선 및 주변지역	운영시
	환경기초시설의 적정성	· 사업시행시 발생하는 오염물질의 환경기초시설 연계처리 적정성 검토	계획노선 및 주변지역	공사시 운영시	
	자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	· 공사시 지장물 철거 및 공사인부에 의한 폐기물 발생예상 지역	계획노선 및 주변지역	공사시 운영시
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	· 사업시행에 따른 토지이용의 변화	계획노선 및 주변지역	운영시	

주) 전략환경영향평가 항목 대비 환경영향평가 항목의 구분은 “2.2.2 평가항목의 선정” <표 2-4> 참조



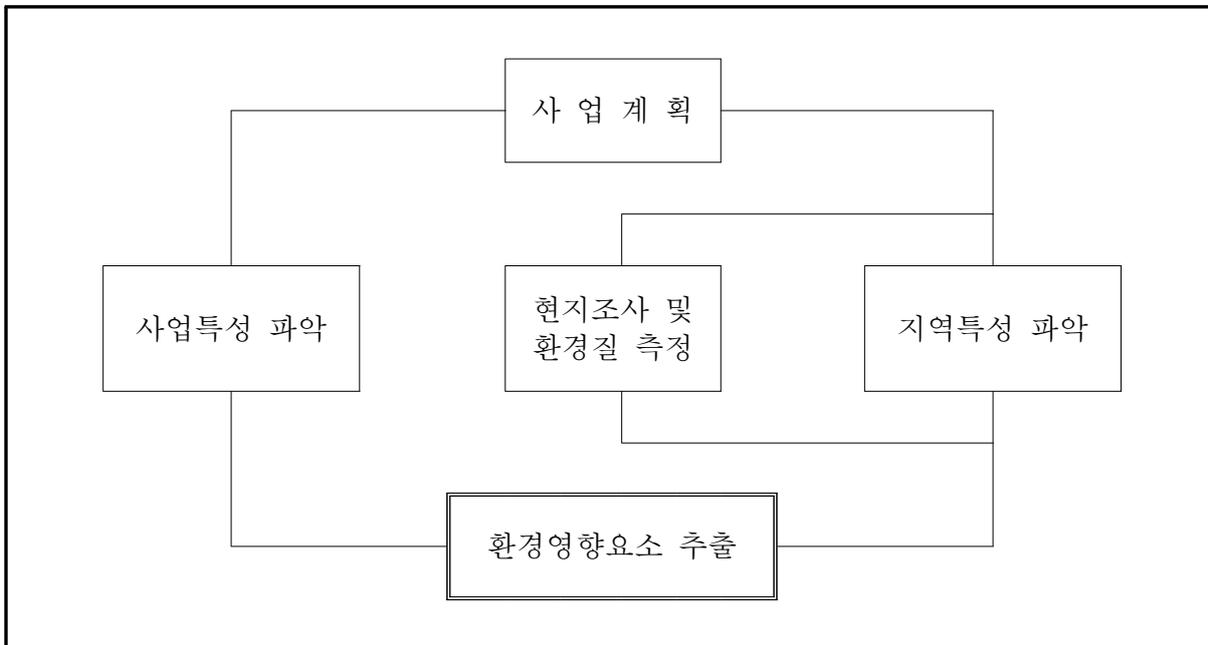
<그림 2-1> 대상지역 설정도

2.2 평가 항목의 설정

- 본 사업의 환경영향 평가항목별 선정사유는 다음과 같으며, 사업으로 인한 환경영향이 없거나 경미할 것으로 예상되는 항목은 제외항목으로 설정하였으며, 그 사유를 명시하였음.

2.2.1 환경영향요소 추출

- 본 계획시행에 따른 평가항목을 설정하기 위해 사업계획의 특성 및 지역의 특성을 파악하고, 현지조사와 유사사업의 환경영향을 비교·검토하여 공사시 및 운영시 환경에 미치는 환경영향요소를 다음과 같은 절차로 추출함.



<그림 2-2> 환경영향요소 추출 절차도

<표 2-1> 환경영향요소 추출

구 분	공 사 단 계	운 영 단 계
환경영향요소	<ul style="list-style-type: none"> · 절·성토 공사 · 토량운반 · 공사장비 가동 · 공사인부 투입 · 수목의 벌채 · 편입용지 및 철거지장물 발생 	<ul style="list-style-type: none"> · 사업시행에 따른 교통량 증가 · 교통량 증가에 따른 대기오염물질 발생 · 교통량 증가에 따른 소음·진동 발생

2.2.2 평가항목의 선정

- 계획시행에 따른 평가항목선정은 「환경영향평가법 시행령」 [별표1]에서 정하고 있는 세부평가항목 중 상기에서 추출된 환경영향요소로 인해 환경영향이 예상되는 항목을 선정하였으며, 중점검토항목, 일반검토항목, 제외항목으로 구분하여 설정하였음.

<표 2-2> 평가항목의 선정

구분	자연환경의 보전	생활환경의 안정성	사회·경제 환경과의 조화성
중점검토항목	<ul style="list-style-type: none"> · 생물다양성·서식지 보전 · 지형 및 생태축의 보전 · 주변 자연경관에 미치는 영향 · 수환경의 보전 	<ul style="list-style-type: none"> · 대기질 · 소음·진동 · 토양 · 일조장해 · 친환경적 자원순환 · 온실가스 	<ul style="list-style-type: none"> · 환경친화적 토지이용
일반검토항목	-	<ul style="list-style-type: none"> · 기상 · 환경기초시설의 적정성 	-
제외항목	-	<ul style="list-style-type: none"> · 악취 · 전파장해 · 위생·공중보건 	<ul style="list-style-type: none"> · 인구 · 주거 · 산업

<표 2-3> 평가항목 선정(제외) 사유

평가항목		선정(제외) 사유	
자연환경의 보전	생물다양성·서식지보전	· 계획시행에 따른 동·식물상 서식환경변화	
	지형 및 생태축의 보전	· 절·성토에 따른 지형 변화 · 토사유출, 사면발생	
	주변 자연경관에 미치는 영향	· 부지정지 및 시설물 입지에 따른 경관변화	
	수환경의 보전	· 공사시 토사유출로 인하여 수계에 미치는 영향 · 공사인부 투입에 의한 오수 발생	
생활환경의 안정성	환경기준 부합성	기상	· 대기오염물질 발생에 따른 주변지역에 미치는 영향정도를 파악하기 위한 기초 자료
		대기질	· 공사시 작업장비 가동으로 인한 비산먼지 및 대기오염물질 발생
		토양	· 사업시행에 따른 토양오염 유발요인
		소음·진동	· 공사시 작업장비 가동에 의한 소음·진동 발생
		온실가스	· 계획시행에 따른 온실가스 발생
		악취	· 계획시행과 연관 없음
		전파장해	· 계획시행과 연관 없음
	일조장해	· 계획시행에 따른 일조 영향	
	환경기초시설의 적정성	· 계획시행에 따른 환경기초시설 연계처리 적정성	
	자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	· 공사시 투입장비에 의한 폐유발생 · 공사시 임목폐기물 발생 · 공사시 투입인부에 의한 생활폐기물 및 분뇨발생
위생·공중보건		· 계획시행과 연관 없음	
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	· 계획시행 전·후의 토지이용 변화	
	인구	· 계획시행과 연관 없음	
	주거	· 계획시행과 연관 없음	
	산업	· 계획시행과 연관 없음	

<표 2-4> 전략환경영향평가 항목 및 환경영향평가 항목

전략환경영향평가 항목		환경영향평가 항목		비고
자연환경의 보전	생물다양성·서식지 보전	자연생태환경 분야	동식물상	
			자연환경자산	
	지형 및 생태축의 보전	토지환경	지형·지질	
	주변 자연경관에 미치는 영향	생활환경	위락 및 경관	
	수환경의 보전	수환경분야	수질	
			수리수문	
생활 환경의 안정성	기상	대기환경분야	기상	
	대기질		대기질	
	온실가스		온실가스	
	소음·진동	생활환경	소음·진동	
	토양		토양	
	자원·에너지 순환의 효율성		친환경적 자원순환	
	일조장해		일조장해	
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적토지이용	토지환경	토지이용	

2.3 토지이용 구상안

2.3.1 노선에 대한 기본구상

- 기본방향
 - 기존 도로의 기하구조 위배 및 도로 폭원 부족구간에 대한 기하구조 상향 조정
 - 기존 도로를 최대한 수용토록 하되 부득이한 경우에만 노선변경
 - 보조간선도로망을 형성할 수 있도록 인접도로와의 연계성을 고려한 노선선정
 - 하천구역 저축이 되지 않게 하고, 우량농경지 편입 최소화한 노선선정
 - 지방도, 군도, 면·리도 교차 및 하천횡단을 최소화하는 노선을 선정
 - 민원발생(농경지, 가옥저축, 집단묘 등)을 최소화하여 사업시행에 차질이 없는 노선을 선정
 - 도로의 보조간선기능을 극대화 할 수 있는 노선을 선정
- 기본방향
 - 상위계획 및 주변개발계획 고려
 - 평면선형, 종단선형의 조합을 고려하여 설계기준에 부합되는 노선계획
 - 구조물을 최소화하여 경제적인 설계가 되는 선형 검토
 - 주거지역, 농경지 및 집단묘 등 지장물의 훼손을 줄여 민원발생 소지를 사전에 방지
 - 하천기본계획(지방하천(압향천), 소하천(석둔천, 생골천) 등)을 고려하여 구조물 검토
 - 대절토 및 고성토 등을 최대한 억제하여 자연훼손을 최소화하는 노선검토
 - 교통수요에 적합한 시설규모 및 교차로 검토
 - 환경에 미치는 악영향의 최소화(자연환경, 생태계, 수질, 소음, 진동 등)
- 비교노선 선정기준은 기술적, 경제적, 환경적 측면 등을 고려하여 선정함.

<표 2-5> 비교노선 선정기준

기술적 측면	경제적 측면	환경적 측면
<ul style="list-style-type: none"> ○ 노선 전체의 선형 ○ 교차시설의 용이성 ○ 구조물의 연장 및 시공성 ○ 지형 및 토질조건 ○ 기상조건에 대한 적합도 ○ 유지관리 용이성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제적 비용 (공사비+유지관리비+보상비) ○ 경제적 편익 (운영비 최소화) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민원발생 소지여부 ○ 자연훼손 여부 ○ 주거지역 생활권 침해 ○ 소음, 진동 ○ 농경지 잠식 최소화 ○ 문화재저축 최소

2.3.2 노선에 대한 기본구상

- 본 계획도로의 노선선정은 계획노선의 특성과 기능에 부합되도록 설계기준을 설정하고, 계획노선내 기존도로의 현황, 현지의 지형, 노선 주변의 제반 관련계획 등을 조사·분석한 다음 1:5,000 지형도상에서 비교노선을 도출하고, 평가단계를 거쳐 최적노선을 선정함

<표 2-6> 노선선정시 중점 검토내용

구 분	현 황	검 토 내 용	
시 점 부	구방교차로 (STA.0+000)	·화양계곡 초입으로 휴가철 지·정체 극심 ·구방마을 진출·입시 좌회전불가로 통행 불편 → 불법좌회전 유발로 사고 발생 우려	·도로용량 확보를 위한 교차로 형식 검토 ·회전교차로 및 P턴 우회로(Jug Handle) 설치로 좌회전 교통처리
	부흥재 통과구간 (STA.1+860)	·급한 종단경사 및 작은 평면곡선반경 조합으로 사고 위험 → Smax=7.37%(산지부)로 전·후구간 종단경사(평지부) 적용기준과 상이 → STA.1+700 지점 R=80m설치로 기준위배 (60km/h 시 Rmin=140m)	·종단경사 완화로(S=7.37%→5.5%) 노선의 종단선형 일관성 확보 ·기존 오르막차로를 활용한 확장계획으로 용지 편입 최소화 ·시거불량구간 평면곡선반경 확대로 주행안전성 향상
중 점 부	부흥교차로 통과구간 (STA.4+160)	·국도 인접 가옥 및 상가 위치로 확장 시 지장물 저축 과다 ·마을주민보호구간(V=50km/h 운영중) 통과로 교통정온화 대책 필요	·가·감속차로가 불필요한 회전교차로 형식 적용으로 지장물 편입 최소화 ·교통정온화대책 및 국도 양측 보도 설치 등 보행안전대책 수립
	지령2교차로 통과구간 (STA.4+980)	·계획홍수위 여유고 확보를 위한 생골8교 재가설 시 국도 종단계획고 상승 → 생골천(소하천) 사각 통과로 인한 국도 종단 상승고 증대로 마을주민 단절감 발생 → 공사중 및 공용중 진출·입시 통행불편	·마을과 이격된 편측확장(괴산방향)으로 개방감 및 진출·입 종단경사를 확보하여 주민불편 최소화 ·저형고 교량형식 적용으로 종단상승 억제
중 점 부	소금랜드~ 스마트쉘터 통과구간 (STA.12+000)	·신설 소금랜드교차로 및 스마트 쉘터 계획과 연계한 교차로 계획 필요 → 기존은행나무길진입폐쇄(보행자전용) 후 신설 진입교차로 착공예정 → 스마트복합쉘터 조성사업(실시설계중)	·인접 시설간 교통혼잡 방지 및 안전 확보를 위한 회전교차로(소금랜드) 형식 적용 ·소금랜드교차로(STA.12+000)~스마트 쉘터(STA.12+220) 진입로까지 보도 설치 검토
	송평리~중 점 통과구간 (STA.16+000)	·복사면 지형으로 인한 음지부 발생으로 겨울철 미끄럼사고 안전대책 필요	·농지측(청주방향) 국도확장으로 음지부 면적 최소화 및 결빙방지 안전시설 검토
	문광교차로 (STA.16+388)	·문광교차로~문광교(국도19호선), 문광교차로~호국원 입구(국지도49호선) 구간 4차로 확장예정('23~'25) ·문광초교 및 호국원 초입 인접	·접속도로 4차로 확장계획 및 인접 정온 시설 고려한 2차로형 회전교차로 설치 검토

2.4 대안의 설정

2.4.1 계획의 비교

대안종류		제1안 [계획을 수립하였을때 (action)]	제2안 [계획을 수립하지 않았을때(No action)]
계획비교	선정기준		
	장 점	<ul style="list-style-type: none"> • 도로의 선형 및 시설개량을 통하여 도로 이용자 교통안정성 향상 • 통행시간 단축에 따른 접근성 강화로 지역주민 생활권 향상 • 계획노선내 회전교차로(5개소) 설치를 통한 신호 대기 지체시간 배제 및 교통안전성 향상 • 계획노선내 위치한 교량 재가설을 통하여 여유고 부족에 대한 안전성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업미시행으로 인해 녹지 및 동식물상, 대기질 등 주변 환경과의 영향이 없을 것으로 판단됨
	단 점	<ul style="list-style-type: none"> • 부지 조성으로 인한 지형변화는 불가피할 것으로 예상 • 부지조성에 따른 대기질, 수질, 소음·진동 등 주변 환경영향발생 예상 	<ul style="list-style-type: none"> • 도로의 선형 및 시설개량 미실시에 따른 교통안정성 미확보 • 회전교차로 미설치로 인한 신호 대기 지체시간 발생 및 교통안전성 미확보 • 계획노선내 여유고 부족한 교량 안정성 미확보
	환경보전 목표달성유무	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 및 지역환경기준 달성가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 현 상태 환경기준 유지
	환경영향	<ul style="list-style-type: none"> • 지형은 불가피하게 변화하게 되나, 대기, 수질, 소음진동 등 해당 분야별 환경영향 저감대책 수립하여 시행할 경우 환경영향은 미미할 것으로 예상 	<ul style="list-style-type: none"> • 영향 없음
선정(안)	◎		

2.4.2 입지(노선비교)

구 분	예비타당성(안)	실시설계(안)	
노선 비교도			
개 요	<ul style="list-style-type: none"> 부흥재 Smax=7.37% 통과 부흥리 시가지 우회 신설통과 	<ul style="list-style-type: none"> 부흥재 Smax=5.5% 통과 부흥리 시가지 통과 	
연장 및 폭원	L=15.42km, B=11.5m (예·타 사업비에 굴티재위험도로 개량공사(L=1.95km)구간 미포함, 실연장 L=14.6km)	L=14.4km, B=11.5m	
주요공사량	토공량 구조물 교차로	흙깎기 : 14.0만 ³ , 흙쌓기 : 9.7만 ³ , 사 토 : 4.3만 ³ 교량 : 6개소 / 125m -(미계획)	흙깎기 : 22.5만 ³ , 흙쌓기 : 4.5만 ³ , 사 토 : 18.0만 ³ 교량 : 5개소 / 112m 평면교차 23개소(회전교차 5개소)
	추정사업비	계 723.95억원 공사비 583.50억원 보상비 78.22억원 부대비 62.23억원 기타 -	계 945.02억원 (증221.07억원) 공사비 722.92억원 (증139.42억원) 보상비 86.11억원 (증7.89억원) 부대비 77.19억원 (증14.96억원) 기타 58.80억원 (증58.80억원)
장·단점	기술적 면	<ul style="list-style-type: none"> 부흥재 통과구간 Smax=7.37% 적용 <ul style="list-style-type: none"> →평지부 최대종단경사 S=5(6)%에 기준 위배 →R=140.0m적용 정지시거 부족 →오르막차로 설치(L=500m) 필요 부흥리 시가지 우회 신설 통과 <ul style="list-style-type: none"> →교차로간 근접(L=210m), 교통소통 저하 →복사면 지형 통과에 따른 동절기 결빙 위험 	<ul style="list-style-type: none"> 부흥재 통과구간 Smax=5.5% 적용 <ul style="list-style-type: none"> →평지부 최대종단경사 S=5(6)%에 기준 만족 →R=250.0m적용 정지시거 확보 →오르막차로 설치 불필요 부흥리 시가지 통과 노선계획 <ul style="list-style-type: none"> →부흥교차로 4지 회전교차로 설치 →감속 주행 유도로 교통안전성 향상
	환경민원 측 면	<ul style="list-style-type: none"> 부흥재 절취고 Hmax=28.6m 부흥2리마을(L=6.5m), 부흥요양원(L=27.0m) 근접통과로 민원발생 예상 	<ul style="list-style-type: none"> 부흥재 절취고 Hmax=29.8m 발생 부흥리 시가지 가옥 및 상가 저축(11동) 으로 인한 민원발생 예상 소금랜드, 스마트쉼터를 고려한 교차로 계획
선정		◎	

구분	예비타당성(안)	실시설계(안)																																																																				
평면도																																																																						
종단면도	<table border="1"> <tr> <th>지반고</th> <th>계 획 고</th> </tr> <tr><td>222.66</td><td>224.06</td></tr> <tr><td>229.59</td><td>229.28</td></tr> <tr><td>233.73</td><td>234.50</td></tr> <tr><td>238.17</td><td>239.72</td></tr> <tr><td>244.60</td><td>244.94</td></tr> <tr><td>250.49</td><td>250.46</td></tr> <tr><td>257.44</td><td>257.48</td></tr> <tr><td>264.10</td><td>264.86</td></tr> <tr><td>273.64</td><td>271.39</td></tr> <tr><td>279.69</td><td>272.72</td></tr> <tr><td>268.91</td><td>268.21</td></tr> <tr><td>260.26</td><td>261.03</td></tr> <tr><td>253.97</td><td>255.00</td></tr> <tr><td>248.99</td><td>250.05</td></tr> <tr><td>244.49</td><td>245.12</td></tr> <tr><td>240.38</td><td>240.19</td></tr> </table>	지반고	계 획 고	222.66	224.06	229.59	229.28	233.73	234.50	238.17	239.72	244.60	244.94	250.49	250.46	257.44	257.48	264.10	264.86	273.64	271.39	279.69	272.72	268.91	268.21	260.26	261.03	253.97	255.00	248.99	250.05	244.49	245.12	240.38	240.19	<table border="1"> <tr> <th>지반고</th> <th>계 획 고</th> </tr> <tr><td>223.83</td><td>223.73</td></tr> <tr><td>229.05</td><td>229.12</td></tr> <tr><td>234.60</td><td>234.62</td></tr> <tr><td>237.78</td><td>240.12</td></tr> <tr><td>245.43</td><td>245.62</td></tr> <tr><td>250.00</td><td>251.12</td></tr> <tr><td>257.70</td><td>256.62</td></tr> <tr><td>261.51</td><td>262.11</td></tr> <tr><td>273.66</td><td>266.63</td></tr> <tr><td>278.11</td><td>267.54</td></tr> <tr><td>267.25</td><td>263.98</td></tr> <tr><td>259.21</td><td>259.03</td></tr> <tr><td>254.26</td><td>254.08</td></tr> <tr><td>248.96</td><td>249.14</td></tr> <tr><td>244.40</td><td>244.19</td></tr> <tr><td>238.59</td><td>239.24</td></tr> </table>	지반고	계 획 고	223.83	223.73	229.05	229.12	234.60	234.62	237.78	240.12	245.43	245.62	250.00	251.12	257.70	256.62	261.51	262.11	273.66	266.63	278.11	267.54	267.25	263.98	259.21	259.03	254.26	254.08	248.96	249.14	244.40	244.19	238.59	239.24
지반고	계 획 고																																																																					
222.66	224.06																																																																					
229.59	229.28																																																																					
233.73	234.50																																																																					
238.17	239.72																																																																					
244.60	244.94																																																																					
250.49	250.46																																																																					
257.44	257.48																																																																					
264.10	264.86																																																																					
273.64	271.39																																																																					
279.69	272.72																																																																					
268.91	268.21																																																																					
260.26	261.03																																																																					
253.97	255.00																																																																					
248.99	250.05																																																																					
244.49	245.12																																																																					
240.38	240.19																																																																					
지반고	계 획 고																																																																					
223.83	223.73																																																																					
229.05	229.12																																																																					
234.60	234.62																																																																					
237.78	240.12																																																																					
245.43	245.62																																																																					
250.00	251.12																																																																					
257.70	256.62																																																																					
261.51	262.11																																																																					
273.66	266.63																																																																					
278.11	267.54																																																																					
267.25	263.98																																																																					
259.21	259.03																																																																					
254.26	254.08																																																																					
248.96	249.14																																																																					
244.40	244.19																																																																					
238.59	239.24																																																																					
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 오르막차로 설치 필요(1+468~1+968, L=500m, 중주방향) • 최대종단경사 7.37%(기준:최대 6%이내) • 정지시거 부족(R=140, 2.25m 확폭 필요) • 깎기부 사면 최대 28.6m 발생, 사토량 3.6만³ • 종단선형 정지시거 부족, K=17.13m/% < K=20.00m/(기준, 60km/h) 	<ul style="list-style-type: none"> • 오르막차로 설치 불필요 • 최대종단경사 5.50% • 정지시거 확보(R=250m, 정지시거 92.2m) 기준 85m, 60km/h시) • 깎기부 사면 최대 29.8m 발생, 사토량 6.5만³ • 종단선형 정지시거 확보, K=22.97m/% > K=20.00m/(기준, 60km/h) 																																																																				
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 예타안은 기존도로 절취 최소화로 환경적 측면에서 유리하나 최대종단경사 Smax=7.37% 발생, 평지부 기준 Smax=5(6)% 위배로 종단경사 완화 필요 • 최대 절취고 Hmax=29.8m 발생으로 환경적 측면에서 다소 불리하나, 종단경사 완화(S=5.5%) 및 평지부 최대종단경사 기준 만족으로 교통안전 측면에서 가장 유리한 실시설계(안)이 타당한 것으로 판단됨 																																																																					
선정	◎																																																																					

구분	예비타당성(안)	실시설계(안)
노선개요	• 부흥리마을 우회통과(신설)	• 부흥리마을 통과(기존국도 개량)
평면도		
교차로 상세도		
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 부흥교차로와 근접한(이격거리 L=210m) 신설교차로 추가로 국도37호선 교통 소통 저하 • 신설 노선계획에 따른 교량 및 배수구조물 설치 증가로 공사비 고가 • STA.3+800~3+900 구간 북사면 지형 통과에 따른 음지부 발생으로 동절기 결빙사고 위험 내포 • 부흥2리마을(L=6.5m), 부흥 요양원(L=27.0m) 근접통과로 공사 및 공용중 민원 발생 예상 	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 부흥교차로 회전교차로 설치로 신호 대기 지체시간 배제 및 교통안전성 향상 • 기존 국도를 활용한 노선 계획으로 공사비 절감 • 기존 교량 철거 및 재가설로 인한 공사중 차량 통행 불편 • 가옥 및 상가 11동 저촉으로 인한 민원 발생 우려
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 예타안은 부흥리 시가지 우회 통과 계획으로 지장물 저촉 최소화 및 공사중 원활한 교통처리가 가능하나, 정온시설 근접 통과하고 신설노선 계획에 따른 공사비 증가가 예상됨 • 괴산군 사전협의 시 부흥리 시가지 우회 통과에 따른 상권 침체 우려로 기존 국도 시설개량 노선 요구 • 따라서 주행안전성 측면에서 유리하고 회전교차로 설치로 지장물 저촉을 최소화 한 실시설계(안)이 타당하다고 판단됨 	
선정		◎

2.4.3 기타(최대종단경사)

구 분	실시설계(안)	검토안																																																																				
노선개요	<ul style="list-style-type: none"> 최대종단경사=5.50%(평지부+1%상향) 	<ul style="list-style-type: none"> 최대종단경사=6.00%(평지부+1%상향) 																																																																				
평면도																																																																						
종단면도	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>지반고</th> <th>계획고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>223.83</td><td>223.73</td></tr> <tr><td>229.05</td><td>229.12</td></tr> <tr><td>234.60</td><td>234.62</td></tr> <tr><td>237.78</td><td>240.12</td></tr> <tr><td>245.43</td><td>245.62</td></tr> <tr><td>250.00</td><td>251.12</td></tr> <tr><td>257.70</td><td>256.62</td></tr> <tr><td>261.51</td><td>262.11</td></tr> <tr><td>273.66</td><td>266.83</td></tr> <tr><td>278.11</td><td>267.54</td></tr> <tr><td>287.25</td><td>263.98</td></tr> <tr><td>299.21</td><td>259.03</td></tr> <tr><td>254.26</td><td>254.09</td></tr> <tr><td>248.96</td><td>249.14</td></tr> <tr><td>244.40</td><td>244.19</td></tr> <tr><td>239.59</td><td>239.24</td></tr> </tbody> </table>	지반고	계획고	223.83	223.73	229.05	229.12	234.60	234.62	237.78	240.12	245.43	245.62	250.00	251.12	257.70	256.62	261.51	262.11	273.66	266.83	278.11	267.54	287.25	263.98	299.21	259.03	254.26	254.09	248.96	249.14	244.40	244.19	239.59	239.24	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>지반고</th> <th>계획고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>223.83</td><td>223.73</td></tr> <tr><td>229.05</td><td>229.12</td></tr> <tr><td>234.60</td><td>234.62</td></tr> <tr><td>237.78</td><td>240.22</td></tr> <tr><td>245.43</td><td>246.22</td></tr> <tr><td>250.00</td><td>252.22</td></tr> <tr><td>257.70</td><td>258.22</td></tr> <tr><td>261.51</td><td>264.21</td></tr> <tr><td>273.66</td><td>269.24</td></tr> <tr><td>278.11</td><td>269.93</td></tr> <tr><td>287.25</td><td>266.02</td></tr> <tr><td>259.21</td><td>260.03</td></tr> <tr><td>254.26</td><td>254.08</td></tr> <tr><td>248.96</td><td>249.14</td></tr> <tr><td>244.40</td><td>244.19</td></tr> <tr><td>239.59</td><td>239.24</td></tr> </tbody> </table>	지반고	계획고	223.83	223.73	229.05	229.12	234.60	234.62	237.78	240.22	245.43	246.22	250.00	252.22	257.70	258.22	261.51	264.21	273.66	269.24	278.11	269.93	287.25	266.02	259.21	260.03	254.26	254.08	248.96	249.14	244.40	244.19	239.59	239.24
지반고	계획고																																																																					
223.83	223.73																																																																					
229.05	229.12																																																																					
234.60	234.62																																																																					
237.78	240.12																																																																					
245.43	245.62																																																																					
250.00	251.12																																																																					
257.70	256.62																																																																					
261.51	262.11																																																																					
273.66	266.83																																																																					
278.11	267.54																																																																					
287.25	263.98																																																																					
299.21	259.03																																																																					
254.26	254.09																																																																					
248.96	249.14																																																																					
244.40	244.19																																																																					
239.59	239.24																																																																					
지반고	계획고																																																																					
223.83	223.73																																																																					
229.05	229.12																																																																					
234.60	234.62																																																																					
237.78	240.22																																																																					
245.43	246.22																																																																					
250.00	252.22																																																																					
257.70	258.22																																																																					
261.51	264.21																																																																					
273.66	269.24																																																																					
278.11	269.93																																																																					
287.25	266.02																																																																					
259.21	260.03																																																																					
254.26	254.08																																																																					
248.96	249.14																																																																					
244.40	244.19																																																																					
239.59	239.24																																																																					
특 징	<ul style="list-style-type: none"> 오르막차로 설치 불필요 최대종단경사 5.50% 정지시거 확보(R=250m, 정지시거 92.2m) 기준 85m, 60km/h시) 깎기부 사면 최대 29.8m 발생, 사토량 6.5만³ 종단선형 정지시거 확보, K=22.97m/% > K=20.00m/(기준, 60km/h) 	<ul style="list-style-type: none"> 오르막차로 설치 불필요 최대종단경사 6.00% 정지시거 확보(R=250m, 정지시거 92.2m) 기준 85m, 60km/h시) 깎기부 사면 최대 24.9m 발생, 사토량 4.1만³ 종단선형 정지시거 확보, K=21.68m/% > K=20.00m/(기준, 60km/h) 																																																																				
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 최대종단경사에 대하여 비교결과 최대종단경사=5.50%(평지부+1%상향)가 평지부 최대종단경사 기준 만족으로 교통안전 측면에서 가장 유리한 실시설계(안)이 타당한 것으로 판단됨 																																																																					
선정																																																																						

2.5 주민의견수렴 계획

- 환경영향평가법 제13조에 의거 개발기본계획을 수립하려는 행정기관의 장은 개발기본 계획에 대한 전략환경영향평가 초안을 공고·공람하고 설명회를 개최하여 해당 평가 대상 지역 주민의 의견을 들어야 함.

2.5.1 전략환경영향평가서 초안의 공고·공람

- 전략환경영향평가서 초안의 공고 초안을 제출한 날부터 10일 이내에 전국적으로 발행 되는 일반일간신문(일간신문)과 평가대상지역 관련 지자체를 포함하는 지역신문에 각각 1회 이상 공고할 계획임.
- 전략환경영향평가서 초안의 공람은 20일 이상 40일 이내의 범위에서 전략환경영향 평가 대상지역의 주민 등이 공람할 수 있도록 할 계획임. (공휴일 및 토요일은 공람 기간에 산입하지 아니함)
- 전략환경영향평가서 공고·공람시 계획노선이 위치한 청주시, 괴산군 또는 대전지방국토 관리청의 정보통신망에 공고·공람 내용 및 전략환경영향평가서 초안 요약문을 게시할 계획이며, 환경영향평가 정보지원시스템에도 공고·공람의 내용 및 전략환경영향평가서 초안을 게시하도록 할 계획임.
- 공람기간 및 장소 등은 계획노선이 위치한 청주시, 괴산군 지역의 1개소 이상 설치하도록 할 계획임.

2.5.2 설명회 개최

- 전략환경영향평가서 초안의 공람기간 내에 법 제13조제1항 본문에 따른 설명회를 청주시, 괴산군에서 개최할 계획임.
- 설명회를 개최하기 7일 전까지 일간신문과 지역신문에 개발기본계획의 사업개요, 설명회 일시 및 장소 등을 각각 1회 이상 공고 할 계획임.

2.5.3 주민 등의 의견수렴 결과 및 반영 여부 공개

- 환경영향평가법 제13조제4항 및 동법 시행령 제19조에 의거 주민 등의 의견수렴 결과 및 반영 여부를 전략환경영향평가서의 협의 요청 전에 계획노선이 위치한 청주시, 괴산군 또는 대전지방국토관리청 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템에 14일 이상 게시할 계획임.

제3장 환경영향평가협의회 심의결과

3.1 환경영향평가협의회 개최

3.1.1 심의방법 및 심의사항

- 심의방법 : 서면심의(의견제출일 : 2023. 7. 18.(화) 14:00)
- 심의사항
 - 전략환경영향평가 대상지역
 - 토지이용 구상안
 - 대안의 종류 설정 및 검토
 - 평가 항목·범위·방법 등
 - 주민 등에 대한 의견수렴 계획
 - 그 밖에 해당 사업에 대한 환경영향평가를 위하여 필요하다고 인정하는 사항

3.1.2 심의위원 명단

연 번	구 분	소 속	성 명	비 고
1	위원장	대전지방국토관리청 도로공사과	강○○	행정기관
2	위 원	원주지방환경청 환경평가과	고○○	협의기관
3	위 원	금강유역환경청 환경평가과	김○○	협의기관 추가전문가
4	위 원	한국환경연구원 환경평가본부	박○○	협의기관 추가전문가
5	위 원	(주)한맥기술	강○○	민간전문가
6	위 원	청주시청 환경정책과	이○○	사업관할 소속 공무원
7	위 원	괴산군청 환경과	모○○	사업관할 소속 공무원
8	위 원	청주시 미원면 구방2리 이장	최○○	주민대표
9	위 원	괴산시 문광면 리우회장	음○○	주민대표
10	위 원	충청북도지속가능발전협의회	김○○	시민단체

3.1.3 환경영향평가협의회 개최 결과

환경영향평가협의회 개최 결과(미원-문광)

□ 개요

- 안전명 : 청주 미원~괴산 문광 도로건설공사
전략 및 환경영향평가 평가준비서 심의
- 의결일 : '23.7.18.(화) 14:00(서면심의, 도로공사과)

□ 심의결과 : 수정의결(원안 5건, 수정 5건)

소 속	성 명	주 요 의 건	비 고
대전지방국토관리청 도로공사과	강	- 기존도로 시설개량사업으로 환경적으로 큰 문제가 없으나 전략 및 환경영향평가를 시행하여 공사 및 운영 시 환경피해 영향에 대한 저감계획 수립 등	원안
원주지방환경청 환경평가과	고	- 환경영향평가서등의 작성 등에 관한 안내서 (2023.1, 환경부)」을 참고하여 적절한 환경보전 목표의 설정, 대안의 설정필요 등	수정
금강유역환경청 환경평가과	김	- 금회 추진 예정인 사업의 특성과 노선을 고려하여 영향범위 설정, 계획의 구체적인 사유와 객관적인 근거자료 제시 등	수정
한국환경연구원 환경평가본부	박	- 본 사업에 대한 환경보전 목표가 일부항목에 대해서만 제한적으로 설정되어 있으므로 관련 항목에 대한 추가적인 보전 목표 수립 필요 등	수정
(주)한맥기술	강	- 본 사업은 기존도로를 시설개량하는 사업으로 가급적 기존노선을 활용하는 노선인 실시설계(안)이 타당하다는 의견 등	원안
청주시청 환경정책과	이	- 계획노선 영향권 내 정온시설을 면밀히 파악하고 영향예측을 실시하여 환경목표기준을 만족할 수 있는 저감방안 마련 등	수정
괴산군청 환경과	모	- 도로건설공사 시 주변 환경에 미치는 영향이 최소화 될 수 있도록 환경오염 저감방안을 적극 수립·시행 등	원안
청주시 미원면 구방2리 이장	최	- 사업노선이 마을과 인접하여 지나가는 바, 주민들의 환경적 피해(먼지, 소음 등)가 최소화 될 수 있도록 철저한 방안수립·이행 등	원안
괴산시 문광면 리우회장	음	- 주변 경작지에 우기시 흙탕물 등 피해가 없도록 저감방안 수립에 만전을 기해 주고, 공사시 통행에 따른 불편을 최소화 등	원안
충청북도지속 가능발전협의회	김	- 계획지역에 직간접적인 환경영향과 환경, 사회, 경제적인 영향을 충분히 고려하여 계획 목표 달성 할 수 있도록 다양한 대안 제시 등	수정

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장

환경영향평가협의회 심의결과 통보서 총 관 의 건

- 금회 추진 예정인 사업(신선 및 확장 등)의 특성과 노선을 고려하여 영향범위를 선정하여야 하며, 계획의 구체적인 사유와 객관적인 근거자료(연계사업, 인구 증감률, 교통량 분석 결과 등) 등을 제시하여야 함 등(의견 8건)

 항목별 결정내용에 대한 의견**1. 환경보전목표의 설정**

- 수질 항목의 운영 시 비점오염원 관리, 소음·진동 항목의 공사 시 교육(보육 포함)시설에 대해 학교보건법 적용 등 세부 항목별 환경보전 목표를 추가적 수립 등(의견 2건)

2. 전략환경영향평가 대상지역의 설정

- 환경조사 시 환경에 미치는 영향이 있을 것으로 예상되는 정온시설이 있을 경우 평가범위에 포함하여 영향평가를 실시 등(의견 2건)

3. 토지이용 구상안

- 노선계획 수립 시 계획노선의 지형 및 주변 생태계 현황 등을 고려하여 환경영향을 최소화할 수 있는 방안강구 등(의견 3건)
 - 생태·자연도 1등급 권역, 자연공원, 생태계 및 생태·녹지축, 주요 수계, 자연경관 등 자연환경에 미치는 영향을 고려하여 노선 선정·제시
 - ※ 별도관리지역, 생태·자연도 1등급 권역 등의 훼손을 최소화할 수 있는 방안(기존도로 활용, 노선 우회, 터널 설치 및 터널을 설치할 경우 입·출구부 위치 조정 등) 다각도로 검토
 - 도로 개설로 인한 지형훼손 및 생태계 단절 등을 최소화할 수 있는 노선 선정·제시
 - 과도한 지형변화 및 절·성토 사면 발생에 따른 생태·경관적 영향 최소화를 위한 친환경적인 절·성토 사면 조성 및 복원 계획 수립·제시 등
 - 절·성토 사면 발생구간, 구간별 적용공법에 대한 비교·검토를 통하여 지형훼손 최소화 방안 강구

4. 대안

- 차별성 있는 대안(당초 노선 확보장 포함)을 2개 이상 설정하여 계획 장·단점을 객관적으로 분석·기술하고 최종적으로 선정된 대안과 사유를 구체적으로 명시 등(의견 6건)
 - 개발 성격, 주변토지이용 현황, 사회적 갈등 발생 여부, 입지 여건, 환경 특성 등을 충분히 고려한 개발 방법을 제시

5. 평가 항목·범위·방법 등

- 도로사업은 복합적인 입지에 걸쳐 조성되어 다양한 환경변화를 유발하는 사업이므로 식생훼손, 생태계 단절, 수질·대기질 오염부하 가중, 소음·진동 등 사업에 따라 발생할 수 있는 환경영향이 충분히 검토될 수 있도록 평가항목 결정 등(의견 8건)

6. 주민 등에 대한 의견수렴계획

- 주민들의 의견을 수렴할 수 있도록 초안의 공고·공람, 설명회 개최 등 철저이행 등(의견 9건)

7. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)

- 급회 사업에 대한 환경영향평가 실시 근거로 '10km 이상의 도로 확장'을 제시하였으나, 「환경영향평가법」 시행령 [별표3] 비고7에서 '확장'을 기존 노선의 차로 수를 늘리는 것으로 규정하고 있는바, 차로 수를 늘리는 구간이 일체 없는 급회 사업에 상기 실시근거를 적용할 수 있는지 여부 재확인 등(의견 11건)
- 타 사업에 대한 과거 결의회신 내용을 근거로 급회 사업의 행정절차를 판단하기 보다는 최대한 급회 사업을 대상으로 한 환경부 유권해석 등을 이행하여 명확한 행정절차가 이루어지도록 하는 것이 바람직

2023. 7. 18.

환경영향평가협의회 위원장

3.2 환경영향평가협의회 심의의견 및 의결내용

◦ 대전지방국토관리청 도로공사과 강○○

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

환경영향평가협의회 심의 의결서 [전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

- 안 건 명 : 청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 전략 및 환경영향평가
- 회의일자 : 2023. 6. 28. (수)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

심 의 의 결	
<input checked="" type="checkbox"/> 원안의결 <input type="checkbox"/> 수정의결 <input type="checkbox"/> 보완(재심의)	
※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다. ★ 원안 : 원안대로 수용, 수정 : 일부 수정하거나 추가, 보완 : 보완한 후 다시 심의	
심 의 의 건	
총괄의견	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 기존도로의 시설개량사업으로 환경적으로 큰 문제가 없으나, 전략환경영향평가 및 환경영향평가를 시행하여 공사시 및 운영시 환경피해 영향에 대해 2차적인 저감계획을 수립하여 민원발생 및 환경영향을 최소화하여야 할 것임
항 목 별 의 견	1. 환경보전목표의 설정 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 적절함
	2. 전략환경영향평가 대상지역 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 대기질, 소음·진동 0.5km, 동·식물상 1.0km 등 대상지역 범위 설정은 적절함
	3. 토지이용 구상안 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 본 도로는 시설개량사업으로 노선계획은 적정함
	4. 대안 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 2개 구간에 대한 대안검토는 적정함
	5. 평가 항목 범위·방법 등 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가방법 및 평가범위 등은 적절함
	6. 주민 등에 대한 의견수렴계획 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 환경영향평가법에 따라 주민 등의 의견을 수렴하여야 함
	7. 기타 사항 <ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가서 작성 시 현지조사를 원칙으로 하여 신뢰성을 높이고 현지조사가 불가능한 경우 탐문조사 및 기존자료를 활용 가능함

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안건에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 6월 28일

기술심의위원 : 강 개인정보보호

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

○ 원주지방환경청 환경평가과 고○○[1/2]

환경영향평가 평가준비서에 대한 심의의견

(계획명 : 청주 미원-괴산 문광 도로건설공사)

□ **총괄의견**

- 「환경영향평가서등의 작성 등에 관한 안내서(2023.1, 환경부)」을 참고하여 환경보전 목표의 설정, 대안의설정 등이 적절하게 이루어질 수 있도록 하여야 함
- 동 계획과 관련되는 상위계획, 국가 또는 지방자치단체에서 정책적으로 추진하고 있는 관련 계획과의 부합여부를 조사하여 계획의 적정성을 검토하는 한편, 계획구간의 자연 환경 및 생활환경을 고려하여 입지의 타당성 을 중점 검토하여야 함
- ‘기타’ 의견에 따라 금회 사업의 환경영향평가 등 대상 여부를 재확인하고 그 결과를 명확히 제시하여야 함

□ **평가항목 범위 등에 대한 심의의견**

1. 환경보전목표의 설정 : 의견없음(V), 수정의견()

2. 평가대상지역의 설정 : 의견없음(V), 수정의견()

3. 토지이용 구상안(개발공간계획이 있는 경우만 해당) : 의견없음(), 수정의견(V)

- 노선계획 수립 시 계획노선의 지형 및 주변 생태계 현황 등을 고려하여 환경영향을 최소화할 수 있는 방안을 강구되어야 함.
 - 생태·자연도 1등급 권역, 자연공원, 생태계 및 생태·녹지축, 주요 수계, 자연경관 등 자연환경에 미치는 영향을 고려하여 노선 선정·제시
 - ※ 별도관리지역, 생태·자연도 1등급 권역 등의 훼손을 최소화할 수 있는 방안(기존도로 활용, 노선 우회, 터널 설치 및 터널을 설치할 경우 입·출구부 위치 조정 등) 다각도로 검토
 - 도로 개설로 인한 지형훼손 및 생태계 단절 등을 최소화할 수 있는 노선 선정·제시
 - 과도한 지형변화 및 절·성토 사면 발생에 따른 생태·경관적 영향 최소화를 위한 친환경적인 절·성토 사면 조성 및 복원 계획 수립·제시 등
 - 절·성토 사면 발생구간, 구간별 적용공법에 대한 비교·검토를 통하여 지형훼손 최소화 방안 강구

4. 대안의 설정 : 의견없음(), 수정의견(V)

- 아래의 대안 종류 중 적용 가능한 대안을 3개 이상 설정·제시하고 각 대안 설정사유 및 제외사유를 제시하여야 함
 - ▲계획비교(NO action과 action) ▲입지 및 토지이용 ▲수단과 방법 ▲수요와 공급 ▲시기와 순서 ▲기타계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단되는 대안
- 설정된 각 대안의 종류별로 2개 이상의 다양한 시나리오 구성안을 설정하고 그 사유를 제시

◦ 원주지방환경청 환경평가과 고○○[2/2]

5. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음(), 수정의견(V)

- 도로사업은 복합적인 입지에 걸쳐 조성되어 다양한 환경변화를 유발하는 사업이므로 식생훼손, 생태계 단절, 수질·대기질 오염부하 가중, 소음·진동 등 사업에 따라 발생할 수 있는 환경영향이 충분히 검토될 수 있도록 평가항목을 결정하여야 함
- 목장, 우사 등 소음·진동에 민감한 시설 분포 여부를 확인하고, 분포가 확인되는 경우 해당 지점을 소음·진동 현황측정 측정지점으로 추가하는 것이 바람직함

6. 주민 등에 대한 의견수렴계획(개발기본계획만 해당) : 의견없음(V), 수정의견()

7. 기 타

- 금회 사업에 대한 환경영향평가 실시 근거로 '10km 이상의 도로 확장' 을 제시하였으나, 「환경영향평가법」 시행령 [별표3] 비고7에서 '확장' 을 '기존 노선의 차로 수를 늘리는 것' 으로 규정하고 있는바, 차로 수를 늘리는 구간이 일체 없는 금회 사업에 상기 실시근거를 적용할 수 있는지 여부를 재확인하여야 함
- 타 사업에 대한 과거 질의회신 내용을 근거로 금회 사업의 행정절차를 판단하기 보다는 최대한 금회 사업을 대상으로 한 환경부 유권해석 등을 이행하여 명확한 행정절차가 이루어지도록 하는 것이 바람직

2023. 7. .

심의위원 : 고 개인정보보호

환경영향평가협의회 심의결과 통보서

(청주 미원~괴산 문광 도로건설공사 환경영향평가)

□ 총 관 의 건

- 급회 추진 예정인 사업(신설 및 확장 등)의 특성과 노선을 고려하여 영향범위를 설정하여야 하며, 계획의 구체적인 사유와 객관적인 근거자료(연계사업, 인구 증감률, 교통량 분석 결과 등) 등을 제시하여야 함

□ 항목별 결정내용에 대한 의견

1. 환경보전목표의 설정

- 의견 없음

2. 환경영향평가 대상지역의 설정

- 의견 없음

3. 토지이용 구상안

- 신설노선의 타당성 검토를 위해 기존 노선의 확·포장 불가 사유 등을 제시하여야 함

4. 대안

- 노선계획 수립 시 야생동물보호구역, 생태·녹지축, 자연경관 등의 훼손과 생태적 연결성 단절을 최소화할 수 있는 대안을 강구·제시하여야 함
 - 기존 도로의 활용, 노선 우회 등을 다각 도로 검토
- 차별성 있는 대안(당초 노선 확포장 포함)을 2개 이상 설정하여 계획 장·단점을 객관적으로 분석·기술하고 최종적으로 선정된 대안과 사유를 구체적으로 명시하여야 함
 - 개발 성격, 주변토지이용 현황, 사회적 갈등 발생 여부, 입지여건, 환경특성 등을 충분히 고려한 개발 방법을 제시

5. 평가 항목·범위·방법 등

- 사업과 연관성이 낮은 일반적인 현황·저감방안 등은 생략하고 실질적으로 검토가 필요한 내용 위주로 작성하여야 함
- 절·성토 발생구간에 대한 지형변화, 식생훼손 등의 검토를 위한 현황조사 결과 과도한 훼손, 법정보호종 서식지 훼손 예상 구간은 직접 저감 대책을 검토·제시하여야 함
- 계획구간 하천(구거 등)에 교량 등 하천 내 구조물 설치를 할 경우 수질 및 수리·수문 영향 예측 및 저감방안을 제시하여야 함
- 신설 계획은 직·간접적인 환경영향과 사회·경제적인 영향을 충분히 고려하여 계획의 목표를 달성할 수 있는 다양한 대안을 제시하고, 개량 계획은 해당 노선 주변의 환경영향권과 토지이용 변화 등을 자세히 검토하여야 함

◦ 금강유역환경청 환경평가과 김○○[2/2]

- 신설 및 확장 노선의 경우 단순 등급 조정 등에 의한 노선과 실제로 도로개선이 이루어질 구간을 명확히 구분하여 제시
 - 터널 개설로 인한 환경에 미치는 영향 및 저감방안 제시
 - 계획노선의 인근에 지맥이 위치하고 있으므로 도로개설로 인한 영향을 예측하고 저감 방안을 제시하여야 함
6. 주민 등에 대한 의견수렴계획
- 주민 설명회 시, 도표, 인포그래픽 등을 활용하여 일반 국민이 쉽게 이해할 수 있도록 관련 정보를 제공하여야 함
 - 주민의견 수렴은 사업대상지역과 영향권으로 설정된 지역을 포함하여 관할구역에 공람 장소 설치 등 의견수렴 절차를 적절하게 이행하여야 함
7. 기 타(계획의 적정성 및 입지 타당성 위주로 작성)
- 변경 노선(신설, 확장)에 대하여 환경적으로 민감한 지역 여부를 판단할 수 있도록 아래 사항들을 검토·제시하여야 함
 - 위치도, 위성사진, 현장사진, 토지직성평가도, 생태자연도, 국토환경성평가등급, 현재 식생현황(토지이용현황), 표고분석도, 경사분석도, 수계, 주변지역의 용도지역 및 현황 등 세부 현황 자료

2023. 7. .

심의위원 김 개인정보보호

환경영향평가협의회 심의 의결서

[전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

○안건명 : 청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 전략 및 환경영향평가
 ○회의일자 : 2023. 6. 28. (수)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다

심의 의결		
<input type="checkbox"/> 원안의결	<input checked="" type="checkbox"/> 수정의결	<input type="checkbox"/> 보완(재심의)

※원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★원안:원안대로 수용, 수정:일부 수정하거나 추가, 보완:보완한 후 다시 심의

심 의 의 건		
총괄의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 사업에 대한 환경보전 목표가 일부 항목에 대해서만 제한적으로 설정되어 있으므로 관련 항목에 대한 추가적인 보전 목표 수립이 필요함 ○ 대안 검토 시 환경적 측면에서 중점적으로 비교·검토하여 실시설계(안)을 마련하는 것이 필요함 	
항 목 별 의 건	1. 환경보전목표의 설정	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수질 항목의 운영 시 비점오염원 관리, 소음·진동 항목의 공사 시 교육(보육 포함)시설에 대해 학교보건법 적용 등 세부 항목별 환경보전 목표를 추가적으로 수립하여야 함 ○ 충청남도 환경기본조례 등 관계 법령에 대한 검토가 필요함
	2. 전략환경영향평가 대상지역	○ 의견 없음
	3. 토지이용구상안	○ 의견 없음
	4. 대안	○ 대안 검토과정에서 지형지질, 수질(문광저수지 통과구간), 토지이용, 경관 등 환경적 측면을 중점적으로 고려하여 대안을 비교·검토하여 실시설계안을 마련하여야 함
	5. 평가 항목·범위·방법 등	○ 의견 없음
	6. 주민 등에 대한 의견수렴계획	○ 의견 없음
	7. 기타 사항	○ 의견 없음

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안건에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 6월 28일

기술심의위원 : 박 개인정보보호

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

환경영향평가협의회 심의 의결서
[전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

- 안 건 명 : 청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 전략 및 환경영향평가
- 회의일자 : 2023. 6. 28. (수)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

심 의 의 결		
<input checked="" type="checkbox"/> 원안의결	<input type="checkbox"/> 수정의결	<input type="checkbox"/> 보완(재심의)

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★ 원안 : 원안대로 수용, 수정 : 일부 수정하거나 추가, 보완 : 보완한 후 다시 심의

심 의 의 결	
총괄의결	○ 환경영향평가 대상지역 및 평가 항목·범위·방법은 적절함
항 목 별 의 결	1. 환경보전목표의 설정 ○ 환경보전목표는 적절함.
	2. 전략환경영향평가 대상지역 ○ 대상지역의 설정은 적절하게 선정되었음.
	3. 토지이용 구상안 ○ 본 사업은 기존도로를 시설개량하는 사업으로 가급적 기존노선을 활용하는 노선인 실시설계(안)이 타당함 ○ 다만 시내통과로 편입용지발생, 소음 등 환경문제 우려되므로 철저한 저감방안 수립이 필요함
	4. 대안 ○ 기존노선을 최대한 이용하고, 지형변화 최소화, 교통여건 개선, 주변마을의 환경영향 등에 상대적으로 유리한 "실시설계(안)"이 적절함
	5. 평가 항목·범위·방법 등 ○ 전략환경영향평가 및 환경영향평가 항목으로 설정된 항목은 적절함
	6. 주민 등에 대한 의견수렴계획 ○ 환경영향평가법의 적법 절차에 따라 주민들의 의견을 적극 수렴하여야함
	7. 기타 사항 ○ 항목별 영향예측을 실시하여, 사업으로 인한 영향을 검토하고, 이에 따른 적정 저감방안을 강구·시행토록하여야 함

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안건에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 6월 28일

기술심의위원 : 강 개인정보보호

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

○ 괴산군청 환경과 모○○

환경영향평가협의회 심의 의결서
[전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

- 안 건 명 : 청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 전략 및 환경영향평가
- 회의일자 : 2023. 6. 28. (수)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

심 의 의 결
<input checked="" type="checkbox"/> 원안의결 <input type="checkbox"/> 수정의결 <input type="checkbox"/> 보완(재심의)

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★ **원안** : 원안대로 수용, **수정** : 일부 수정하거나 추가, **보완** : 보완한 후 다시 심의

심 의 의 결		
총괄의견	청주 미원-괴산 문광 도로건설공사시 주변 환경에 미치는 영향이 최소화 될 수 있도록 환경오염 저감방안을 적극 수립·시행하여야 함.	
항 목 별 의 견	1. 환경보전목표의 설정	-
	2. 전략환경영향평가 대상지역	-
	3. 토지이용 구상안	-
	4. 대안	-
	5. 평가 항목 범위·방법 등	-
	6. 주민 등에 대한 의견수렴계획	주민설명회는 지역주민이 참석할 수 있도록 충분한 홍보를 하여야 하며, 지역주민 의견을 적극적으로 수렴하여야 함.
	7. 기타 사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부흥재 등 생태축 복원을 위하여 생태통로 건설 검토 및 반영 ○ 공사기간 동안 공사구역 인근, 특히 부흥소재지 주민들의 피해 최소화를 위한 비산먼지 및 소음대책 강구하여 반영 ○ 하천구역 공사시 흙탕물 유입등으로 하천 생태계가 교란되지 않도록 저류지 확보 등 방안 강구 ○ 운영 시 인공습지 등 비점오염저감방안 강구

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안건에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 6월 28일

기술심의위원 : 모 개인정보보호

○ 청주시 미원면 구방2리 이장 최○○

From:미원농성농협경제

To:07047399017

05/07/2023 10:27 #319 P.001/001

From:

To:0432884449

03/07/2023 10:45 #067 P.001

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

환경영향평가협의회 심의 의결서
[전략환경영향평가 대상 개발기본계획]

- 안 건 명 : 청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 전략 및 환경영향평가
- 회의일자 : 2023. 6. 28.(수) 14:00

상기 안전에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

원안의결 수정의결 보완(재심의)

* 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

* **원안** : 원안대로 수용, **수정** : 일부 수정하거나 추가, **보완** : 보완한 후 다시 심의

총괄의견		
합 의 의 견	1. 환경보전목표의 설정	적절함
	2. 전략환경영향 평가 대상지역	적절함
	3. 토지이용 구상안	적절함
	4. 대안	적절함
	5. 평가 항목 범위·방법 등	적절함
	6. 주민 등에 대한 의견수렴계획	주민들의 의견을 수렴하여 친환경적인 계획이 수립될 수 있도록 노력 바람
	7. 기타 사항	사업노선이 마을과 인접하여 지나가는 바, 주민들의 환경적 피해(먼지, 소음 등)가 최소화될 수 있도록 방안을 철저히 수립 이행하기 바람

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안전에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 6월 28일

기술심의위원 : 최 개인정보보호

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

환경영향평가협의회 심의 의결서 (전략환경영향평가 대상 개발기본계획)

○ 안 건 명 : 청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 전략 및 환경영향평가

○ 회의일자 : 2023. 6. 28.(수) 14:00

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

심 의 의 결
<input checked="" type="checkbox"/> 원안의결 <input type="checkbox"/> 수정의결 <input type="checkbox"/> 보완(재심의)

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★ **원안** : 원안대로 수용, **수정** : 일부 수정하거나 추가, **보완** : 보완한 후 다시 심의

심 의 의 결															
총괄의견															
항 목 별 의 견	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; padding: 5px;">1. 환경보전목표의 설정</td> <td style="padding: 5px;">적절함</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2. 전략환경영향평가 대상지역</td> <td style="padding: 5px;">적절함</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3. 토지이용 구상안</td> <td style="padding: 5px;">적절함</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4. 대안</td> <td style="padding: 5px;">적절함</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5. 평가 항목·범위·방법 등</td> <td style="padding: 5px;">적절함</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">6. 주민 등에 대한 의견수렴계획</td> <td style="padding: 5px;">주민들의 의견을 수렴할수 있도록 초안의 공고·공람, 설명회 개최 등 철저히 이행 바람</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">7. 기타 사항</td> <td style="padding: 5px;">주변 경작지에 우기시 흙탕물 등 피해가 없도록 저감방안 수립에 만전을 기해 주고, 공사시 통행에 따른 불편을 최소화 하여 진행하여 주시기 바람</td> </tr> </table>	1. 환경보전목표의 설정	적절함	2. 전략환경영향평가 대상지역	적절함	3. 토지이용 구상안	적절함	4. 대안	적절함	5. 평가 항목·범위·방법 등	적절함	6. 주민 등에 대한 의견수렴계획	주민들의 의견을 수렴할수 있도록 초안의 공고·공람, 설명회 개최 등 철저히 이행 바람	7. 기타 사항	주변 경작지에 우기시 흙탕물 등 피해가 없도록 저감방안 수립에 만전을 기해 주고, 공사시 통행에 따른 불편을 최소화 하여 진행하여 주시기 바람
1. 환경보전목표의 설정	적절함														
2. 전략환경영향평가 대상지역	적절함														
3. 토지이용 구상안	적절함														
4. 대안	적절함														
5. 평가 항목·범위·방법 등	적절함														
6. 주민 등에 대한 의견수렴계획	주민들의 의견을 수렴할수 있도록 초안의 공고·공람, 설명회 개최 등 철저히 이행 바람														
7. 기타 사항	주변 경작지에 우기시 흙탕물 등 피해가 없도록 저감방안 수립에 만전을 기해 주고, 공사시 통행에 따른 불편을 최소화 하여 진행하여 주시기 바람														

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안건에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 6월 28일

기술심의위원 : 음○○ 개인정보보호

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

환경영향평가협의회 운영규정 [별지 제5호서식]

환경영향평가협의회 심의 의결서 (전략환경영향평가 대상 개발기본계획)

○ 안 건 명 : 청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 전략 및 환경영향평가

○ 회의일자 : 2023. 6. 28. (수)

상기 안건에 대한 의견을 다음(붙임)과 같이 제출합니다.

심 의 의 결		
<input type="checkbox"/> 원안의결	<input checked="" type="checkbox"/> 수정의결	<input type="checkbox"/> 보완(재심의)

※ 원안의결, 수정 의결, 보완의결 중 선택하여 해당 칸에 √ 표시 바랍니다.

★ **원안** : 원안대로 수용, **수정** : 일부 수정하거나 추가, **보완** : 보완한 후 다시 심의

심 의 의 건	
총괄의견	사업시행으로 인한 주변 환경 변화 고려 심의의견을 최대한 반영하여 작성하여야 합니다.
1. 환경보전목표의 설정	평가 대상지역에 대하여 과학적으로 예측분석 자료에 따라 분야별 세부평가 항목별로 영향이 예상되는 지역을 설정 제시 계획의 구체적인 사유와 근거자료 제시
2. 전략환경영향평가 대상지역	계획지역에 직간접적인 환경영향과 환경, 사회, 경제적인 영향을 충분히 고려하여 계획 목표 달성 할 수 있도록 다양한 대안 제시
3. 토지이용 구상안	
4. 대안	
5. 평가 항목·범위·방법 등	
6. 주민 등에 대한 의견수렴계획	주민 의견수렴 계획에 구체적 방법 및 의견 청취 방법 기재 등 주민 등에 대한 의견 수렴 시 지역주민이 충분히 이해 할 수 있도록 자료 준비를 통해 내실 있게 진행
7. 기타 사항	

「환경영향평가협의회」 운영규정 제12조의 규정에 의하여 상기 안건에 대한 심의 의결서를 제출합니다.

2023년 6월 28일

기술심의위원 : 김 개인정보보호

대전지방국토관리청 환경영향평가협의회 위원장 귀하

3.3 평가 항목·범위 등의 심의결과 조치내용

3.4.1 총괄의견

구분	심의의견	반영내용	비고
대전 지방 국토 관리청	<ul style="list-style-type: none"> 기존도로의 시설개량사업으로 환경적으로 큰 문제가 없으나, 전략환경영향평가 및 환경영향평가를 시행하여 공사시 및 운영시 환경피해 영향에 대해 2차적인 저감계획을 수립하여 민원발생 및 환경영향을 최소화하여야 할 것임 	<ul style="list-style-type: none"> 전략환경영향평가 및 환경영향평가를 시행하여 공사시 및 운영시 환경피해 영향에 대해 저감계획을 수립하여 민원발생 및 환경영향을 최소화하겠음 	
원주 지방 환경청	<ul style="list-style-type: none"> 「환경영향평가서등의 작성 등에 관한 안내서(2023.1, 환경부)」을 참고하여 환경보전목표의 설정, 대안의 설정 등이 적절하게 이루어질 수 있도록 하여야 함 동 계획과 관련되는 상위계획, 국가 또는 지방자치단체에서 정책적으로 추진하고 있는 관련 계획과의 부합 여부를 조사하여 계획의 적정성을 검토하는 한편, 계획구간의 자연환경 및 생활환경을 고려하여 입지의 타당성을 중점 검토하여야 함 ‘기타’의견에 따라 금회 사업의 환경영향평가 등 대상 여부를 재확인하고 그 결과를 명확히 제시하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 전략환경영향평가서 및 환경영향평가서 작성시 「환경영향평가서등의 작성 등에 관한 안내서(2023.1, 환경부)」를 참고하여 환경보전목표의 설정, 대안의 설정 등이 적절하게 이루어질 수 있도록하겠음 동 계획과 관련되는 상위계획, 국가 또는 지방자치단체에서 정책적으로 추진하고 있는 관련 계획과의 부합 여부를 조사하고 계획의 적정성 및 입지의 타당성을 검토하겠음 ‘기타’의견에 따라 금회 사업의 환경영향평가 등 대상 여부를 재확인하여 전략 및 환경영향평가 실시근거를 명확하게 제시하겠음 	
금강 유역 환경청	<ul style="list-style-type: none"> 금회 추진 예정인 사업(신설 및 확장 등)의 특성과 노선을 고려하여 영향범위를 설정하여야 하며, 계획의 구체적인 사유와 객관적인 근거자료(연계사업, 인구 증감률, 교통량 분석 결과 등) 등을 제시하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> 상위계획, 국가 또는 지방자치단체의 정책계획을 검토하여 계획 실시의 사유와 객관적인 근거자료(교통량 분석 결과 등) 등을 제시하겠음 	
한국 환경 연구원	<ul style="list-style-type: none"> 본 사업에 대한 환경보전 목표가 일부 항목에 대해서만 제한적으로 설정되어 있으므로 관련 항목에 대한 추가적인 보전 목표 수립이 필요함 대안 검토 시 환경적 측면에서 중점적으로 비교·검토하여 실시설계(안)을 마련하는 것이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> 환경영향평가시 예상되는 환경피해에 대한 영향예측을 실시하고 수립된 저감방안에 부합하는 환경보전목표를 설정토록 하겠음 실시설계 단계에서 환경적 측면을 중점적으로 고려한 실시설계(안)을 마련토록 하겠음 	

구분	심의의견	반영내용	비고
(주)한맥 기술	◦환경영향평가 대상지역 및 평가 항목·범위·방법은 적절함	◦결정된 평가 대상지역 및 평가 항목 등에 따라 전략 및 환경영향평가를 실시하겠음	
청주 시청	◦환경에 미치는 영향을 최소화하기 위하여 실질적인 저감방안을 수립하고, 구체적으로 제시할 것	◦환경영향평가지 예상되는 환경피해에 대한 영향예측을 실시하고 실질적인 저감방안을 구체적으로 제시하겠음	
괴산 군청	◦청주 미원-괴산 문광 도로건설공사 시 주변 환경에 미치는 영향이 최소화 될 수 있도록 환경오염 저감방안을 적극 수립·시행하여야 함	◦환경영향평가지 환경에 미치는 영향이 최소화 될 수 있도록 환경오염 저감방안을 수립하고 공사 및 운영 시 시행토록 하겠음	
미원면 구방2리 이장	-	-	
문광면 리우 회장	-	-	
충북 지속 가능 발전 협의회	◦사업시행으로 인한 주변 환경 변화 고려 심의의견을 최대한 반영하여 작성하여야 합니다.	◦심의의견을 최대한 반영하여 평가 항목등의 결정내용을 공개하고 그 내용에 따라 전략 및 환경영향평가를 실시하겠음	

3.4.2 환경보전목표의 설정

구분	심의의견	반영내용	비고
대전 지방 국토 관리청	◦적절함	-	
원주 지방 환경청	◦의견없음	-	
금강 유역 환경청	◦의견없음	-	
한국 환경 연구원	◦수질 항목의 운영 시 비점오염원 관리, 소음·진동 항목의 공사 시 교육 (보육 포함)시설에 대해 학교보건법 적용 등 세부 항목별 환경보전 목표를 추가적으로 수립하여야 함 ◦충청남도 환경기본조례 등 관계 법령에 대한 검토가 필요함	◦환경영향평가 대상사업으로 비점오염 저감시설을 설치·운영할 계획이며, 공사시 교육시설에 대한 소음·진동 항목의 환경보전 목표를 수립토록하겠음 ◦충청남도 환경기본조례 등 관계 법령을 검토하겠음	

구분	심의의견	반영내용	비고
(주)한맥 기술	◦환경보전목표는 적절함	-	
청주 시청	◦의견없음	-	
괴산 군청	-	-	
미원면 구방2리 이장	◦적절함	-	
문광면 리우 회장	◦적절함	-	
충북 지속 가능 발전 협의회	◦평가 대상지역에 대하여 과학적으로 예측분석 자료에 따라 분야별 세부 평가 항목별로 영향이 예상되는 지 역을 설정 제시 ◦계획의 구체적인 사유와 근거자료 제시	◦동·식물상 계획노선 경계로부터 1.0km 이내, 대기질 및 소음·진동 계획노선 경계로부터 0.5km 이내, 기타항목 계획노선 및 주변지역으 로 평가항목별 영향 예상지역을 설 정하고 항목 선정사유를 제시함	

3.4.3 전략환경영향평가 대상지역

구분	심의의견	반영내용	비고
대전 지방 국토 관리청	◦대기질, 소음·진동 0.5km, 동식물상 1.0km 등 대상지역 범위 설정은 적 절함	◦동·식물상 계획노선 경계로부터 1.0km 이내, 대기질 및 소음·진동 계획노선 경계로부터 0.5km 이내, 기타항목 계획노선 및 주변지역으 로 평가항목별 영향 예상지역을 설 정함	
원주 지방 환경청	◦의견없음	-	
금강 유역 환경청	◦의견없음	-	
한국 환경 연구원	◦의견없음	-	
(주)한맥 기술	◦대상지역 설정은 적절하게 선정되 었음	◦대기질, 소음·진동 0.5km, 동식물상 1.0km 등 대상지역 범위를 설정함	

구분	심의의견	반영내용	비고
청주 시청	◦대상지역은 적절하게 설정된 것으로 판단되나, 환경조사시 환경에 미치는 영향이 있을 것으로 예상되는 정온시설이 있을 경우 평가범위에 포함하여 영향평가를 실시 할 것	◦환경조사시 환경에 미치는 영향이 있을 것으로 예상되는 정온시설이 있을 경우 평가범위에 포함하여 영향평가를 실시하겠음	
괴산 군청	-	-	
미원면 구방2리 이장	◦적절함	-	
문광면 리우 회장	◦적절함	-	
충북 지속 가능 발전 협의회	◦계획지역에 직간접적인 환경영향과 환경, 사회, 경제적인 영향을 충분히 고려하여 계획 목표 달성 할 수 있도록 다양한 대안 제시	◦계획구간 주변지역의 환경, 사회, 경제적인 영향을 고려하여 다양한 대안을 제시하겠음	

3.4.4 토지이용 구상안

구분	심의의견	반영내용	비고
대전 지방 국토 관리청	◦본 도로는 시설개량사업으로 노선 계획은 적정함	-	
원주 지방 환경청	◦노선계획 수립 시 계획노선의 지형 및 주변 생태계 현황 등을 고려하여 환경영향을 최소화할 수 있는 방안을 강구되어야 함. -생태·자연도 1등급 권역, 자연공원, 생태계 및 생태·녹지축, 주요수계, 자연경관 등 자연환경에 미치는 영향을 고려하여 노선 선정·제시 ※별도관리지역, 생태·자연도 1등급 권역 등의 훼손을 최소화할 수 있는 방안(기준도로 활용, 노선 우회, 터널 설치 및 터널을 설치할 경우 입·출구부 위치 조정 등) 다각도로 검토	◦계획노선의 지형 및 주변 생태계 현황 등을 고려하여 환경영향을 최소화할 수 있는 노선계획을 수립하겠음 -계획노선은 생태·자연도 1등급 권역, 자연공원, 생태·녹지축, 주요수계 등에 저촉되지 않음. -다만, 부흥재, 부흥리마을, 문광저수지 통과구간에 대해 환경영향 및 주민민원을 최소화 할 수 있는 방향으로 노선을 선정할 계획임	

구분	심의의견	반영내용	비고
원주 지방환경청	-도로 개설로 인한 지형훼손 및 생태계 단절 등을 최소화할 수 있는 노선 선정·제시 -과도한 지형변화 및 절·성토 사면 발생에 따른 생태·경관적 영향 최소화를 위한 친환경적인 절·성토 사면 조성 및 복원 계획 수립·제시 등 ·절·성토 사면 발생구간, 구간별 적용공법에 대한 비교·검토를 통하여 지형훼손 최소화 방안 강구	-도로 개설로 인한 지형훼손 및 생태계 단절 등을 최소화 할 수 있는 노선을 선정하여 제시하겠음 -과도한 지형변화 및 절·성토 사면 발생구간에 대해 생태·경관적 영향 최소화를 위한 친환경적인 절·성토 사면 조성 및 복원 계획 수립하겠음 ·절·성토 사면 발생구간별 복원적용 공법 및 관련 공법 비교·검토 내용을 제시하겠음	
금강유역환경청	◦신설노선의 타당성 검토를 위해 기존 노선의 확·포장 불가 사유 등을 제시하여야 함	◦상위계획, 국가 또는 지방자치단체의 정책계획을 검토하여 계획 실시의 사유와 객관적인 근거자료(교통량분석 결과 등) 등을 제시하겠음	
한국환경연구원	◦의견없음	-	
(주)한맥기술	◦본 사업은 기존도로를 시설개량하는 사업으로 가급적 기존노선을 활용하는 노선인 실시설계(안)이 타당함 ◦다만, 시내통과로 편입용지 발생, 소음 등 환경문제 우려되므로 철저한 저감방안 수립이 필요함	◦부흥리마을 통과구간은 가급적 기존노선을 활용할 계획임 ◦다만, 시내통과로 인한 소음 등의 환경문제에 대해 저감방안을 수립하겠음	
청주시청	◦의견없음	-	
괴산군청	-	-	
미원면구방2리이장	◦적절함	-	
문광면리우회장	◦적절함	-	
충북지속가능발전협의회	-	-	

3.4.5 대안

구분	심의의견	반영내용	비고
대전 지방 국토 관리청	<ul style="list-style-type: none"> ◦2개 구간에 대한 대안검토는 적정함 	-	
원주 지방 환경청	<ul style="list-style-type: none"> ◦아래의 대안 종류 중 적용 가능한 대안을 3개 이상 설정·제시하고 각 대안 설정사유 및 제외사유를 제시하여야 함 <ul style="list-style-type: none"> - ▲ 계획비교(NO action과 action) <ul style="list-style-type: none"> ▲ 입지 및 토지이용 ▲ 수단과 방법 ▲ 수요와 공급 ▲ 시기와 순서 ▲ 기타계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단되는 대안 ◦설정된 각 대안의 종류별로 2개 이상의 다양한 시나리오 구성안을 설정하고 그 사유를 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ◦계획비교(NO action과 action), 입지, 기타(계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단되는 대안) 등 3개의 대안을 설정·제시하고 설정된 대안의 종류별로 2개 이상의 구성안을 사유와 함께 제시하겠음 	
금강 유역 환경청	<ul style="list-style-type: none"> ◦노선계획 수립 시 야생동물보호구역, 생태·녹지축, 자연경관 등의 훼손과 생태적 연결성 단절을 최소화할 수 있는 대안을 강구·제시하여야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 기존 도로의 활용, 노선 우회 등을 다각 도로 검토 ◦차별성 있는 대안(당초 노선 확포장 포함)을 2개 이상 설정하여 계획 장·단점을 객관적으로 분석·기술하고 최종적으로 선정된 대안과 사유를 구체적으로 명시하여야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 개발 성격, 주변토지이용 현황, 사회적 갈등 발생 여부, 입지여건, 환경특성 등을 충분히 고려한 개발 방법을 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ◦생태·녹지축, 자연경관 등의 훼손과 생태적 연결성 단절을 최소화할 수 있는 대안을 강구·제시하겠음 ◦계획비교(NO action과 action), 입지, 기타(계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단되는 대안) 등 3개의 대안을 설정·제시하고 설정된 대안의 종류별로 2개 이상의 구성안을 사유와 함께 제시하겠음 	
한국 환경 연구원	<ul style="list-style-type: none"> ◦대안 검토과정에서 지형지질, 수질(문광저수지 통과구간), 토지이용, 경관 등 환경적 측면을 중점적으로 고려하여 대안을 비교·검토하여 실시설계안을 마련하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦계획노선의 지형 및 주변 생태계 현황 등을 고려하여 환경영향을 최소화할 수 있는 노선계획을 수립하겠음 <ul style="list-style-type: none"> - 부흥재, 부흥리마을, 문광저수지 통과구간에 대해 환경영향 및 주민민원을 최소화 할 수 있는 방향으로 노선을 선정할 계획임 	

구분	심의의견	반영내용	비고
(주)한맥 기술	◦기존노선을 최대한 이용하고, 지형 변화 최소화, 교통여건 개선, 주변 마을의 환경영향 등에 상대적으로 유리한 “실시설계(안)”이 적절함	◦계획노선의 지형 및 주변 생태계 현황 등을 고려하여 환경영향을 최소화할 수 있는 노선계획을 수립하겠음	
청주 시청	◦의견없음	-	
괴산 군청	-	-	
미원면 구방리 이장	◦적절함	-	
문광면 리우 회장	◦적절함	-	
충북 지속 가능 발전 협의회	-	-	

3.4.6 평가 항목 · 범위 · 방법 등

구분	심의의견	반영내용	비고
대전 지방 국토 관리청	◦평가방법 및 평가범위 등은 적절함	◦계획시행에 따른 평가항목선정은 「환경영향평가법 시행령」 [별표1] 에서 정하고 있는 세부평가항목 중 환경영향이 예상되는 항목을 중점, 일반, 제외 항목으로 구분하여 설정함	
원주 지방 환경청	◦도로사업은 복합적인 입지에 걸쳐 조성되어 다양한 환경변화를 유발하는 사업이므로 식생훼손, 생태계 단절, 수질·대기질 오염부하 가중, 소음·진동 등 사업에 따라 발생할 수 있는 환경영향이 충분히 검토될 수 있도록 평가항목을 결정하여야 함 ◦목장, 우사 등 소음·진동에 민감한 시설 분포 여부를 확인하고, 분포가 확인되는 경우 해당 지점을 소음·진동 현황측정 측정지점으로 추가하는 것이 바람직함	◦식생훼손, 생태계 단절, 수질·대기 질 오염부하 가중, 소음·진동 등 사업에 따라 발생할 수 있는 환경영향을 고려하여 평가항목을 결정함 ◦목장, 우사 등 소음·진동에 민감한 시설 분포 여부를 확인하여 정운시설로 설정할 계획이며, 해당시설 중 도로와 인접한 2개 지점에 대해 소음·진동 현황조사를 실시함	

구분	심의의견	반영내용	비고
금강 유역 환경청	<ul style="list-style-type: none"> ◦사업과 연관성이 낮은 일반적인 현황·저감방안 등은 생략하고 실질적으로 검토가 필요한 내용 위주로 작성하여야 함 ◦절·성토 발생구간에 대한 지형변화, 식생훼손 등의 검토를 위한 현황조사 결과 과도한 훼손, 범정보호종 서식지 훼손 예상 구간은 적정 저감 대책을 검토·제시하여야 함 ◦계획구간 하천(구거 등)에 교량 등 하천 내 구조물 설치를 할 경우 수질 및 수리·수문 영향 예측 및 저감방안을 제시하여야 함 ◦신설 계획은 직·간접적인 환경영향과 사회·경제적인 영향을 충분히 고려하여 계획의 목표를 달성할 수 있는 다양한 대안을 제시하고, 개량 계획은 해당 노선 주변의 환경영향권과 토지이용 변화 등을 자세히 검토하여야 함 <ul style="list-style-type: none"> -신설 및 확장 노선의 경우 단순 등급 조정 등에 의한 노선과 실제로 도로개설이 이루어질 구간을 명확히 구분하여 제시 -터널 개설로 인한 환경에 미치는 영향 및 저감방안 제시 ◦계획노선의 인근에 지맥이 위치하고 있으므로 도로개설로 인한 영향을 예측하고 저감방안을 제시하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦사업과 연관성이 낮은 일반적인 현황·저감방안 등은 생략하고 실질적으로 검토가 필요한 내용 위주로 평가서를 작성하겠음 ◦현황조사시 지형변화(절·성토 발생), 식생훼손 지역을 확인하고 과도한 훼손, 범정보호종 서식지 훼손 등이 예상되는 구간에 대해 저감 대책을 검토·제시하겠음 ◦계획구간 하천(구거 등)에 교량 등 하천 내 구조물 설치를 할 경우 수질 및 수리·수문 영향 예측하여 저감방안을 제시하겠음 ◦신설 계획은 직·간접적인 환경영향과 사회·경제적인 영향을 충분히 고려하여 계획의 목표를 달성할 수 있는 다양한 대안을 제시하고, 개량 계획은 해당 노선 주변의 환경영향권과 토지이용 변화 등을 자세히 검토할 계획임 <ul style="list-style-type: none"> -신설구간 및 개량구간을 명확히 구분하여 제시하겠음 -터널 개설 계획은 없으나, 계획이 수립될 경우 영향 및 저감방안을 제시하겠음 ◦호서정맥 분지맥은 기조성된 터널 구간에 해당되어 계획시행으로 영향은 없을 것으로 판단됨 	
한국 환경 연구원	<ul style="list-style-type: none"> ◦의견없음 	-	
(주)한맥 기술	<ul style="list-style-type: none"> ◦전략환경영향평가 및 환경영향평가 항목으로 설정된 항목은 적절함 	-	

구분	심의의견	반영내용	비고
청주 시청	<ul style="list-style-type: none"> ◦계획노선 영향권 내 정온시설을 면밀히 파악하고 영향예측을 실시하여 환경목표기준을 만족할 수 있는 저감방안을 마련할 것 ◦우리 시에서 자연환경보전법에 따라 작성한 도시생태환경지도를 참고하여 개발과정에서 멸종위기종이나 보호수, 동식물 등의 서식지나 보존이 필요한 비오톱이 보존될 수 있도록 사업을 시행할 것 ※청주시 도시생태환경지도 자료가 필요한 경우 환경정책과에 요청 	<ul style="list-style-type: none"> ◦계획노선 영향권 내 정온시설을 면밀히 파악하고 영향예측을 실시하여 환경목표기준을 만족할 수 있는 저감방안을 마련하겠음 ◦청주시의 도시생태환경지도를 참고하여 멸종위기종, 보호수, 동식물 등의 서식지, 보존이 필요한 비오톱지역이 보존될 수 있게 사업을 시행하겠음 	
괴산 군청	-	-	
미원면 구방2리 이장	◦적절함	-	
문광면 리우 회장	◦적절함	-	
충북 지속 가능 발전 협의회	-	-	

3.4.7 주민 등에 대한 의견수렴계획

구분	심의의견	반영내용	비고
대전 지방 국토 관리청	◦환경영향평가법에 따라 주민 등의 의견을 수렴하여야 함	◦관련법에 따른 전략환경영향평가 주민의견 수렴 절차를 이행하겠음	
원주 지방 환경청	◦의견없음	-	
금강 유역 환경청	◦주민 설명회 시, 도표, 인포그래픽 등을 활용하여 일반 국민이 쉽게 이해할 수 있도록 관련 정보를 제공하여야 함	◦주민설명회 진행시 도표, 인포그래픽 등을 활용하여 주민들이 쉽게 이해할 수 있도록 관련 정보를 제공하겠음	

구분	심의의견	반영내용	비고
금강 유역 환경청	◦주민의견 수렴은 사업대상지역과 영향권으로 설정된 지역을 포함하여 관할구역에 공람 장소 설치 등 의견수렴 절차를 적정하게 이행하여야 함	◦대상지역과 영향권으로 설정된 지역을 포함하여 관할구역에 공람 장소 설치 등 의견수렴 절차를 적정하게 이행하겠음	
한국 환경 연구원	◦의견없음	-	
(주)한맥 기술	◦환경영향평가법의 적법 절차에 따라 주민들의 의견을 적극 수렴하여야 함	◦관련법에 따른 전략환경영향평가 주민의견 수렴 절차를 이행하겠음	
청주 시청	◦영향지역 주민들이 공람, 설명회등에 참여할 수 있도록 적극적으로 홍보하고 환경 및 주민생활에 미치는 영향을 충분히 설명할 것	◦영향지역 주민들이 공람, 설명회등에 참여할 수 있도록 지자체 홈페이지 및 일간, 지역신문 등에 공고할 계획임	
괴산 군청	◦주민설명회는 지역주민이 참석할 수 있도록 충분한 홍보를 하여야 하며, 지역주민 의견을 적극적으로 수렴하여야함	◦주민설명회는 지역주민이 참석할 수 있도록 일간, 지역신문 등에 공고 하고, 지역주민 의견을 적극적으로 수렴하겠음	
미원면 구방2리 이장	◦주민들의 의견을 수렴하여 친환경적인 계획이 수립될 수 있도록 노력 바람	◦지역주민 의견을 적극적으로 수렴하여 친환경적인 계획을 수립하겠음	
문광면 리우 회장	◦주민들의 의견을 수렴할수 있도록 초안의 공고·공람, 설명회 개최 등 철저하게 이행 바람	◦전략환경영향평가 초안의 공고·공람, 설명회 개최 등을 철저하게 이행 하겠음	
충북 지속 가능 발전 협의회	◦주민 의견수렴 계획에 구체적 방법 및 의견 청취 방법 기재 등 주민 등에 대한 의견 수렴 시 지역주민이 충분히 이해 할 수 있도록 자료 준비를 통해 내실 있게 진행	◦주민설명회는 지역주민이 참석할 수 있도록 일간, 지역신문 등에 공고 하고, 지역주민 의견을 적극적으로 수렴하겠음	

3.4.8 기타 사항

구분	심의의견	반영내용	비고
대전 지방 국토 관리청	◦평가서 작성 시 현지조사를 원칙으로 하여 신뢰성을 높이고 현지조사가 불가능한 경우 탐문조사 및 기존자료를 활용 가능함	◦현지조사 및 문헌조사 등을 통해 해당지역의 환경 현황조사를 실시 하겠음	

구분	심의의견	반영내용	비고
원주 지방 환경청	<ul style="list-style-type: none"> ◦금회 사업에 대한 환경영향평가 실시 근거로 '10km 이상의 도로 확장'을 제시하였으나, 「환경영향평가법」 시행령 [별표3] 비고7에서 '확장'을 '기존 노선의 차로 수를 늘리는 것'으로 규정하고 있는바, 차로 수를 늘리는 구간이 일체 없는 금회 사업에 상기 실시근거를 적용할 수 있는지 여부를 재확인하여야 함 - 타 사업에 대한 과거 질의회신 내용을 근거로 금회 사업의 행정절차를 판단하기 보다는 최대한 금회 사업을 대상으로 한 환경부 유권해석 등을 이행하여 명확한 행정절차가 이루어지도록 하는 것이 바람직 	<ul style="list-style-type: none"> ◦기존도로(폭원 8m)를 확장(폭원 11.5m)하는 계획이나, 차선수의 증가를 수반하지 않으므로, 동 사업에 대한 환경영향평가 실시근거를 재확인하겠음 - 환경영향평가 실시근거 검토시 최대한 금회 사업을 대상으로 한 환경부 유권해석 등을 토대로 대상 여부를 확인하겠음 	
금강 유역 환경청	<ul style="list-style-type: none"> ◦변경 노선(신설, 확장)에 대하여 환경적으로 민감한 지역 여부를 판단할 수 있도록 아래 사항들을 검토·제시하여야 함 - 위치도, 위성사진, 현장사진, 토지적성평가도, 생태자연도, 국토환경성평가등급, 현재 식생현황(토지이용현황), 표고분석도, 경사분석도, 수계, 주변지역의 용도지역 및 현황 등 세부 현황 자료 	<ul style="list-style-type: none"> ◦변경 노선에 대하여 환경적으로 민감한 지역 여부를 판단할 수 있도록 위치도, 위성사진, 현장사진, 토지적성평가도, 생태자연도, 국토환경성평가등급, 현재 식생현황(토지이용현황), 표고분석도, 경사분석도, 수계, 주변지역의 용도지역 및 현황 등 세부 현황 자료 등을 제시할 계획임 	
한국 환경 연구원	<ul style="list-style-type: none"> ◦의견없음 	-	
(주)한맥 기술	<ul style="list-style-type: none"> ◦항목별 영향예측을 실시하여, 사업으로 인한 영향을 검토하고, 이에 따른 적정 저감방안을 강구·시행토록하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦항목별 영향예측을 실시하여, 사업으로 인한 영향을 검토하고, 이에 따른 적정 저감방안을 강구·시행토록하겠음 	
청주 시청	<ul style="list-style-type: none"> ◦수질오염총량관리 기본방침에 따른 지역개발사업 부하량 할당대상 사업으로 환경영향평가 전까지 지역개발부하량을 협의하여야 함 	<ul style="list-style-type: none"> ◦수질오염총량관리 기본방침에 따른 지역개발사업 부하량 할당대상 사업으로 환경영향평가 협의 전까지 지역개발부하량을 할당 받도록 하겠음 	

구분	심의의견	반영내용	비고
괴산 군청	<ul style="list-style-type: none"> ◦부흥재 등 생태축 복원을 위하여 생태통로 건설 검토 및 반영 ◦공사기간 동안 공사구역 인근, 특히 부흥소재지 주민들의 피해 최소화를 위한 비산먼지 및 소음대책 강구하여 반영 ◦하천구역 공사시 흙탕물 유입등으로 하천 생태계가 교란되지 않도록 저류지 확보 등 방안 강구 ◦운영 시 인공습지 등 비점오염저감 방안 강구 	<ul style="list-style-type: none"> ◦부흥재 통과구간의 생태통로 건설 가능 여부를 검토하겠음 ◦부흥리 등 마을통과구간에 대해 비산먼지 및 소음영향 저감 대책을 수립하여 반영하겠음 ◦하천통과구간 및 인접구간에 대해 하천 생태계가 교란되지 않도록 저감 방안을 수립하겠음 ◦운영 시 비점오염저감시설 설치 방안을 강구하겠음 	
미원면 구방2리 이장	<ul style="list-style-type: none"> ◦사업노선이 마을과 인접하여 지나가는 바, 주민들의 환경적 피해(먼지, 소음 등)가 최소화될 수 있도록 방안을 철저히 수립 이행하기 바람 	<ul style="list-style-type: none"> ◦사업노선이 마을과 인접하여 지나가는 바, 주민들의 환경적 피해를 최소화할 수 있는 환경영향 저감방안을 수립·이행하겠음 	
문광면 리우 회장	<ul style="list-style-type: none"> ◦주변 경작지에 우기시 흙탕물 등 피해가 없도록 저감방안 수립에 만전을 기해 주고, 공사시 통행에 따른 불편을 최소화 하여 진행하여 주시기 바람 	<ul style="list-style-type: none"> ◦우기시 경작지에 흙탕물 등의 피해가 발생하지 않도록 가배수로 등을 운영할 계획이며, 공사시 통행에 따른 불편을 최소화할 방안을 마련하겠음 	
충북 지속 가능 발전 협의회	-	-	