고투교통보	보	도 자 료	국민의 내일을 위한 정부적신		
マン ステルタテ	배포일시	2019. 4. 24(수) 총 9매(본문5)	모나나는 성무		
<b>담당</b> 대광위 <b>부서</b> 광역교통정책과	담 당 자	<ul> <li>과장 손덕환, 사무관 천재민,</li> <li>☎ (044) 201-5045, 5046, 5047</li> </ul>			
보도일시 2019년 4월 25일(목) 조간부터 보도하여 주시기 바랍니다 ※ 통신·방송·인터넷은 4.24(수) 11:00 이후 보도 가능					

## 대광위, 광역교통 대국민 여론조사 결과 발표

-대도시권 주민. 촘촘한 배차. 저렴한 요금. 교통망 확충 원해...

- ◈ 광역교통권 국민 1.000명 대상 여론조사(03.20~04.01) 결과 발표
- ◈ [주요 교통수단] 광역철도(30%)→승용차(21.1%)→광역·시외버스(18.9%) 순
- ◈ [대광위에 바란다] 배차간격 개선(15.9%)→요금 할인(11.1%)→노선 확충(9.6%) 순
- ◈ [여론결과 정책수립 적극 반영] 출퇴근 시간 단축, 편의/안전 증진, 교통비절감 등 핵심과제 선정

국토교통부(장관 김현미) 대도시권광역교통위원회(위원장 최기주)는	전국
광역교통권에 거주하는 일반국민 1,000명을 대상으로 조사한	광역
교통 관련 정책 여론조사 결과를 분석 발표하였다.	

#### <주 이용 광역교통수단은 광역철도(30.0%), 승용차(21.1%)...>

□ 대도시권 주민의 3/4 이상(78.5%)이 평소 광역교통을 월 1회 이상 이용하는 것으로 나타났다. 이들의 주 이용 광역교통수단으로 광역 철도가 30.0%로 가장 높았으며, 승용차(21.1%), 시외·광역버스 (18.9%), 광역급행버스(13.5%), 고속철도(10.6%) 등 순으로 높게 나타난 반면 간선급행버스 및 택시는 한 자리대(각각 3.9%, 1.5%)로 조사되었다.

○ 광역철도의 경우 주 4~5회 이상 이용빈도에서 30.2%, 주 6회 이상 이용빈도에서 46%로 나타나 이용빈도가 높을수록 광역철도를 이용하는 비율이 높았고, 이에 반해 승용차의 경우 주 4~5회에서 17.1%, 주 6회 이상에서 12.9%로 나타나 이용빈도가 높을수록 이용비율이 낮아지는 경향을 보였다.

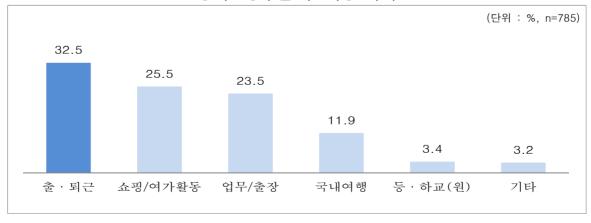
< 주 이용 광역교통수단 >

(단위 : 명, %)

	구 분	사례수 (명)	광역 철도 (전철· 지하철)	승용차	기타 간선 버스 (시외 ·광역)	광역 급행 버스 (M버스)	고속 철도 (KTX· SRT)	간선 급행 버스 (BRT)	택시	기타	계
	전체	(785)	30.0	21.1	18.9	13.5	10.6	3.9	1.5	0.4	100.0
	월 1회	(48)	14.7	29.2	22.8	0.0	27.0	6.3	0.0	0.0	100.0
	월 2~3회	(178)	21.8	23.3	18.3	11.5	19.5	5.5	0.0	0.0	100.0
이용	주 1회	(151)	25.0	22.3	20.3	11.9	15.2	2.6	2.6	0.0	100.0
빈도	주 2~3회	(139)	33.7	26.6	17.9	13.2	2.9	3.6	1.4	0.7	100.0
	주 4~5회	(122)	30.2	17.1	15.9	22.9	6.6	3.3	3.3	0.8	100.0
	주 6회 이상	(147)	46.0	12.9	20.4	14.6	0.7	3.4	1.4	0.7	100.0

○ 주 이용 목적의 경우 **출·퇴근이 32.5%로 가장 많았으며**, 쇼핑/여가 활동 및 업무/출장이 각각 25.5%, 23.5%, 이어서 국내여행(11.9%), 등·하교(3.4%) 등의 순으로 나타났다.

< 광역교통수단 주 이용 목적 >



<주된 불만 사항은 배차간격, 비싼 요금 등>

□ 광역교통수단 월 1회 이상 이용자의 79.4%가 '만족한다'고 응답한

반면(매우 만족 : 9.3% + 만족하는 편 : 70.1%, 불만족 비율은 20.6%), 주 6회 이상 이용자는 만족 비율이 66.1%, 불만족 비율이 33.9%로 광역교통수단을 자주 이용할수록 만족 비율이 낮아지는 것으로 나타났다.

- 광역교통수단에 **만족하는 이유**로는 **접근성**(목적지 또는 집과 근접, (13.3%), 다른 교통수단과의 **편리한 환숭**(12.9%), **출발/도착정보**에 대한 확인 용이성(12.8%) 등으로 응답 분포를 보였다.
- 한편, 광역교통수단 이용 시 **불만족 이유**로는 **긴 배차간**격(27.1%)과 비싼 요금(20.3%)이 가장 많았다.
  - 주 이용 교통수단별로 불만족 이유를 살펴보면, **광역철도**를 주로 이용하는 응답자의 경우 **긴 배차간격**(32.5%), 이용객 수가 많아 **부족한 공간**(24.3%)이 가장 높았으며,
  - **광역버스 등 기타 간선버스**의 경우 긴 **배차간격**(41.4%), 이른 막차시간 등 **운행 시간**(13.2%)이 가장 높았다.
  - 한편 **승용차**의 경우 **교통정체**(25.9%), **비싼 요금**(20.0%)이 불만족 이유로 많이 꼽혔다.

#### < 광역교통수단 불만족 이유 >

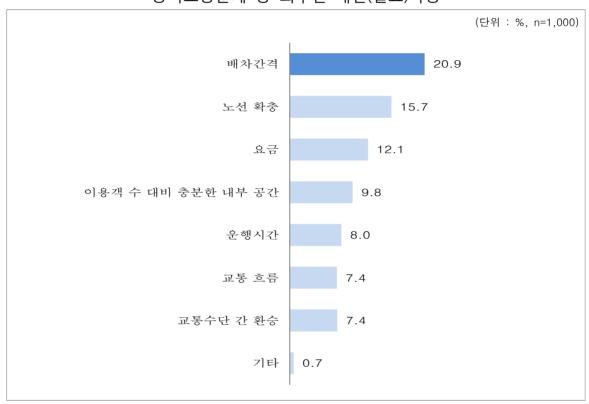
(단위 : 명, %)

	구 분	사례수 (명)	긴 배차 간격	비싼 요금	부족한 교통노선 (수단)	이용객 수가 많아 부족한 공간	교통 정체	목적지/집과 멀리 위치한 탑승지	운행시간 (이른 막차 시간 등)
	전체	(162)	27.1	20.3	9.9	9.3	9.2	7.4	5.4
	광역철도(전철·지하철)	(37)	32.5	16.2	13.6	24.3	2.7	2.7	0.0
	고속철도(KTX·SRT)	(19)	0.0	62.9	0.0	5.3	5.3	26.5	0.0
	광역급행버스(M버스)	(17)	23.6	17.7	17.7	17.7	11.6	0.0	5.9
주이용	간선급행버스(BRT)	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
교통 수단	기타간선버스 (시외버스·광역버스등)	(45)	41.4	11.1	11.1	0.0	2.2	8.8	13.2
	승용차	(35)	14.5	20.0	8.7	5.8	25.9	2.9	5.1
	택시	(5)	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

#### <대광위에 바란다... 배차간격 축소, 교통망 확충, 저렴한 요금>

□ 최우선적으로 개선되어야 할 광역교통문제에 대해 물어본 결과 (n=1,000), 배차간격 축소를 가장 많이 꼽았으며(20.9%), 이어서 노선 확충(15.7%), 요금(12.1%), 이용객 수 대비 충분한 공간(9.8%), 운행시간(8.0%) 등의 순으로 높게 나타났다.





- 이는 이어서 질문한 '대도시권 광역교통위원회에 바라는 사항'에 대한 응답과도 유사한데 대광위에 바라는 사항으로는 배차간격 개선에 대한 요구가 15.9%로 가장 많았으며, 이어서 요금 인하/할인(11.1%), 노선 확충/다양화(9.6%)에 대한 의견이 많았다.
- 또한 이용자의 의견 수렴을 통한 실질적인 정책 수립/이행(9.6%)에 대한 요구가 있으며, 환승 체계/서비스 개선(4.0%), 출퇴근 시간 배차 확대 및 혼잡도 개선(3.7%)에 대한 의견이 있었다.

- □ 대도시권광역교통위원회(이하 대광위) 안석환 광역교통정책국장은 '이번 설문조사에서 나타난 **광역교통 불편사항 및 개선요구 사항**은 향후 대광위의 **광역교통정책 수립에 적극 반영**할 것'이라고 밝혔다.
  - 앞으로 대광위는 광역·도시철도 및 BRT 확대 등 교통망 확충 통한 <sup>①</sup>출퇴근 시간 단축, M버스 노선 및 좌석예약제 등 서비스 확대 통한 <sup>②</sup>편의/안전 증진, 광역알뜰카드 확대 통한 <sup>③</sup>교통비 절감 등 체감할 수 있는 광역교통서비스 제공을 핵심과제로 선정하여 추진하고,
  - 이와 같은 광역교통정책의 기본 추진방향 및 중장기 전략이 담긴 '광역교통정책 비전 및 전략'을 출범 100일이 되는 6월말 선포 할 계획이다.



이 보도자료와 관련하여 보다 자세한 내용이나 취재를 원하시면 국토교통부 대도시권 광역교통위원회 광역교통정책과 천재민 사무관(☎ 044-201-5046)에게 문의하여 주시기 바랍니다.

# 참고

# 광역교통에 대한 일반 국민의 인식 현황

### □ 주 이용 광역교통수단

(단위 : 명. %)

(단위 : 명,											: 명, %)
	사례수 (명)	광역 철도 (전철·지 하철)	승용차	기타 간선 버스 (시외 버스· 광역 버스 등)	광 급행 버스 (M버스)	고속 철도 (KTX· SRT)	간선 급행 버스 (BRT)	택시	기타	계	
	전체	(785)	30.0	21.1	18.9	13.5	10.6	3.9	1.5	0.4	100.0
21111	남성	(418)	31.8	22.9	17.1	12.0	9.3	4.8	1.7	0.5	100.0
성별	여성	(368)	27.9	19.1	21.0	15.2	12.2	3.0	1.4	0.3	100.0
	19~29세	(168)	24.4	10.0	25.5	17.2	14.1	5.9	2.4	0.6	100.0
	30~39세	(155)	29.7	19.4	21.3	11.6	15.5	1.3	1.3	0.0	100.0
연령대별	40~49세	(164)	29.5	24.6	15.4	14.1	7.9	6.1	2.4	0.0	100.0
	50~59세	(175)	34.1	26.7	16.4	10.8	7.4	4.0	0.0	0.6	100.0
	60~69세	(122)	32.7	26.1	15.2	13.9	8.0	1.6	1.6	0.8	100.0
	수도권	(525)	36.3	17.7	17.5	17.3	7.2	2.3	1.3	0.4	100.0
	부산/울산권	(115)	16.3	32.1	25.7	5.1	18.2	0.9	1.7	0.0	100.0
권역별	대구권	(59)	20.3	21.4	20.1	3.4	24.9	4.8	3.4	1.7	100.0
	광주권	(35)	20.0	31.4	12.9	18.6	11.4	5.7	0.0	0.0	100.0
	대전/세종권	(52)	13.5	25.0	21.2	1.9	11.5	25.0	1.9	0.0	100.0
	출·퇴근	(255)	37.0	19.8	17.0	18.0	3.5	2.7	1.6	0.4	100.0
	등·하교(원)	(27)	29.5	14.8	22.3	22.3	7.4	3.7	0.0	0.0	100.0
주이용	업무/출장	(184)	27.6	20.1	13.5	10.9	17.6	5.4	3.8	1.1	100.0
목적	쇼핑/여가활동	(200)	28.9	19.9	24.6	13.6	8.0	4.5	0.5	0.0	100.0
	국내여행	(93)	19.3	29.6	18.1	5.4	23.6	4.1	0.0	0.0	100.0
	기타	(25)	24.1	27.9	31.9	8.0	8.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	월 1회	(48)	14.7	29.2	22.8	0.0	27.0	6.3	0.0	0.0	100.0
	월 2~3회	(178)	21.8	23.3	18.3	11.5	19.5	5.5	0.0	0.0	100.0
이용	주 1회	(151)	25.0	22.3	20.3	11.9	15.2	2.6	2.6	0.0	100.0
빈도	주 2~3회	(139)	33.7	26.6	17.9	13.2	2.9	3.6	1.4	0.7	100.0
	주 4~5회	(122)	30.2	17.1	15.9	22.9	6.6	3.3	3.3	0.8	100.0
	주 6회 이상	(147)	46.0	12.9	20.4	14.6	0.7	3.4	1.4	0.7	100.0

# □ 광역교통 이용 빈도

(단위 : 명, %)

	구 분	사례수 (명)	월 1회	월 2~3회	주 1회	주 2~3회	주 4~5회	주 6회 이상	계
	전체	(785)	6.1	22.7	19.3	17.7	15.5	18.7	100.0
성별	남성	(418)	5.9	19.4	18.9	20.0	17.3	18.5	100.0
^상 별	여성	(368)	6.2	26.3	19.8	15.2	13.5	19.0	100.0
	19~29세	(168)	6.5	21.2	18.9	16.0	17.1	20.2	100.0
	30~39세	(155)	8.4	23.2	18.1	14.8	12.9	22.6	100.0
연령대별	40~49세	(164)	7.2	23.5	18.7	13.9	17.2	19.5	100.0
	50~59세	(175)	5.7	22.1	21.0	19.4	13.6	18.2	100.0
	60~69세	(122)	1.6	23.6	19.6	26.6	17.2	11.4	100.0
	수도권	(525)	4.9	20.0	17.3	19.2	15.2	23.4	100.0
	부산/울산권	(115)	10.4	29.0	22.6	14.7	16.5	6.9	100.0
권역별	대구권	(59)	8.2	33.0	26.9	11.9	11.6	8.5	100.0
	광주권	(35)	5.7	27.1	17.1	15.7	18.6	15.7	100.0
	대전/세종권	(52)	5.8	21.2	25.0	17.3	19.2	11.5	100.0
	광역철도(전철·지하철)	(235)	3.0	16.5	16.1	20.0	15.6	28.8	100.0
	고속철도(KTX·SRT)	(84)	15.4	41.5	27.5	4.8	9.6	1.2	100.0
	광역급행버스(M버스)	(106)	0.0	19.3	16.9	17.3	26.3	20.2	100.0
주이용	간선급행버스(BRT)	(31)	9.7	31.9	13.0	16.2	13.0	16.2	100.0
교통 수단	기타간선버스 (시외버스·광역버스등)	(148)	7.3	21.9	20.7	16.8	13.1	20.1	100.0
	승용차	(166)	8.4	25.0	20.3	22.3	12.5	11.4	100.0
	택시	(12)	0.0	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	100.0
	기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
	출·퇴근	(255)	0.4	3.5	3.9	15.5	29.0	47.8	100.0
	등·하교(원)	(27)	3.7	3.6	11.1	26.0	37.1	18.5	100.0
주이용	업무/출장	(184)	5.3	28.5	27.7	22.2	8.7	7.6	100.0
목적	쇼핑/여가활동	(200)	8.4	30.4	28.3	21.9	8.5	2.5	100.0
	국내여행	(93)	15.0	47.8	26.6	7.5	2.1	1.1	100.0
	기타	(25)	20.1	40.0	23.9	4.0	12.0	0.0	100.0

### □ 광역교통수단 불만족 이유

(단위 : 명, %)

	구 분	사례수 (명)	긴 배차 간격	비싼 요금	부족한 교통노선 (수단)	이용객 수가 많아 부족한 공간	교통 정체	목적지/집과 멀리 위치한 탑승지	운행시간 (이른 막차 시간 등)
	전체	(162)	27.1	20.3	9.9	9.3	9.2	7.4	5.4
 성별	남성	(84)	23.7	17.6	10.7	11.8	10.6	4.8	5.9
78 필	여성	(77)	30.7	23.2	9.0	6.5	7.8	10.3	4.8
	19~29세	(42)	33.4	16.4	11.9	9.6	9.6	7.2	0.0
	30~39세	(35)	20.0	17.1	5.7	8.6	11.4	17.1	8.6
연령대별	40~49세	(33)	21.1	30.2	3.0	15.0	8.9	6.1	5.2
	50~59세	(40)	29.9	17.4	20.1	7.5	5.0	2.5	7.5
	60~69세	(12)	32.2	25.4	0.0	0.0	16.9	0.0	8.5
	수도권	(112)	27.7	17.8	12.5	12.5	12.5	4.5	2.7
	부산/울산권	(22)	26.6	22.9	4.6	0.0	4.6	18.3	13.8
권역별	대구권	(13)	31.7	30.6	0.0	0.0	0.0	7.9	13.9
	광주권	(7)	15.4	30.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대전/세종권	(9)	22.2	22.2	11.1	11.1	0.0	22.2	11.1
	광역철도(전철·지하철)	(37)	32.5	16.2	13.6	24.3	2.7	2.7	0.0
	고속철도(KTX·SRT)	(19)	0.0	62.9	0.0	5.3	5.3	26.5	0.0
	광역급행버스(M버스)	(17)	23.6	17.7	17.7	17.7	11.6	0.0	5.9
주이용	간선급행버스(BRT)	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
교통 수단	기타간선버스 (시외버스·광역버스등)	(45)	41.4	11.1	11.1	0.0	2.2	8.8	13.2
	승용차	(35)	14.5	20.0	8.7	5.8	25.9	2.9	5.1
	택시	(5)	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	기타	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

# □ 광역교통문제 중 최우선 개선(필요)사항

(단위 : 명, %)

	구 분	사례수 (명)	배차 간격	노선 확충	요금	이용객 수 대비 충분한 내부 공간	운행 시간	교통 흐름	교통 수단 간 환승
	전체	(1,000)	20.9	15.7	12.1	9.8	8.0	7.4	7.4
성별	남성	(506)	21.4	13.5	13.3	8.6	8.9	8.8	7.9
^성 달	여성	(494)	20.3	18.0	11.0	10.9	7.2	5.9	6.9
	19~29세	(201)	20.9	11.9	12.4	18.3	8.9	4.9	4.5
	30~39세	(197)	19.8	17.3	13.7	5.6	10.7	8.1	4.6
연령대별	40~49세	(227)	21.1	17.2	12.0	11.0	6.9	7.0	7.0
	50~59세	(223)	24.1	14.3	9.4	7.6	7.6	9.8	9.4
	60~69세	(152)	17.1	18.8	14.0	5.3	5.9	6.6	12.5
	수도권	(633)	22.5	16.1	11.2	12.6	7.1	8.3	6.3
	부산/울산권	(164)	17.0	13.1	16.2	4.3	12.7	3.7	9.8
권역별	대구권	(85)	22.1	18.5	16.0	4.5	8.9	2.2	9.4
	광주권	(44)	12.5	12.5	5.7	2.3	0.0	11.4	13.6
	대전/세종권	(74)	18.9	17.6	10.8	8.1	9.5	10.8	5.4

# □ 대광위에 바라는 사항

(단위 : 명, %, n=1,000)

내 용	사례수 (명)	비율 (%)
배차 간격 개선	159	15.9
요금 인하/할인	111	11.1
노선 확충/다양화	96	9.6
의견 수렴을 통한 실질적인/투명한 정책 수립	96	9.6
원활한 교통 흐름	50	5.0
편리한 이용성	40	4.0
환승 체계/서비스 개선	40	4.0
출퇴근 시간 배차 확대, 교통 혼잡도 개선	37	3.7
노선 직선화/체계화	35	3.5
광역교통 안전성 강화	29	2.9
지역 균형발전	12	1.2
원활한 환승 서비스	11	1.1
지자체간 원활한 협의	10	1.0
출발, 도착 확인 시스템 개선	10	1.0
환승센터 사업 확대	10	1.0