

I. 타당성 평가서 심의 검증위원회 검증의견

(대구공항 여객터미널 증축 및 리모델링 타당성 평가)

■ 종합의견

○ “교통시설 투자평가지침(제6차 개정, 국토교통부, 2017.6)” 및 “공공교통시설 개발 사업에 대한 타당성 평가 업무매뉴얼”을 준용하여 적정하게 평가서를 작성하였음
○ 다만 아래의 사항에 대한 추가 검토가 필요함
- 대구공항 이전계획 등 본 과업과 밀접한 관계가 있는 관련계획에 대하여 본 사업과의 연관성 검토 및 시나리오 분석 결과 등을 제시하기 바람
- 대안설정 및 기술적 검토 결과가 누락되어 있음
- 비용 산정 과정이 생략되어 있음. 공사비 산정시 적용한 단가 및 요율 등 공사비 산정 결과에 대한 상세한 내용을 수록하기 바람

II. 타당성 평가서 심의 검증위원회 결과 통보

(대구공항 여객터미널 증축 및 리모델링 타당성 평가)

구분	주요 내용								
심의 개요	1. 심의일시 : 2019. 11. 01(금) 11:00~14:00 2. 심의장소 : 한국과학기술회관 신관 809호 3. 심의위원 : - 위원장 : 김일중 (협회 회장) - 위원 : 김우정, 김재학, 노종기, 박완용, 차동득								
사업 개요	1. 사업명 : 대구공항 여객터미널 증축 및 리모델링 타당성 평가 2. 평가의 범위 - 시간적 범위 : 2019년~2022년 - 공간적 범위 : 대구공항 여객터미널 및 화물터미널								
심의 의견	1. 총괄의견 <table border="1"> <thead> <tr> <th>분야</th> <th>검증 의견</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>관련계획 검토</td> <td>• 대구공항 이전계획 등 본 과업과 밀접한 관계가 있는 관련계획에 대하여 본 사업과의 연관성 검토 결과를 제시하기 바람</td> </tr> <tr> <td>대안설정</td> <td>• 대안설정 및 기술적검토 결과를 추가하기 바람</td> </tr> <tr> <td>비용산정</td> <td>• 비용산정 결과에 대한 상세한 과정을 제시하기 바람</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 구체적인 검토내용은 붙임 적합성 확인서류 및 체크리스트에 명시</p>	분야	검증 의견	관련계획 검토	• 대구공항 이전계획 등 본 과업과 밀접한 관계가 있는 관련계획에 대하여 본 사업과의 연관성 검토 결과를 제시하기 바람	대안설정	• 대안설정 및 기술적검토 결과를 추가하기 바람	비용산정	• 비용산정 결과에 대한 상세한 과정을 제시하기 바람
분야	검증 의견								
관련계획 검토	• 대구공항 이전계획 등 본 과업과 밀접한 관계가 있는 관련계획에 대하여 본 사업과의 연관성 검토 결과를 제시하기 바람								
대안설정	• 대안설정 및 기술적검토 결과를 추가하기 바람								
비용산정	• 비용산정 결과에 대한 상세한 과정을 제시하기 바람								
심의 결과	1. 심의결과 <table border="1"> <thead> <tr> <th>적정</th> <th>보류</th> <th>보완</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </tbody> </table>	적정	보류	보완			○		
적정	보류	보완							
		○							
	2. “보류” 및 “보완” 시 세부 내용 기술								

III. 투자평가지침 적합성 확인 서류의 작성내용

(대구공항 여객터미널 증축 및 리모델링 타당성 평가)

1. 확인결과 (국가통합교통체계효율화법 시행규칙 5조 별표1 양식)

구분	주요 확인 사항	확인결과
적용지침 현황	• 최근 지침의 적용 여부	반영
연구배경	• 사업추진배경 및 사업개요	반영
범 위	• 시간적 범위, 공간적 범위, 내용적 범위 - 기준연도, 분석연도, 목표연도 - 영향권 설정기준(직접영향권 및 간접영향권) - 주요 내용, 과업수행도	반영
기초자료	• 국가교통 데이터베이스 활용, 교통(도로, 철도 등) 네트워크 구축 및 수정 자료, 사회경제지표 • 분석 기준연도 및 비용/편익(원단위) 기준연도의 적정성	반영
관련계획	• 상위계획, 권역 단위 관련 계획, 직접영향권 개발계획 • 새롭게 반영된 개발계획 관련 자료(발생 원단위 및 반영규모) 등	반영
수요분석	• 국가교통 데이터베이스 활용자료 - 국가교통 데이터베이스를 활용하지 않는 경우에는 그 근거자료 • 사업 분석을 위한 대안, 시나리오 설정과정 및 이유 • 수요 분석 과정에 사용된 핵심 모형의 출처 - 국가교통 데이터베이스에서 제시한 모형과의 차이점 - 신규 모형인 경우에는 적용 적정성 분석 결과 • 주요 지점에 대한 현황 정산 결과 • 사업 시행·미시행 시의 수요 분석 결과(개통시점부터 5년 단위로 최종 목표연도까지) - 수요에 중대한 변화가 예상되는 시점 추가 • 지침내용 미반영 시 그 사유와 근거	반영

구분	주요 확인 사항	확인결과
수요분석	• 수요 유형 및 시장 분석 - 유사시설 수요와의 비교·분석 - 사업 수요 및 주요 검사선(Screenline)에 대한 시계열(時系列) 변화 유형분석 - 기점·종점(Origin-Destination) 및 관련 사회경제지표와의 상관성 - 선택구간 분석(Select link analysis), 기점·종점 분석 - 주요 기점·종점 간 통행시간 절감 효과 - 전환교통량/접근로 분석 • 사업 시행·미시행 시의 네트워크 변화 유형 분석 - 주요 구간(Link)의 속성 - 차량주행거리, 혼잡도(통행속도 등) • 구간 속성 체크, 접근로 분석(Feeder Road Analysis)	반영
경제성 분석	• 편익/비용에 대한 결과 • 편익 규모의 적정성 판단 - 편익 항목별 발생비율 및 시계열 변화 유형 분석 - 유사 사업과의 비교·분석 • 경제적 비용 반영여부의 적정성 • 특이사항이 있는 경우에는 그 사유 • 연도별 잔존 가치, 대체투자비용 추정 결과	반영
재무적 타당성분석	• 운영적자를 해소하기 위한 추가 차입금 및 차입금에 대한 환금 반영 방법 • 핵심 수요 변동요소 및 영향 제시(민감도 분석)	해당없음

IV. 타당성 평가 작성 체크리스트

(대구공항 여객터미널 증축 및 리모델링 타당성 평가)

1. 개요

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 사업추진 배경 및 목적	· 사업의 배경(필요성)이 구체적으로 제시되어 있는가?	p.3	○
	· 사업의 목적(사업추진으로 인한 성과, 파급효과)이 제시되어 있는가?	p.4	
	· 사업의 특수성과 쟁점사항이 제시되어 있는가?	p.3-4	
2. 사업현황	· 사업범위, 사업내용, 현황도 등이 제시되어 있는가?	p.5-7	○
	· 추진사업의 국고지원 요건이 되는 근거법령과의 부합성(관련법, 특별법 등이 검토되었는가? 또한, 시설 유형별 국고지원 비율의 부합성(광역도로, 산단지원도로, 일반철도, 광역철도, 도로시철도 등)이 검토되었는가?	해당없음	
3. 사업추진 경위	· 사업의 추진경위(기 추진된 사항(예타 등)), 시행주체가 정확하고 구체적이인가?	p.5	○
4. 타당성 평가 사유 및 평가범위	· 평가사유에 대한 법적근거 및 평가범위가 구체적으로 명기되었는가?	p.8	○

2. 기초자료 분석

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 사회경제 지표	· 사업의 규모와 특성에 맞는 지표의 종류를 연도별로 정리하였는가?	p.11-22	○
	· 공식력이 확보된 자료를 인용하였을 뿐 아니라 출처를 명확히 기재하였는가?	p.11-22	
2. 현황조사 분석	· 공항시설 조사항목 및 방법 / 결과가 적정 한가? · 운항실적, Airside 시설, Randside 시설, 부대시설 등 현황조사	p.11-22	○
	· 문헌에 의한 조사내용은 최신 자료를 인용하였는가? (과업착수 시점 최근자료) 조사년도수는 충분한가?(10년 이상)	p.11-22	
	· 현지 조사 항목에 관계기관 및 주민의견 내용이 기술되어 있는가?	해당없음	
3. 관련계획	· 관련계획과 추진 사업과의 연관성이 검토 되었는가?	-	×
	· 관련계획을 반영하여 국기DB를 수정하였을 경우 수정내용이 구체적으로 기술되었는가?	해당없음	
	· 관련계획 검토에 따른 시나리오 설정방안(근거)이 제시되어 있는가?	-	

3. 환경성 검토

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 환경성 검토 개요	· 환경관련 법·계획과의 부합성 검토내용이 제시되었는가?	해당없음	-
2. 환경적 쟁점	· 사업시행이 미치는 영향 및 이에 따른 쟁점사항에 대한 분석내용이 수록되었는가?	해당없음	-
3. 영향예측 및 저감대책	· 예측분석 결과를 토대로한 공사·이용과정에서 환경기준 유지 여부 에 대한 진단을 제시하였는가?	해당없음	-
	· 직접적인영향과 간접적인 영향, 일시적 영향과 영구적 영향 등으로 영향예측 및 저감대책이 제시되었는가?	해당없음	

4. 대안설정 및 기술적 검토

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 대안선정	· 공사비, 민원, 환경영향, 교통측면 등을 고려한 대안이 제시되었는가?	-	×
2. 설계기준 및 관련규정검토	· 관련계획이 종합검토된 최종대안 내용을 도면으로 표시하여 제시하였는가?	-	
3. 기술적 검토	· 인용된 설계기준 및 관련규정에 대하여 명확히 서술되었는가?	-	×
	· 유지관리, 환경성, 경제성, 시공성 등에 의한 기술 검토 내용이 서술되었는가?		

5. 교통수요(항공수요) 예측

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항공 수요 예측의 전체	· 항공수요 예측에 대한 방법론이 제시되었는가?	p.57-68	○
	· 수요예측 가정상의 주요 전제조건(여객/화물), 시나리오 등이 명시되어 있는가?	p.53-87	
2. 교통수요 예측을 위한 분석의 범위	· 영향권 설정의 근거 및 방법이 적정한가?	해당없음	-
	· 사업과 관련된 사회, 경제적 여건 및 수요패턴에 영향을 주는 계획의 반영시점을 적절히 고려하여 목표연도를 설정하였는가?	p.53-87	
3. 수요예측 기초자료	· 분석에 사용한 자료의 출처(사업의 특성에 맞는 기본자료를 사용하였는가?)	p.76	○
	· 국기DB를 수정·보완한 내용이 명시 되었는가? - 지표, 관련계획, Network 등	해당없음	

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
개발계획 반영	· 개발계획 반영기준이 지침과 부합 하는가?	해당없음	-
	· 개발계획 반영방법이 적정한가?		
사회경제 지표예측	· 국가 공인기관의 경제 성장을 지표가 반영되었는가?	p.57-68	○
수요예측 방법론	· 모형식에 대한 선정방법을 구체적으로 명시하였는가?	p.57-68	○
	· 국제선, 국내선 화물수요예측 모형에 대한 설명과 모형에 적용된 변수에 대한 선정근거 및 출처가 제시되어 있는가?		
	· 수요분석 모형을 직접 개발하였을 경우 모형의 설명력, 형태, 사용변수, 데이터리믹스 등의 적절성에 대해 기술하였는가?		
수요산정	· 여객과 화물로 구분하여 산출하고 국제선, 국내선 수요에 대한 적정성을 검토하였는가?	p.57-87	○
	· 항공 노선별 또는 지역별로 수요를 산출하였는가?	p.57-87	
	· 신설공항의 경우 전환수요는 반영하였는가?		
운항횟수	· 국기DB 결과와 비교·분석하였는가?	p.57-87	○
	· 항공기 혼잡을 산정은 적정한가?		
	· 평균좌석수와 탑승율은 적정한가?		
	· 침두 수요산정의 근거가 적정한가?		
예측결과	· 침두시 여객수요는 분석 되었는가?	p.78-87	○
	· 시나리오별 수요예측결과의 차이에 대한 분석결과가 적정한가?	해당사항 없음	
	· 과거수요 예측 분석(공항이용객 변화추이, 운항횟수 변화추이)이 적정한가?	p.53-56	
연차별 총사업비 투자계획	· 수요예측 결과가 사업의 목적(효과), 기능에 부합하는가?	p.76-77	○
	· 유사 공항수요와의 비교분석 결과가 적정한가?		

6. 비용 산정

구분	세부검토항목	점검결과		
		보고서 쪽수	평가	
1. 비용산정의 개요	· 사업비 구성 내용이 교통시설투자평가지침에 의거하여 구분되었는가?	p.111	○	
2. 항목별 비용산정	건설비산정	· 단가와 오율의 사용에 있어 근거를 제시하였는가?	-	×
		· 인용단가에 대하여 당해 사업과의 유사성 검증과정을 수록하였는가?	-	
		· 공사비 산정시 Airside 시설, Randside 시설, 건축시설, 항행시설, 부대시설, 지원시설의 수량산정을 구분하여 기술하였는가?	해당없음	
		· 기본설계 및 실시설계비, 감리비를 오율에 근거하여 적절하게 산정하였는가?		
		· 예비비를 직접공사비의 일정비율로 반영할 때 지침에 의거한 수치를 반영하였는가?		
		· 유지관리비 산정시 기준구역과 확장구역을 구분하여 산출하였는가?	해당없음	
		· 유지관리비 산정시 터미널시설, 기타 부대시설에 대해 별도로 구분하여 산정하였는가?		
		· 용지구입비 산정시 지역별, 지역별로 구분하여 적용하였는가?		
		· 공항 접근도로 사업의 경우 IC 및 JCT, 영업소, 휴게소 부지등을 용지보상비에 포함하여 산정하였는가?		
		기타비용 산정	· 해당 사업지 내 국유지가 포함되어 있을 경우 총사업비는 구분하여 제시하고 경제성 분석에서는 이를 포함하여 분석을 수행하였는가?	
· 기집행한 용지보상비는 매몰비용으로 처리하였는가?				
· 대체투자비 및 잔존가치 반영에 대한 내용을 서술하였는가?				
3. 연차별 총사업비 투자계획	· 항목별 연차별 투입비율 및 시기에 대한 근거가 제시되었는가?	p.113	○	
	· 항목별 부가가치세 포함여부가 명확히 표현 되었는가?	p.112		
	· 지침의 연차별 사업비 투입율과 다르게 적용할 경우 그 근거는 기술되었는가?	해당없음		

7. 편익산정

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목별 편익산정	· 지침의 원단위를 분석년도에 맞게 연도를 보정하여 사용하였는가?	p.94	○
	· 신공항 편익을 산정할 때 태세신공항과 신설공항에 따른 적정 항목을 산정하였는가?	해당없음	-
	· 지침에 제시된 지역별 국제여객과 국내여객별 통행시간 가치를 적용하였는가?	p.94	○
	· 항공기 운항비용 감소편익과 공항이용객의 통행시간 절감편익, 지체 시간 감소편익 등을 구분하여 산출하였는가?	해당없음	-
	· 여객과 화물을 구분하여 산정하였는가?	해당없음	-
2. 편익산정 결과	· 장래 연도별 편익 패턴에 대하여 장래 수요변화 추이와의 상관성이 확보되는가?(장래 수요 증감 확인)	해당없음	-
	· 항공기 결항률에 따른 부의 편익 또는 공간 축소에 따른 부의 편익을 산정할 필요가 있는 사업의 경우 이를 적절하게 산정하였는가?	해당없음	-
	· 편익규모의 적정성 판단(유사사업 비교)결과가 적정한가?	해당없음	-

8. 경제적 타당성 평가

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 분석방법	· 지침에서 제시한 사회적 할인율이 적용되었는가?	p.118	○
	· 비용은 지침에서 제시한 항목으로 구분하여 제시하였는가?	p.123	○
2. 경제적 타당성 평가 결과	· 용자구입비에 대해서 분석 최종연도에 음(-)의 비용으로 처리하였는가?	해당없음	-
	· 부가가치세가 경제성 분석시 제외되었는가? (용지보상비에는 부가가치세가 없음)	p.112	○
3. 민감도분석 및 최적투자 시기 검토	· 지침에서 정한 민감도 분석을 하였는가?	p.124-125	○

9. 종합 평가

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목적평가	· 정책적 평가, 환경성 평가, 지역균형발전평가, 공공참여평가 내용이 수록되었는가? (사업특성상 수록하기 곤란한 항목은 사유 제시)	p.129-136	○
2. 종합평가 결과	· 종합평가 방법에 대한 수행과정이 기술되었는가?		

10. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토	· 민자유치 가능성에 대한 진단이 제시되었는가?	해당없음	-
	· 재정지원금에 대한 법적근거 또는 합리적 사례가 제시되었는가?		
	· 정부책임금액이 민간사업자 자기자본투입액 또는 경제성 순편익을 초과하였는지에 대한 검토 과정이 수록되었는가?		

11. 예비타당성 결과비교

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 예비타당성 결과비교	· 사업개요, 수요산출결과, 사업비 산출결과, 경제성 분석결과 등에 대한 비교·분석을 하였는가?	p.140	○

12. 부록

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 참여자 인적사항	· 참여자 인적사항이 기재되었는가?	p.159	○
2. 참고 자료	· 첨부되어야 할 내용이 수록되었는가?	p.160-164	○

○ 검토한 사항에 대한 종합적 의견을 아래 양식을 참조하여 작성

구분	세부검토의견
기초자료 분석	· 대구공항 이전계획 등 본 과업과 밀접한 관계가 있는 관련계획에 대하여 본 사업과의 연관성 검토 및 시나리오 분석 결과 등을 제시하기 바람
대안설정 및 기술적 검토	· 본 평가서에 대한 설정 및 기술적 검토 결과가 누락되어 있음
비용 산정	· 비용 산정 과정이 생략되어 있음. 공사비 산정시 적용한 단가 및 요율 등 공사비 산정 결과에 대한 상세한 산정결과를 제시하기 바람