

# I. 타당성 평가서 심의 검증위원회 검증의견

(신둔~쌍정 지방도 확포장공사 타당성 평가)

## ■ 종합의견

- 아래 사항에 대한 내용 보완이 필요하다고 판단됩니다.
- 사업 시행에 따른 쟁점사항을 서론에 요약 제시
- 사업에 영향을 미치는 관련계획을 종합하여 도면으로 제시
- 네트워크에 대한 수정내용을 구체적으로 제시
- 가공전 국가DB 발생량과 관련계획 반영에 따른 변화된 발생량을 비교·분석하여 증감수치를 제시
- 장래 주변도로 수요 변화 분석(증감량 제시)
- 유사시설(도로확장) 수요 예측치 및 항목별 편익 수치에 대한 비교·분석한 내용 제시
- 경제성 분석시 국유지를 포함한 비용으로 분석값 제시
- 참여자 명단에 평가대행자 기술인력을 분야별로 표시 요망 (교통수요, 비용산정, 재무분석)
- 공공교통시설 타당성 평가 대행비용 산정기준에 따른 산정 금액과 계약금액을 비교하여 부록에 수록 요망

# II. 타당성 평가서 심의 검증위원회 결과 통보

(신둔~쌍정 지방도 확포장공사 타당성 평가)

구 분	주요 내용														
심의 개요	1. 심의기간 : 2021년 3월 22일 ~ 2021년 3월 31일 2. 심의방법 : 비대면 서류검토 심사 3. 심의위원 : - 위원장 : 김일중 (협회 회장) - 위 원 : 김홍흠, 이종범, 송병국														
사업 개요	1. 사업명 : 신둔~쌍정 지방도 확포장공사 타당성 평가 2. 평가범위 : - 시간적 범위 : 2019(기준년도), 2027(초기목표년도), 2056(최종목표년도) - 공간적 범위 : · 직접영향권 : 진천군, 음성군 · 간접영향권 : 청주시, 충주시														
심의 의견	1. 총괄의견 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>세부검토의견</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>서 론</td> <td>· 사업 시행에 따른 쟁점사항을 서론에 요약 제시</td> </tr> <tr> <td>기초자료 분석</td> <td>· 사업에 영향을 미치는 관련계획을 종합하여 도면으로 제시 · 네트워크에 대한 수정내용을 구체적으로 제시</td> </tr> <tr> <td>교통수요 예측</td> <td>· 가공전 국가DB 발생량과 관련계획 반영에 따른 변화된 발생량을 비교·분석하여 증감수치를 제시 · 장래 주변도로 수요 변화 분석(증감량 제시) · 유사시설(도로확장) 수요 예측치에 대한 비교·분석한 내용 제시</td> </tr> <tr> <td>편익산정</td> <td>· 유사시설(도로확장) 항목별 편익 수치에 대한 비교·분석한 내용 제시</td> </tr> <tr> <td>경제성분석</td> <td>· 경제성 분석시 국유지를 포함한 비용으로 분석값 제시</td> </tr> <tr> <td>기 타</td> <td>· 참여자 명단에 평가대행자 기술인원을 분야별로 표시 요망 (교통수요, 비용산정, 재무분석) · 공공교통시설 타당성 평가 대행비용 산정기준에 따른 산정 금액과 계약금액을 비교하여 부록에 수록 요망</td> </tr> </tbody> </table> ※ 구체적인 검토내용은 불임 적합성 확인서류 및 체크리스트에 명시	구 분	세부검토의견	서 론	· 사업 시행에 따른 쟁점사항을 서론에 요약 제시	기초자료 분석	· 사업에 영향을 미치는 관련계획을 종합하여 도면으로 제시 · 네트워크에 대한 수정내용을 구체적으로 제시	교통수요 예측	· 가공전 국가DB 발생량과 관련계획 반영에 따른 변화된 발생량을 비교·분석하여 증감수치를 제시 · 장래 주변도로 수요 변화 분석(증감량 제시) · 유사시설(도로확장) 수요 예측치에 대한 비교·분석한 내용 제시	편익산정	· 유사시설(도로확장) 항목별 편익 수치에 대한 비교·분석한 내용 제시	경제성분석	· 경제성 분석시 국유지를 포함한 비용으로 분석값 제시	기 타	· 참여자 명단에 평가대행자 기술인원을 분야별로 표시 요망 (교통수요, 비용산정, 재무분석) · 공공교통시설 타당성 평가 대행비용 산정기준에 따른 산정 금액과 계약금액을 비교하여 부록에 수록 요망
구 분	세부검토의견														
서 론	· 사업 시행에 따른 쟁점사항을 서론에 요약 제시														
기초자료 분석	· 사업에 영향을 미치는 관련계획을 종합하여 도면으로 제시 · 네트워크에 대한 수정내용을 구체적으로 제시														
교통수요 예측	· 가공전 국가DB 발생량과 관련계획 반영에 따른 변화된 발생량을 비교·분석하여 증감수치를 제시 · 장래 주변도로 수요 변화 분석(증감량 제시) · 유사시설(도로확장) 수요 예측치에 대한 비교·분석한 내용 제시														
편익산정	· 유사시설(도로확장) 항목별 편익 수치에 대한 비교·분석한 내용 제시														
경제성분석	· 경제성 분석시 국유지를 포함한 비용으로 분석값 제시														
기 타	· 참여자 명단에 평가대행자 기술인원을 분야별로 표시 요망 (교통수요, 비용산정, 재무분석) · 공공교통시설 타당성 평가 대행비용 산정기준에 따른 산정 금액과 계약금액을 비교하여 부록에 수록 요망														
심의 결과	1. 심의결과 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>적정</th> <th>보류</th> <th>보완</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </tbody> </table> 2. “보류” 및 “보완” 시 세부 내용 기술	적정	보류	보완			○								
적정	보류	보완													
		○													

### Ⅲ. 투자평가지침 적합성 확인서류의 작성내용

(신돈~쌍정 지방도 확포장공사 타당성 평가)

#### 1. 확인결과 (국가통합교통체계효율화법 시행규칙 5조 별표1 양식)

구분	주요 확인 사항	확인결과
적용지침 현황	• 최근 지침의 적용 여부	반영
연구배경	• 사업추진배경 및 사업개요	반영
범위	• 시간적 범위, 공간적 범위, 내용적 범위 - 기준연도, 분석연도, 목표연도 - 영향권 설정기준(직접영향권 및 간접영향권) - 주요 내용, 과업수행도	반영
기초자료	• 국가교통 데이터베이스 활용, 교통(도로, 철도 등) 네트워크 구축 및 수정 자료, 사회경제지표	반영
	• 분석 기준연도 및 비용/편익(원단위) 기준연도의 적정성	반영
관련계획	• 상위계획, 권역 단위 관련 계획, 직접영향권 개발계획 • 새롭게 반영된 개발계획 관련 자료(발생 원단위 및 반영규모) 등	반영 부분반영
수요분석	• 국가교통 데이터베이스 활용자료 - 국가교통 데이터베이스를 활용하지 않는 경우에는 그 근거자료	반영
	• 사업 분석을 위한 대안, 시나리오 설정과정 및 이유	반영
	• 수요 분석 과정에 사용된 핵심 모형의 출처 - 국가교통 데이터베이스에서 제시한 모형과의 차이점 - 신규 모형인 경우에는 적용 적정성 분석 결과	부분반영
	• 주요 지점에 대한 현황 정산 결과	반영
	• 사업 시행·미시행 시의 수요 분석 결과(개통시점부터 5년 단위로 최종 목표연도까지) - 수요에 중대한 변화가 예상되는 시점 추가 • 지침내용 미반영 시 그 사유와 근거	반영 반영

구분	주요 확인 사항	확인결과
수요분석	• 수요 유형 및 시장 분석 - 유사시설 수요와의 비교·분석 - 사업 수요 및 주요 검사선(Screenline)에 대한 시계열(時系列) 변화 유형분석 - 기점·종점(Origin-Destination) 및 관련 사회경제지표와의 상관성 - 선택구간 분석(Select link analysis), 기점·종점 분석 - 주요 기점·종점 간 통행시간 절감 효과 - 전환교통량/접근로 분석	부분반영
	• 사업 시행·미시행 시의 네트워크 변화 유형 분석 - 주요 구간(Link)의 속성 - 차량주행거리, 혼잡도(통행속도 등)	반영
	• 구간 속성 체크, 접근로 분석(Feeder Road Analysis)	반영
경제성 분 분석	• 편익/비용에 대한 결과 • 편익 규모의 적정성 판단 - 편익 항목별 발생비율 및 시계열 변화 유형 분석 - 유사 사업과의 비교·분석	반영 부분반영
	• 경제적 비용 반영여부의 적정성 • 특이사항이 있는 경우에는 그 사유 • 연도별 잔존 가치, 대체투자비용 추정 결과	부분반영 반영 반영
	재무적 타당성분석	• 운영적자를 해소하기 위한 추가 차입금 및 차입금에 대한 환금 반영 방법 • 핵심 수요 변동요소 및 영향 제시(민감도 분석)

## IV. 타당성 평가 작성 체크리스트

(신둔~쌍정 지방도 확포장공사 타당성 평가)

### 1. 개요

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 사업 추진 배경 및 목적	• 사업의 배경(필요성)이 구체적으로 제시되어 있는가?	3	○
	• 사업의 목적(사업추진으로 인한 성과, 파급효과)이 제시되어 있는가?	3	○
	• 사업의 특수성과 쟁점사항이 제시되어 있는가?	-	×
2. 사업 현황	• 노선개요, 사업비, 노선도 등이 제시되어 있는가?	4	○
	• 국고지원여부 및 이에 따른 법적근거가 제시되었는가?	해당 없음	-
3. 사업추진 경위	• 사업의 추진경위(기 추진된 사항(예타 등))가 구체적으로 서술되었는가?	5	○
4. 타당성 평가 사유 및 평가범위	• 평가사유에 대한 법적근거 및 평가범위가 구체적으로 명기되었는가?	5~6	○

### 2. 기초자료 분석

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 사회경제지	• 사업의 규모와 특성에 맞는 지표의 종류를 연도별로 정리하였는가?	76~81	○
	• 공신력이 확보된 자료를 인용하였을 뿐 아니라 출처를 명확히 기재하였는가?	76~81	○
2. 현황조사	• 교통 조사항목 및 방법 / 결과가 적정 한가? - 교통량, 가로망등 교통관련 현황조사	82~86	○
	• 문헌에 의한 조사내용은 5년 이상의 최신 자료를 제시하였는가?	76~81	○
	• 현지 조사 항목에 관계기관 및 주민의견 내용이 기술되어 있는가?	해당 없음	-
3. 관련 계획	• 관련계획과 추진 사업과의 연관성이 검토 되었는가?	155~ 156	○
	• 관련계획을 반영하여 국가DB를 수정하였을 경우 수정내용이 구체적으로 기술되었는가?	-	×
	• 관련계획 검토에 따른 시나리오 설정방안(근거)이 제시되어 있는가?	해당 없음	-
	• 사업과 관계되는 관련계획 종합도가 제시되었는가?	-	×

### 3. 환경성 검토

구분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 환경성검토개요	• 환경성 검토의 법적근거 및 당위성이 제시되었는가?	129	○
2. 환경적 쟁점	• 사업시행이 미치는 영향 및 이에 따른 쟁점사항에 대한 분석내용이 수록되었는가?	131	○
3. 영향예측 및 저감대책	• 예측분석 결과를 토대로한 공사·이용과정에서 환경기준 유지 여부에 대한 진단을 제시하였는가?	132~ 133	○
	• 직접적인 영향과 간접적인 영향, 일시적 영향과 영구적 영향 등으로 영향예측 및 저감대책이 제시되었는가?	132~ 133	○

### 4. 대안설정 및 기술적 검토

구분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 대안 선정	• 공사비, 민원, 환경영향, 교통측면 등을 고려한 대안이 제시되었는가?	140	○
2. 설계기준 및 관련규정검토	• 인용된 설계기준 및 관련규정에 대하여 명확히 서술되었는가?	144~ 145	○
3. 기술적 검토	• 유지관리, 환경성, 경제성, 시공성 등에 의한 기술 검토 내용이 서술되었는가?	140	○

### 5. 교통수요 예측

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 교통수요 예측의 전제	• 수요예측 과정상의 주요 전제조건(적용 DB(여객/화물), 방법론 등)이 명시되어 있는가?	139	○
	• 수요예측 단계별로 적용한 모형에 대한 설명과 모형에 적용된 계수에 대한 선정근거 및 출처가 제시되어 있는가?	163~ 168	○
2. 교통수요 예측을 위한 분석의 범위	• 영향권 설정의 근거 및 방법이 적정한가?	140~ 143	○
	• 목표연도는 지침에 의거 적정하게 설정되었는가?	139	○
3. 수요 예측 기초 자료	• 분석에 사용한 자료의 출처/사업의 특성에 맞는 기본자료를 사용하였는가?	137	○
	• 국가DB를 수정·보완한 내용이 명시 되었는가? - 지표, 관련계획, Network 등	155~ 158	△
	• 존 세분화 여부 및 세분화에 따른 통행발생 통행분포 방법론이 제시되었는가?	152	○

5. 교통수요 예측

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
개발계획 반영	• 개발계획 반영기준이 지침과 부합 하는가?	153,154	○
	• 개발계획 반영방법이 적정한가?	153,154	○
현황정산 (Validation)	• 정산지점이 적정한가?	160,161	○
	• 지침의 오차 허용기준에 부합 하는가?	159	○
사회경제지 표 예측	• 사회경제지표 예측치와 통행발생량 산정치의 연관성을 제시하였는가?	162~ 165	○
	• 가공전 국가DB 발생량과 최종 산정된 발생량을 비교·분석하여 증감수 치를 제시하였는가(이용가능통행 포함)?	-	×
통행발생	• 관련계획을 반영하기 위해 적용한 원단위가 적정한가?	-	×
	• 적용 모형에 대한 설명이 기재되었는가?	165~ 166	○
통행분포	• 추가 개발계획에 대한 통행분포 방법이 적절하게 제시되었는가?	165~ 166	○
	• 수단분담 모형의 정산과정과 효용함수의 계수값, 부호, 변수 등의 적절 성에 대해 기술하였는가?	168	○
수단선택	• 가공전 국가DB와 최종 산정된 DB의 수단분담 결과를 비교·분석 하였 는가?	해당 없음	○
	• 적용한 재차인원/승용차 환산계수/K factor/D계수/PHF가 적정한가?	172~ 174	○
노선배분	• 통행요금 반영 방법이 적정한가?	177	○
	• 통행요금 변화에 대한 탄력성은 실제사례 및 기존 연구에서 제시된 결 과와의 비교를 통하여 합리적인 수준으로 분석이 되었는가?	해당 없음	○
	• 시나리오별 수요예측결과의 차이에 대한 분석결과가 적정한가?	178	○
예측결과	• 주변도로 수요 변화 분석(교통량 증가추이, 전환량)이 적정한가?	-	×
	• 수요예측 결과가 사업의 목적(효과), 기능에 부합하는가?	185	○
	• 유사시설수요와의 비교분석 결과가 적정한가?	-	×
	• Screen분석, Selected Link 분석, 시간절감효과, 전환교통량/접근로 분석 결과가 적정한가?	-	×
	• 주말 관광수요의 반영방법이 적정한가?	해당 없음	-

4. 장래교통수요 예측

6. 비용 산정

구분	세부검토항목	중간점검		
		보고서 쪽수	평가	
1. 비용산정의 개	• 사업비 구성 내용이 교통시설투자평가지침에 의거하여 구분되었는가?	201	○	
2. 항목별 비용산정	• 단가와 요율의 사용에 있어 근거를 제시하였는가?	202	○	
	• 인공단가에 대하여 당해 사업과의 유사성 검증과정을 수록하였는가?	202	○	
	• 도로 공사비 산정시 토공구간과 구조물 설치 구간을 구분하여 기술하였 는가?	204~ 205	○	
	• 기기본설계 및 실시설계비, 감리비를 요율에 근거하여 적절하게 산정하였는가?	210	○	
	• 예비비를 직접공사비의 일정비율로 반영할 때 지침에 의거한 수치를 반 영하였는가?	212	○	
	• 도로 사업의 유지관리비 산정시 신설구간 및 확장구간을 구분하여 산출 하였는가?	217~ 219	○	
	• 도로 사업의 유지관리비 산정시 교량 및 터널 구간에 대해 별도로 구분 하여 산정하였는가?	217~ 219	○	
	• 용지구입비 산정시 지역별, 지목별로 구분하여 적용하였는가?	215	○	
	• 고속도로 사업의 경우 IC 및 JCT, 영업소, 휴게소 부지등을 용지보상비 에 포함하여 산정하였는가?	해당 없음	-	
	• 해당 사업지 내 국유지가 포함되어 있을 경우 총사업비는 구분하여 제 시하고 경제성 분석에서는 이를 포함하여 분석을 수행하였는가?	-	×	
	기타비용 산정	• 대체투자비 및 잔존가치 반영에 대한 내용을 서술하였는가?	234~ 235	○
	4. 연차별 총사업비 투자계획	• 항목별 연차별 투입비율 및 시기에 대한 근거가 제시되었는가?	224~ 225	○
		• 항목별 부가가치세 포함여부가 명확히 표현 되었는가?	222~ 223	○

### 7. 편익산정

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목별 편익산정	• 지침의 원단위를 분석년도에 맞게 연도를 보정하여 사용하였는가?	189	○
	• 운행비용을 산정할 때 교통투자평가지침에 의거 적용하였는가?	191	○
	• 지침에 제시된 지역별 차종별 통행시간가치를 적용하였는가?	190	○
	• 관광수요 반영시 관광객의 통행시간가치를 차종별 비업무통행의 시간가치로 고려해야 산정하였는가?	해당 없음	-
2. 편익산정 결과	• 편익규모의 적정성 판단(유사사업 비교)결과가 적정한가?	-	×

### 8. 경제적 타당성 평가

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 분석방법	• 지침에서 제시한 사회적 할인율이 적용되었는가?	232	○
	• 비용은 지침에서 제시한 항목으로 구분하였는가?	229	○
2. 경제적 타당성 평가 결과	• 용지구입비에 대해서 분석 최종연도에 음(-)의 비용으로 처리하였는가?	234~ 235	○
	• 부가가치세가 경제성 분석시 제외되었는가? (용지보상비에는 부가가치세가 없음.)	234~ 235	○
3. 민감도분 석 및 최적 투자시기 검 토	• 지침에서 정한 민감도 분석을 하였는가?	237	○

### 9. 종합 평가

구분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 항목별 평가	• 지침에 의한 평가항목이 수록되었는가? (사업특성상 수록하기 곤란한 항목은 사유 제시)	257~ 258	○
2. 종합평가결과	• 종합평가 방법에 대한 수행과정이 기술되었는가?	259~ 264	○

### 10. 재무적 타당성 평가 및 민자유치 가능성 검토

구분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 재무적 타당 성 평가 및 민자유치 가 능성 검토	• 분석기간, 운영기간, 물가상승률 등은 지침의 내용을 준수하였는가?	해당 없음	-
	• 민자유치 가능성 판단이 지침에 의거하여 제시되었는가?	해당 없음	-

### 11. 예비타당성 결과비교

구분	세부검토항목	점검결과	
		보고서 쪽수	평가
1. 예비타당성 결과비교	• 노선개요, 수요결과, 사업비 결과, 경제성 분석결과 등에 대한 비교·분석을 하였는가?	해당 없음	-

### 12. 부록

구분	세부검토항목	중간점검	
		보고서 쪽수	평가
1. 참여자 인적 사항	• 참여자 인적사항이 기재되었는가?	267	△
2. 참고 자료	• 첨부되어야 할 내용이 수록되었는가?	268~ 276	△

○ 검토한 사항에 대한 종합적 의견을 아래 양식을 참조하여 작성

구 분	세부검토의견
서 론	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업 시행에 따른 쟁점사항을 서론에 요약 제시</li> </ul>
기초자료 분 석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업에 영향을 미치는 관련계획을 종합하여 도면으로 제시</li> <li>• 네트워크에 대한 수정내용을 구체적으로 제시</li> </ul>
교통수요 예 측	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가공전 국가DB 발생량과 관련계획 반영에 따른 변화된 발생량을 비교·분석하여 증감수치를 제시</li> <li>• 장래 주변도로 수요 변화 분석(증감량 제시)</li> <li>• 유사시설(도로확장) 수요 예측치에 대한 비교·분석한 내용 제시</li> </ul>
편익산정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유사시설(도로확장) 항목별 편익 수치에 대한 비교·분석한 내용 제시</li> </ul>
경제성분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경제성 분석시 국유지를 포함한 비용으로 분석값 제시</li> </ul>
기 타	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 참여자 명단에 평가대행자 기술인원을 분야별로 표시 요망 (교통수요, 비용산정, 재무분석)</li> <li>• 공공교통시설 타당성 평가 대행비용 산정기준에 따른 산정 금액과 계약금액을 비교하여 부록에 수록 요망</li> </ul>