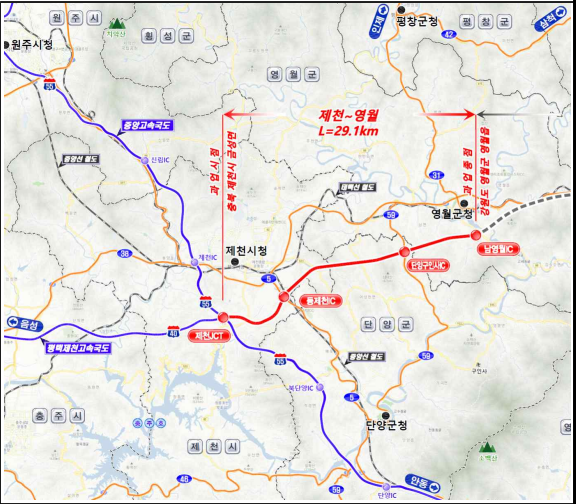


# 1. 수정정보고서 재검토 평가요약문

(제천~영월 고속도로 건설공사 타당성 평가 수정정보고서)

구 분	주요 내용																																																					
<p>사업개요</p>	<p>1. 과업명 : 제천~영월 고속도로 건설공사 타당성 평가                      2. 사업지 위치 : 충청북도 제천시 금성면 ~ 강원도 영월군 영월읍(국지도88호선)                      3. 총 투자비 : 14,169억원                      4. 사업시행자 : 국토교통부                      5. 주요내용 : L=29.1km, 출입시설 4개소                      교량 22개소/3,1265m                      터널 14개소/13,497m</p> 																																																					
<p>지역현황</p>	<p>○ 평택~제천고속도로 효율성을 제고, 영동선과 동서 교통량 분산, 충청권과 강원 태백권의 낙후지역을 연결하여 동서 교통망을 구축하여 국토 균형발전을 통해 지역발전을 도모</p>																																																					
<p>대안설정</p>	<p>○ 해당사항 없음</p>																																																					
<p>대안별 타당성 평가결과</p>	<p>○ 교통수요 예측결과</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 간</th> <th>2032년</th> <th>2035년</th> <th>2040년</th> <th>2045년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제천JC~동제천IC</td> <td>18,261</td> <td>18,963</td> <td>19,445</td> <td>19,694</td> </tr> <tr> <td>동제천IC~단양구인사IC</td> <td>10,780</td> <td>10,921</td> <td>11,192</td> <td>11,257</td> </tr> <tr> <td>단양구인사IC~남영월IC</td> <td>8,314</td> <td>8,388</td> <td>8,674</td> <td>8,756</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 사업비 세부내역 (단위:억원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>총 사업비</th> <th>공사비</th> <th>시설부대비</th> <th>용지보상비</th> <th>예비비</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14,190</td> <td>12,409</td> <td>859</td> <td>379</td> <td>543</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 경제성 분석결과</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th colspan="2">비용(억원)</th> <th colspan="2">편익(억원)</th> <th colspan="3">경제성분석결과</th> </tr> <tr> <th>총비용</th> <th>할인비용</th> <th>총편익</th> <th>할인편익</th> <th>B/C</th> <th>NPV(억원)</th> <th>IRP(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>분석결과</td> <td>18,300</td> <td>11,529</td> <td>14,920</td> <td>5,226</td> <td>0.45</td> <td>-6,302</td> <td>-1.55</td> </tr> </tbody> </table>	구 간	2032년	2035년	2040년	2045년	제천JC~동제천IC	18,261	18,963	19,445	19,694	동제천IC~단양구인사IC	10,780	10,921	11,192	11,257	단양구인사IC~남영월IC	8,314	8,388	8,674	8,756	총 사업비	공사비	시설부대비	용지보상비	예비비	14,190	12,409	859	379	543	구 분	비용(억원)		편익(억원)		경제성분석결과			총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C	NPV(억원)	IRP(%)	분석결과	18,300	11,529	14,920	5,226	0.45	-6,302	-1.55
구 간	2032년	2035년	2040년	2045년																																																		
제천JC~동제천IC	18,261	18,963	19,445	19,694																																																		
동제천IC~단양구인사IC	10,780	10,921	11,192	11,257																																																		
단양구인사IC~남영월IC	8,314	8,388	8,674	8,756																																																		
총 사업비	공사비	시설부대비	용지보상비	예비비																																																		
14,190	12,409	859	379	543																																																		
구 분	비용(억원)		편익(억원)		경제성분석결과																																																	
	총비용	할인비용	총편익	할인편익	B/C	NPV(억원)	IRP(%)																																															
분석결과	18,300	11,529	14,920	5,226	0.45	-6,302	-1.55																																															
<p>결 론</p>	<p>○ 제천에서 영월까지 고속도로 신설사업으로 정책적, 환경성 분석 기준을 모두 만족하고, 지역균형발전 효과가 있는 것으로 분석되어 사업이 타당함</p>																																																					

## 2. 수정보고서 재검토 세부내역

(제천~영월 고속도로 건설공사 타당성 평가 수정보고서)

구 분	세부검토의견	조치결과	보고서 페이지
기초자료 분 석	<ul style="list-style-type: none"> <li>p2-20~21 교통량 대비 서비스 수준이 낮아 재검토 요망</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당지점 LOS B로 수정하였음</li> </ul>	2-20~21
대안설정및 기술적검토	<ul style="list-style-type: none"> <li>p4-25 설계속도가 평지 기준으로 분석되어 확인필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>평지 외 구릉지 구간 도로용량편람에 의거 재산정함</li> </ul>	5-63~67
교통수요 예 측	<ul style="list-style-type: none"> <li>p5-15 기준년도 Network는 대전·세종·충청권 기본으로 구축되어 있고, p5-3은 전국권 기준으로 불일치</li> <li>p5-15 기준연도 표, 그림 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전국권 Network로 수정하였음</li> <li>기준연도 KTDB 표와 그림으로 제시하였음</li> </ul>	5-15 5-15~16
비 용	<ul style="list-style-type: none"> <li>p6-35 외 여러 페이지에서 동단양구인사IC와 단양구인사IC가 혼재되어 있어 단양구인사IC로 통일하여 기재할 것</li> <li>p6-52 연차별 총사업비 투자계획을 전체 사업비와 경제성 분석용 사업비로 구분하여 제시할 것</li> <li>해당 사업지 내 국유지가 포함되어 있을경우 총사업비는 구분하여 제시하고 경제성 분석에서는 이를 포함하여 분석을 수행할 것</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>단양구인사IC로 통일하였음</li> <li>연차별 총사업비 투자계획을 전체사업비와 경제성 분석용 사업비로 구분하여 제시하였음</li> <li>국유지는 총사업비용제시용과 경제성분석용으로 구분하여 분석 수행하였음</li> </ul>	6-35,45 6-53~54 6-48~50
경 제 성 분 석	<ul style="list-style-type: none"> <li>p7-19 사업노선 오기 수정</li> <li>p6-2 비용산정과 편익 및 경제성 분석 기준연도가 서로 맞지 않으므로 일치시키고 경제성 분석 재수행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>충북제천~강원영월로 수정함</li> <li>비용산정 기준연도와 편익 및 경제성분석 기준연도를 일치시키고 경제성 분석을 재수행 하였음</li> </ul>	7-19 7-2~19
부 록	<ul style="list-style-type: none"> <li>p10-1 설계속도 오기 수정</li> <li>p11-23 입체화 검토내용 수정</li> <li>참여자 명단에 타당성 평가대행자 기술인력 기재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>설계속도를 100km/h로 수정함</li> <li>오기내용 삭제함</li> <li>타당성 평가대행자 기술인력을 분야별로 모두 표기하였음</li> </ul>	10-1 11-23 11-1

### 3. 수정보고서 재검토 종합의견

(제천~영월 고속도로 건설공사 타당성 평가 수정보고서)

- 수정보고서를 아래와 같이 보완하였음
  - 해당지점 LOS 교통량 대비 서비스 수준을 B로 수정하였음
  - 도로용량편람에 의거 본선 차로수로 재산정하였음
  - 전국권 Network로 수정하였음
  - 기준연도 KTDB 표와 그림으로 제시하였음
  - 단양구인사IC로 일치시켜 표기하였음
  - 연차별 총사업비 투자계획을 전체 사업비와 경제성 분석용 사업비로 구분하여 제시하였음
  - 국유지에 대하여 총사업비 제시용과 경제성분석용으로 구분하였음
  - 사업노선 충북제천~강원영월로 오기 수정하였음
  - 비용산정 기준연도인 2022년 1월으로 편익 및 경제성 분석 기준연도를 일치시키고 경제성 분석을 재수행하여 기재하였음
  - 설계속도 100km/h으로 오기 수정하였음
  - 국도59호선 관련 내용은 관련 없는 오기 내용으로 삭제하였음
  - 부록 참여자 명단에 타당성 평가대행자 기술인력을 분야별로 모두 포함하여 표기하였음
- 보완사항이 충실히 이행되어 수정보고서에 더 이상의 추가 의견 없음