
갑천+유등천권역 하천기본계획 및 하천시설관리대장작성용역
하천구역 및 홍수관리구역 지형도면 고시

[주민공람 의견수렴 결과 및 반영여부 공개]

2021. 10.

1. 주민공람 의견수렴

1.1 주민공람 의견수렴 개요

금회 “갑천+유등천권역 하천기본계획”에서 결정 및 지정한 하천구역 및 홍수관리 구역에 대해 「하천법」 제10조 및 「토지이용규제 기본법」 제8조, 같은법 시행령 제6조 규정에 의거 다음과 같이 주민공람을 통해 의견수렴을 실시하였다.

1.2 국가하천 하천구역 및 홍수관리구역 지형도면 주민공람·공고

1.2.1 공람·공고

- 공 고 일 : 2021년 8월 19일
- 공고번호 : 대전지방국토관리청 공고 제2021-118호
- 공고문 게재
 - 신 문 : 경향신문(중앙일간지), 충청투데이(지방일간지)
 - 홈페이지 : 대전광역시 타기관 소식

1.2.2 공람기간 및 장소

- 공람기간 : 2021년 8월 19일 ~ 2021년 9월 1일 (14일간)
- 공람장소
 - 대전광역시 생태하천과, 대덕구 건설과, 서구 건설과, 유성구 재난안전과, 중구 건설과
 - 충청남도 하천과, 금산군 안전총괄과

1.2.3 공람내용

- 국가하천 갑천, 유등천 하천구역 및 홍수관리구역 지형도면 관련자료
 - 지형평면도, 지적도, 지번조서

1.2.4 의견 제출시기 및 방법

- 제출기간 : 2021년 8월 19일 ~ 2021년 9월 1일 (14일간)
- 제출방법 : 공람장소에 비치된 의견서 양식에 따라 공람장소에 서면 제출

2. 주민공람 의견수렴 결과

2.1 단계별 의견수렴

- 금회 「갑천+유등천권역 하천기본계획 및 하천시설관리대장 작성용역」 수립 중 국가하천 갑천 및 유등천 하천기본계획 사항은 주민설명회(2020.01), 관계기관 협의(2020.07), 전문가 자문(3회), 국가수자원관리위원회 심의(2021.01) 등 하천기본계획 수립 지침에 따라 「하천법」 제25조에 의거 수립이 완료된 상황임
- 금번 주민공람 의견수렴사항은 국가하천 갑천, 유등천의 하천구역 및 홍수관리구역 결정사항에 대하여 지형도면고시 이전 「하천법」 제10조 및 「토지이용규제 기본법」 제8조, 같은법 시행령 제6조 규정에 의거 수행한 사항임

2.2 주민공람 의견수렴 결과

- 금회 주민공람 의견수렴 결과 총 1,222인, 36건 의견 중 금번 주민공람 의견수렴에 부합하는 ‘지형도면고시 관련사항’ 은 1건이며, 그 외 ‘하천기본계획 관련사항’ 20건, ‘유지관리 등 관련사항’ 9건, ‘기타사항’ 6건이 제출되었음

■ 제출의견 결과

구 분	계	대전광역시	서 구	유성구	중 구
인원수	1,222	1	1,211	5	5
건 수	36	2	24	7	3

■ 항목별 의견수렴 결과

구 분	계	지형도면고시 관련사항	하천기본계획 관련사항	유지관리 등 관련사항	기타사항 (과업범위 외)
합 계	36	1	20	9	6
대전광역시	2	-	-	-	2
서 구	24	-	16	8	-
유성구	7	1	1	1	4
중 구	3	-	3	-	-

2.3 주민의견 및 반영 세부내용

2.3.1 지형도면고시 관련사항 (1건)

■ 대전광역시 유성구 (1건)

구분	제출의견	반영내용
십 * *	<ul style="list-style-type: none"> • 봉산동(불무교다리 아래) 523(전) ~ 6전 제방 뚝 건설 필요(임야쪽으로) 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 구간은 산지 제외측 구간으로 잔여 부지가 협소하고 지반이 홍수위 아래 위치하고 있으며, 금강 합류부 홍수터 역할을 하고 있는 구간으로써 주민설명회 의견수렴, 전문가 자문 및 심의를 통해 제방축조 없이 금회 홍수위 아래 부지까지 「하천법」 제10조 제1항 제3호에 의거 하천구역으로 결정한 사항임

2.3.2 하천기본계획 관련사항 (20건)

■ 대전광역시 서구 (16건)

구분	제출의견	반영내용
박 * * 외 265명	<ul style="list-style-type: none"> • 하천 준설 및 주변 정리 요청 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 의견은 하천기본계획 및 유지관리 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 하천은 자연적 현상에 의해 퇴적 및 세굴이 반복적으로 일어나는 특성이 있으며, 금회 최신 지형을 토대로 수리검토를 실시한 결과 하천 단면은 충분한 것으로 검토됨에 따라 준설계획은 수립하지 않았음. 다만, 홍수범람 피해방지를 위해 하천 내 지속적인 모니터링을 통해 유지관리계획을 수립하고 정비여부를 판단하여 관계성에 따라 소관 기관을 통해 유지관리사업이 추진되어야 할 사항임
이 * * 외 9명	<ul style="list-style-type: none"> • 태봉보 외관상 위험, 수질문제, 수위조절 가능하도록 설치 등 정비요청 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 태봉보는 상태가 노후되고, 시설물 능력이 부족한 것으로 검토됨에 따라 금회 보강계획을 수립하였으며, 현재 관리기관인 대전시에서 태봉보 철거계획을 검토 중에 있어 정비방향은 대전시에서 결정해야 하는 사항임

■ 대전광역시 서구 (계속)

구 분	제 출 의 견	반 영 내 용
강 * * 외 9명	<ul style="list-style-type: none"> 가수원교 철거시 대체 다리 요청 태봉보 수위조절 대체 시설물 설치 요청 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 하천기본계획 수립 시 (구)가수원교는 안전점검결과 “C등급” 에 해당하는 시설로써 상·하류 교량이 인접해 있으며, 기존 교각이 많아 경간장이 부족한 상황으로 하천 유수 흐름 방해가 예상됨. 또한, (신)가수원교에 보행로가 설치되어 있어 약 100m 우회하여 하천횡단이 가능한 상황으로 향후 실시설계 시 현지여건 및 의견수렴 등을 종합적으로 고려하여 결정해야 하는 사항임 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 하천기본계획 수립 시 태봉보는 상태가 노후되고, 시설물 능력이 부족한 것으로 검토됨에 따라 금회 보강계획을 수립하였으며, 현재 관리기관인 대전시에서 태봉보 철거계획을 검토 중에 있어 대체 시설물 설치 여부는 대전시에서 결정해야 하는 사항임
김 * * 외 161명	<ul style="list-style-type: none"> 가수원교 철거시 대체 다리 요청 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 하천기본계획 수립 시 (구)가수원교는 안전점검결과 “C등급” 에 해당하는 시설로써 상·하류 교량이 인접해 있으며, 기존 교각이 많아 경간장이 부족한 상황으로 하천 유수 흐름 방해가 예상됨. 또한, (신)가수원교에 보행로가 설치되어 있어 약 100m 우회하여 하천횡단이 가능한 상황으로 향후 실시설계 시 현지여건 및 의견수렴 등을 종합적으로 고려하여 결정해야 하는 사항임
곽 * *	<ul style="list-style-type: none"> 복수교~버드내교 구간 준설 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 의견은 하천기본계획 및 유지관리 관련사항임 하천기본계획 수립 시 하천은 자연적 현상에 의해 퇴적 및 세굴이 반복적으로 일어나는 특성이 있으며, 금회 최신 지형을 토대로 수리검토를 실시한 결과 하천 단면은 충분한 것으로 검토됨에 따라 준설계획은 수립하지 않았음. 다만, 홍수범람 피해방지를 위해 하천 내 지속적인 모니터링을 통해 유지관리계획을 수립하고 정비여부를 판단하여 관계성에 따라 소관 기관을 통해 유지관리사업이 추진되어야 할 사항임

■ 대전광역시 서구 (계속)

구 분	제 출 의 견	반 영 내 용
<p>신 * * 의 753명</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 정림동 일대 갑천 준설이 아닌 갑천 전체 준설 요구 • 태봉보 철거 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 의견은 하천기본계획 및 유지관리 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 하천은 자연적 현상에 의해 퇴적 및 세굴이 반복적으로 일어나는 특성이 있으며, 급회 최신 지형을 토대로 수리검토를 실시한 결과 하천 단면은 충분한 것으로 검토됨에 따라 준설계획은 수립하지 않았음. 다만, 홍수범람 피해방지를 위해 하천 내 지속적인 모니터링을 통해 유지관리계획을 수립하고 정비여부를 판단하여 관계성에 따라 소관 기관을 통해 유지관리사업이 추진되어야 할 사항임 • 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 태봉보는 상태가 노후되고, 시설물 능력이 부족한 것으로 검토됨에 따라 급회 보강계획을 수립하였으며, 현재 관리기관인 대전시에서 태봉보 철거계획을 검토 중에 있음
<p>전 * *</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 하천주변 수목 제거 및 하도 준설 • 태봉보 노후로 인한 개보수 필요 • 괴곡동 인근 제방 정비 시 자전거도로, 인도, 차도가 분리될 수 있도록 충분한 공간 확보가 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 의견은 하천기본계획 및 유지관리 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 하천은 자연적 현상에 의해 퇴적 및 세굴이 반복적으로 일어나는 특성이 있으며, 급회 최신 지형을 토대로 수리검토를 실시한 결과 하천 단면은 충분한 것으로 검토됨에 따라 준설계획은 수립하지 않았음. 다만, 홍수범람 피해방지를 위해 하천 내 지속적인 모니터링을 통해 유지관리계획을 수립하고 정비여부를 판단하여 관계성에 따라 소관 기관을 통해 유지관리사업이 추진되어야 할 사항임 • 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 태봉보는 상태가 노후되고, 시설물 능력이 부족한 것으로 검토됨에 따라 급회 보강계획을 수립하였으며, 현재 관리기관인 대전시에서 태봉보 철거계획을 검토 중에 있어 정비방향은 대전시에서 결정해야 하는 사항임 • 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 제방 둑마루는 하천시설 유지관리를 위한 방재순찰 도로로써 도로폭 확장 시 추가 사유지 편입에 따른 문제 등을 고려하여 하천설계기준에 준하는 최소 폭원으로 계획한 사항임

■ 대전광역시 서구 (계속)

구 분	제 출 의 견	반 영 내 용
이 * *	<ul style="list-style-type: none"> • 가수원동과 정림동 사이 수목제거 및 하도 준설 • 태봉보의 노후로 개보수하거나 철거를 고려해 주기 바람 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 의견은 하천기본계획 및 유지관리 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 하천은 자연적 현상에 의해 퇴적 및 세굴이 반복적으로 일어나는 특성이 있으며, 급회 최신 지형을 토대로 수리검토를 실시한 결과 하천 단면은 충분한 것으로 검토됨에 따라 준설계획은 수립하지 않았음. 다만, 홍수범람 피해방지를 위해 하천 내 지속적인 모니터링을 통해 유지관리계획을 수립하고 정비여부를 판단하여 관계성에 따라 소관 기관을 통해 유지관리사업이 추진되어야 할 사항임 • 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 태봉보는 상태가 노후되고, 시설물 능력이 부족한 것으로 검토됨에 따라 급회 보강계획을 수립하였으며, 현재 관리기관인 대전시에서 태봉보 철거계획을 검토 중에 있어 정비방향은 대전시에서 결정해야 하는 사항임
입 * *	<ul style="list-style-type: none"> • 가수원동과 정림동 사이 수목제거 및 하도 준설 • 태봉보의 노후로 개보수하거나 철거를 고려해 주기 바람 • (구)가수원교 철거 계획시 가수원교에 보행로 계획을 추가하기 바람 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 의견은 하천기본계획 및 유지관리 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 하천은 자연적 현상에 의해 퇴적 및 세굴이 반복적으로 일어나는 특성이 있으며, 급회 최신 지형을 토대로 수리검토를 실시한 결과 하천 단면은 충분한 것으로 검토됨에 따라 준설계획은 수립하지 않았음. 다만, 홍수범람 피해방지를 위해 하천 내 지속적인 모니터링을 통해 유지관리계획을 수립하고 정비여부를 판단하여 관계성에 따라 소관 기관을 통해 유지관리사업이 추진되어야 할 사항임 • 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 태봉보는 상태가 노후되고, 시설물 능력이 부족한 것으로 검토됨에 따라 급회 보강계획을 수립하였으며, 현재 관리기관인 대전시에서 태봉보 철거계획을 검토 중에 있어 정비방향은 대전시에서 결정해야 하는 사항임 • 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 • 하천기본계획 수립 시 (구)가수원교 철거하더라도 (신)가수원교에 보행로가 기 설치되어 있어 약 100m 우회하여 하천횡단이 가능토록 계획한 사항임

■ 대전광역시 유성구 (1건)

구 분	제 출 의 견	반 영 내 용
유 * * 외 1명	<ul style="list-style-type: none"> 하천 합류부 퇴적토 제거 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 의견은 하천기본계획 및 유지관리 관련사항임 하천기본계획 수립 시 하천은 자연적 현상에 의해 퇴적 및 세굴이 반복적으로 일어나는 특성이 있으며, 금회 최신 지형을 토대로 수리검토를 실시한 결과 하천 단면은 충분한 것으로 검토됨에 따라 준설계획은 수립하지 않았음. 다만, 홍수범람 피해방지를 위해 하천 내 지속적인 모니터링을 통해 유지관리계획을 수립하고 정비여부를 판단하여 관계성에 따라 소관 기관을 통해 유지관리사업이 추진되어야 할 사항임

■ 대전광역시 중구 (3건)

구 분	제 출 의 견	반 영 내 용
황 * * 외 1명	<ul style="list-style-type: none"> 유등천 뿌리공원 인근 ‘안영1잠수교’ 명칭을 뿌리교로 수정해 주시기 바람 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 하천기본계획 수립 시 안영1잠수교는 최근 신설된 세월교로써 교명주가 없는 상황으로 하천기본계획 상 구조물명의 통일성을 위해 안영1잠수교로 표기한 사항임
한 * * 외 2명	<ul style="list-style-type: none"> 뿌리공원 인근 친수지역 조성으로 많은 사람들이 쉴 수 있는 공간 마련 요청 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 하천기본계획 수립 시 뿌리공원 기존 친수공간 등을 고려하여 공간관리계획 상 근린친수지구로 지정 하였으며, 추가적인 친수시설 설치 관련사항은 지자체 소관사항임
이 * * 외 1명	<ul style="list-style-type: none"> 유등천이 인근 주민들의 여가와 휴식을 위한 선진 친수 문화공간으로 조성될 수 있도록 하천기본계획 수립 시 친수구역을 확대하고 도시계획과 연계하여 사람중심의 친수공간 정비가 되었으면 함 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 의견은 하천기본계획 관련사항임 하천기본계획 수립 시 인근 지형, 기 조성된 친수공간, 도시계획 등을 고려하여 가능한 범위 내에서 최대한 친수지구를 결정하였음

2.3.3 유지관리 등 관련사항 (9건)

■ 대전광역시 서구 (8건)

구분	제출 의견	반영 내용
박 * *	• 하천에 나무가 너무 많아 대대적 정비 필요	• 해당 의견은 유지관리 관련사항으로 지자체 소관 사항임
윤 * *	• 복수교 인근 비둘기 출입망이 훼손되어 정비 필요	• 해당 의견은 친수시설 설치 관련사항으로 지자체 소관사항임
김 * *	• 복수교~안영교 구간 천변 산책로 단절되어 불편함	• 해당 의견은 친수시설 설치 관련사항으로 지자체 소관사항임
	• 하천 도로길 파손부분 정비 및 가로등 설치	• 해당 의견은 유지관리 및 친수시설 설치 관련사항으로 지자체 소관사항임
곽 * *	• 징검다리 주변 안전사고 대비를 위한 울타리 설치	• 해당 의견은 친수시설 설치 관련사항으로 지자체 소관사항임
차 * *	• 유등천 징검다리 야간 이용시 어두워 불편하므로, 바닥에 LED조명 설치	• 해당 의견은 친수시설 설치 관련사항으로 지자체 소관사항임
	• 보행길(복수교~뿌리공원) 별레퇴치기 설치 필요	• 해당 의견은 친수시설 설치 관련사항으로 지자체 소관사항임
김 * *	• 복수동 사정교 아래 징검다리 재정비 필요	• 해당 의견은 유지관리 관련사항으로 지자체 소관 사항임

■ 대전광역시 유성구 (1건)

구분	제출 의견	반영 내용
유 * * 외 1명	• 하천 자생수목 정비 대책 수립	• 해당 의견은 유지관리 관련사항으로 지자체 소관 사항임

2.3.4 기타사항(과업범위 외) (6건)

■ 대전광역시 (2건)

구분	제출 의견	반영 내용
대전광역시	<ul style="list-style-type: none"> 주민의견청취 결과 내용을 계획에 적극 반영 	<ul style="list-style-type: none"> 하천기본계획 수립사항에 대해서는 주민설명회(2020.01), 관계기관 협의(2020.07), 전문가 자문(3회), 국가수자원관리위원회 심의(2021.01) 등 하천기본계획 수립 지침에 따라 「하천법」 제25조에 의거 수립이 완료된 상황임 금회 주민공람 사항은 「하천법」 제10조 및 「토지이용규제 기본법」 제8조, 같은법 시행령 제6조 규정에 의거 하천구역 및 홍수관리구역 지정에 관한 사항이며, 현재 심의 등 절차이행이 완료된 마무리 단계로써 공람 목적에 부합하지 않는 의견에 대해서는 반영이 어려움
	<ul style="list-style-type: none"> 지방하천 하천관리대장 작성 등에 원인자 부담·시행 및 행정의 일관성을 고려하여 적극 협조 및 추진 	<ul style="list-style-type: none"> 금회 과업은 “권역별 하천기본계획 수립 개선방안(2012.1, 국토교통부)”에 따라 권역 내 하천별 과업 범위가 다른 사항으로 지방하천 하천시설관리대장은 과업범위 외이며, 하천기본계획과 하천시설관리대장의 이원화 문제 등이 최소화될 수 있도록 지방하천 하천관리청에서 조속히 후속 사업 추진이 필요한 사항임

■ 대전광역시 유성구 (4건)

구분	제출 의견	반영 내용
심 * * 외 1명	<ul style="list-style-type: none"> 금강 및 갑천 합류지점 유속 저하에 따른 홍수대책 마련 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 합류지점부터 하류까지 준설 필요 - 하천 내 수목 정비 및 하천 중간 수목 등 전부 정비 대책 수립 요청 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 구간은 분류 금강에 해당되는 구간으로써, 금회 과업 범위 외 사항임
	<ul style="list-style-type: none"> 대동-금탄 제방(둑) 추가 건설 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 구간은 분류 금강에 해당되는 구간으로써, 금회 과업 범위 외 사항임
심 * *	<ul style="list-style-type: none"> 봉산동 불무교 아래 합강지점부터 금탄동(금강지점)까지 준설 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 구간은 분류 금강에 해당되는 구간으로써, 금회 과업 범위 외 사항임
	<ul style="list-style-type: none"> 대동 쪽 제방 둑 중단된 곳부터 제방 둑을 완성하고, 금탄동 강가에도 제방 둑 건설 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 구간은 분류 금강에 해당되는 구간으로써, 금회 과업 범위 외 사항임