특정감사

감 사 보 고 서

- 2018년 주택관리사보 2차 자격시험 난이도 조정 실태 -

2019. 5.

감 사 원

목 차

Ⅰ. 감사실시 개요 ····· 1

1. 감사배경 및 목적 ····· 1

2. 감사중점 및 대상 ····· 2

3. 감사실시 과정 ····· 2

4. 감사결과 처리 ····· 2

Ⅱ. 감사대상 현황 ····· 3

1. 주택관리사보 자격시험 체계 ····· 3

2. 주택관리사보 자격시험 주요 일정 ····· 3

3. 주택관리사보 자격시험 연간 합격률 ····· 3

4. 주택관리사보 자격시험 난이도 조정 절차 ····· 4

Ⅲ. 감사결과 ····· 5

1. 감사결과 총괄 ····· 5

2. 처분요구와 통보사항 ····· 6

(1) 2018년 주택관리사보 2차 자격시험 난이도 조정 방식 및 업무 처리 부적정 ·· 7

3. 종결처리한 사항 ····· 13

Ⅳ. 국민감사청구심사위원회 심의 시 기각·각하처리한 사항 ····· 14

Ⅰ. 감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

청구인(A 등 4,149명)은 한국산업인력공단이 2018. 9. 22. 실시한 주택관리사보 2차 자격시험의 합격률(25.1%)이 이전 7년간의 평균 합격률(76.3%)에 비해 현저히 낮다며 한국산업인력공단이 위 자격시험 난이도를 적절하게 조정하였는지 등에 대해 2018. 11. 9.「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」에 따라 감사원에 국민감사청구를 제기하였다.

이에 감사원은 2019. 1. 29. 국민감사청구심사위원회를 개최하여 국민감사청구사항에 대해 감사실시 여부를 결정하였다.

국민감사청구심사위원회 심의 결과

① 주택관리사보 2차 자격시험 적정 난이도 조정 실패 관련

- 한국산업인력공단은 주택관리사보 2차 자격시험의 난이도를 부당하게 조정하여 합격인원을 축소**(감사실시)**
- 한국산업인력공단은 주택관리사보 2차 자격시험의 출제 범위와 무관한 문제 출제**(각하)**

② 국토교통부의 주택관리사보 자격시험 관리 · 감독 미이행 관련(기각)

- 국토교통부는 주택관리사보 자격시험을 한국산업인력공단에 위탁한 후 해당 시험에 대한 별도의 관리 · 감독을 하고 있지 않음

③ 대한주택관리사협회가 주택관리사보 자격시험 난이도 조정에 부당 개입했는지 여부(기각)

- 대한주택관리사협회가 한국산업인력공단에 의견을 제시하여 주택관리사보 자격시험의 난이도가 상향 조정되는 등 부당 개입 여부에 대해 감사 요청

2. 감사중점 및 대상

이번 감사는 청구 요지를 중심으로 한국산업인력공단이 2018년 주택관리사보 2차 자격시험 문제 출제 시 난이도를 적절하게 조정하였는지 여부를 점검하는 데 중점을 두었다.

3. 감사실시 과정

2019. 3. 6.부터 같은 해 3. 15.까지 8일간 감사인원 3명을 투입하여 실지 감사를 실시하였다.

4. 감사결과 처리

감사원은 지적사항에 대하여 한국산업인력공단의 의견을 수렴한 후 내부 검토를 거쳐 2019. 5. 23. 감사위원회의의 의결로 감사결과를 최종 확정하였다.

Ⅱ. 감사대상 현황[1)]

1. 주택관리사보 자격시험 체계

한국산업인력공단은「공동주택관리법 시행령」제95조 제1항에 따라 국토교통부로부터 주택관리사보 자격시험 시행 업무를 위탁받아 주택관리사보 1·2차 자격시험을 시행하였다. 이를 정리하면 [표 1]과 같다.

[표 1] 주택관리사보 자격시험 주요 사항

구분	1차 시험	2차 시험
시험과목	① 민법 ② 회계원리 ③ 공동주택시설개론	① 주택관리관계법규 ② 공동주택관리실무
문제 수	3과목, 총 120문항(과목별 객관식 40문항)	2과목, 총 80문항(과목별 객관식 24문항, 주관식 16문항)
합격자 결정	과목당 40점 이상 획득한 사람 중 전 과목 평균이 60점 이상인 자	

자료: 감사대상기관 자료 재구성

2. 주택관리사보 자격시험 주요 일정

- 2018. 4. 11. 2018년 제21회 주택관리사보 자격시험 시행계획 승인(국토교통부)
- 2018. 7. 14. 주택관리사보1차 자격시험 실시(17,717명 응시)
- 2018. 9. 3. 2018년 제21회 주택관리사보 2차 시험 합숙 출제, 검토 및 편집계획 수립(한국산업인력공단)
- 2018. 9. 16.~22. 주택관리사보2차 자격시험 문제 합숙 출제
- 2018. 9. 22. 주택관리사보2차 자격시험 실시(3,033명 응시)
- 2018. 11. 28. 주택관리사보자격시험 최종 합격자 762명 발표

3. 주택관리사보 자격시험 연간 합격률

(단위: %)

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
1차 시험 합격률	16.9	11.1	32.4	8.5	15.2	16.4	12.2	14.9
2차 시험 합격률	93.8	79.4	53.1	65.2	87.7	79.6	75.6	25.1
최종 합격률	19.6	10.0	17.8	15.0	13.4	14.9	11.4	4.3

자료: 감사대상기관 제출자료

1) 이 부분은 감사결과 지적된 문제점의 종합적 이해를 돕기 위해 감사대상 업무의 현황을 기술한 것으로, 감사대상기관이 제출한 자료를 바탕으로 작성되었으며 현장조사 등 감사의 방법으로 검증한 내용이 아님

4. 주택관리사보 자격시험 난이도 조정 절차

한국산업인력공단은 2018. 9. 3. “2018년 제21회 주택관리사보 2차 시험 합숙 출제, 검토 및 편집계획”을 수립하여 출제 방식[2)]을 정한 후, [표 2]와 같이 주택관리사보 2차 자격시험의 출제위원, 모의시험요원 및 평가위원[3)] 등을 위촉하였다.

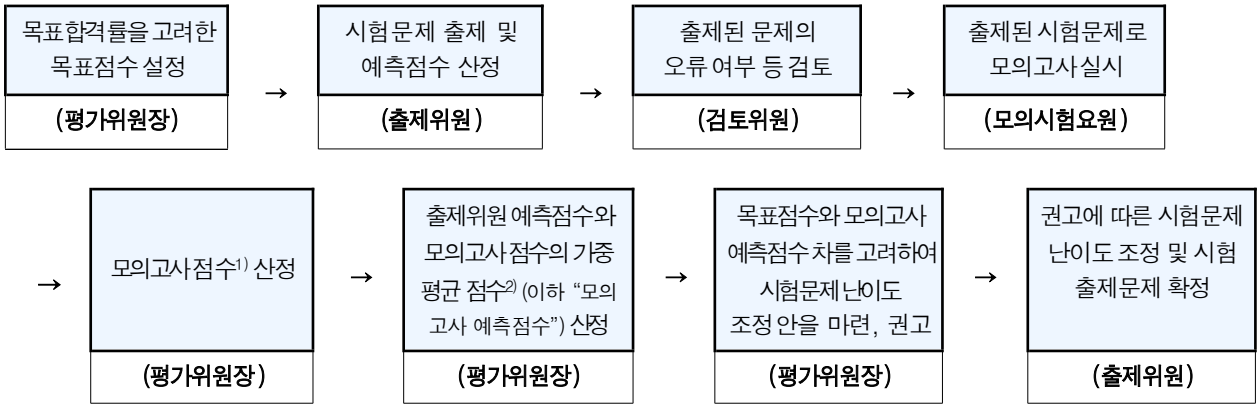
[표 2] 주택관리사보 자격시험 난이도 조정 절차 참여위원

구분	역할	구성	위촉일자	인원
출제위원	합숙현장에서 시험문제를 출제	외부 전문가(학계, 산업계)	2018. 9. 3.	12명
검토위원	문제 오류 여부 등 검토	외부 전문가(학계, 산업계)	2018. 9. 3.	3명
모의시험요원	모의시험 및 문항검토 등에 참여하여 시험문제 검증	2017년 주택관리사보 자격시험의 1·2차 동시합격자	2018. 9. 3.	10명
평가위원	시험문제의 통계분석 및 난이도 등 검증	외부 전문가(학계)	2018. 5. 28.	2명

자료: 감사대상기관 자료 재구성

그리고 각 위원들은 [그림]과 같은 절차에 따라 주택관리사보 2차 자격시험의 난이도를 조정하였다.

[그림] 주택관리사보 자격시험 난이도 조정 절차



주: 1. 모의고사 점수=2018년 모의고사 평균 점수+(2017년 시험 평균 점수-2017년 모의고사 평균 점수)+2017년 모의시험요원과 2018년 모의시험요원의 능력검정시험 평균 점수 차이

2. 모의고사 예측점수=(모의고사 점수×0.8)+(출제위원 예측점수×0.2)

자료: 감사대상기관 자료 재구성

2) 출제위원이 일정 기간 합숙하면서 문제를 출제하고, 검토위원의 검토와 모의시험요원의 모의시험을 거쳐 최종문제 확정

3) 한국산업인력공단은 2018. 5. 28. 자격시험의 최종 합격률 예측 등을 위해 □□대학교 산학협력단과 ‘2018년 제21회 주택관리사보 자격시험 합격률 안정화 연구용역’ 계약을 체결하였고, 연구용역 수행자가 자격시험의 평가위원장 및 평가위원으로 참여

Ⅲ. 감사결과

1. 감사결과 총괄

감사결과 [표 3]과 같이 총 2건의 위법·부당한 사항이 확인되었다.

[표 3] 지적사항 총괄

(단위: 건)

구분	합계	주의	통보
건수	2	1	1

감사결과 확인된 주요 문제점은 다음과 같다.

① 한국산업인력공단은 평가위원장의 권고에 따라 출제위원이 난이도를 제대로 조정하였는지 여부를 검증하는 절차가 없어 권고안 내용에 따른 난이도 조정이 미흡한 사례 발생

② 한국산업인력공단은 평가위원장이 활용한 난이도 조정 자료 등을 면밀히 확인하지 않아 평가위원장이 난이도 조정 가능 편차를 잘못 산정하는 등 난이도 조정 자료에 대한 확인 미흡

⇒ **그 결과, 공동주택관리실무 과목의 경우 불합리하게 높은 난이도의 시험문제가 출제되어 목표 합격률을 달성하지 못하는 데 영향을 미침**

이에 대하여 한국산업인력공단에 주택관리사보 2차 자격시험 출제 시 평가위원장이 권고한 난이도 조정안대로 출제위원이 시험문제의 난이도를 조정하였는지 여부를 검증할 수 있는 방안을 마련하도록 통보하고, 앞으로 평가위원장이 활용한 난이도 조정 자료 등을 철저히 확인하여 주택관리사보 2차 자격시험의 난이도 조정이 잘못되는 일이 없도록 주의촉구하는 등 총 2건의 감사결과를 처분요구하거나 통보하였다.

2. 처분요구와 통보사항

개별처분요구안 (1)번

감 사 원

주의요구 및 통보

제 목	2018년 주택관리사보 2차 자격시험 난이도 조정 방식 및 업무 처리 부적정
소 관 기 관	한국산업인력공단
조 치 기 관	한국산업인력공단
내 용	

한국산업인력공단(이하 “공단”이라 한다)은 「공동주택관리법 시행령」 제95조 제1항에 따라 국토교통부로부터 주택관리사보[4] 자격시험 시행을 위탁받아 매년 주택관리사보 1차 및 2차 시험을 실시하고 있으며, 2018년의 경우 2018. 7. 14. 주택관리사보 1차 자격시험을 실시하였고, 같은 해 9. 22. 주택관리사보 1차 자격시험 합격자(3,088명[5])를 대상으로 주택관리사보 2차 자격시험(이하 “자격시험”이라 한다)을 실시하였다.

이와 관련하여 공단은 2018년도 주택관리사보 자격시험의 적정 난이도 유지를 비롯한 전반적인 시험 시행방안을 마련하고자, 2018. 9. 3. “2018년 제21회 주택관리사보 2차 시험 합숙 출제, 검토 및 편집계획”을 수립하였다.

그리고 공단은 2018. 9. 14. 2018년 자격시험의 목표합격률을 예년 대비 낮은 수준인 ○○(2017년 자격시험의 합격률은 75.6%)로 정한 후, 2018. 9. 16. 자격시험 난이도 조정과정을 총괄하는 평가위원장[6]에게 목표합격률에 맞게 시험난이도를 조정하도록 통보하였다.

4) 500세대 이하 공동주택의 시설을 관리하고 운영할 수 있는 자격을 국가로부터 부여받은 사람

5) 2017년 1차 시험 합격자(2017. 7. 15. 시행, 507명)와 2018년 1차 시험 합격자(2018. 7. 14. 시행, 2,581명) 계 3,088명

6) 공단은 2018. 5. 28. 자격시험의 최종 합격률 예측 등을 위해 □□대학교 산학협력단과 ‘2018년 제21회 주택관리사보 자격시험 합격률 안정화 연구용역’ 계약을 체결하였고, 연구용역 수행자가 자격시험의 평가위원장 및 평가위원으로 참여

이와 같이 공단이 종전보다 자격시험의 목표합격률을 낮추고자 할 때에는 합리적인 시험 난이도 조정 절차 및 방안을 마련하는 한편, 단계별로 조정 업무가 적정하게 처리되었는지 여부를 면밀히 검토하여 목표했던 것보다 과도하게 탈락자가 발생하는 등 시험의 신뢰성을 저해하거나 응시자들에게 혼란 및 부담을 가중하는 일이 없도록 하여야 한다.

그런데 공단은 2018년 자격시험의 난이도 조정 시 필요한 검증 절차를 마련하지 않거나 관련 업무를 면밀하게 확인하지 아니한 채 최종 시험문제를 확정한 것으로 이번 감사원 감사 시 확인되었다. 구체적인 문제점은 다음과 같다.

1. 자격시험 난이도 검증 절차 미비

공단은 2018. 5. 28. 및 2018. 9. 3.「국가전문자격관리운영지침」(공단 내부규정) 제32조 제1항 등에 따라 자격시험의 평가위원장, 출제위원[7](12명) 및 모의시험요원[8](10명) 등을 각각 위촉하여 “주택관리관계법규” 과목과 “공동주택관리실무” 과목(이하 “주택실무과목”이라 한다)에 대한 시험문제 출제 및 난이도 검증업무를 수행하도록 하였다.

이에 평가위원장은 자격시험 난이도 조정업무를 총괄하면서 2018년 9월경 출제위원이 최초로 출제한 주택실무과목에 대한 모의고사 예측점수(53.13점)가 목표점수(59.71점)에 비하여 낮게 나오자 목표합격률 달성을 위해, 해당 과목의 난이도 “상”(해당 문제의 정답률이 30% 이하) 3문항을 “하”(해당 문제의 정답률이 70% 초과[9])로 조정하도록 출제위원에게 권고하였다.

---

7) 해당 분야 외부 전문가 12명으로 구성

8) 2017년 1·2차 자격시험의 동시합격자 10명으로 구성

9) 해당 문제의 정답률이 30% 초과~70% 이하는 난이도 “중”

그리고 출제위원은 2018년 9월경 최종 시험문제를 공단에 제출하면서 평가위원장의 권고에 따라 해당 문항에 대한 난이도를 조정[10](난이도 “상” 3문항 → “하” 3문항)하였다고 통보하였다.

그러자 공단은 평가위원장의 권고에 따라 출제위원이 난이도를 조정한 경우 이를 검증하기 위한 절차가 마련되어 있지 않다는 등의 사유로 난이도 “상” 3문항이 “하”로 조정되었는지 검증하지 아니한 채 출제위원이 제출한 문제를 그대로 최종 출제문제로 확정하였다.

이와 관련하여 이번 감사원 감사(2019. 3. 6.~3. 15.) 시 주택실무과목 문항 난이도를 확인한 결과, [표 1]과 같이 난이도 하향 조정을 권고받은 3문항 중 1문항(A형 기준[11] 76번 문제)만 “상”(정답률 20%)에서 “중”(정답률 31.92%)으로 하향되었고, 나머지 2문항(A형 기준 74번, 75번 문제)은 종전(정답률 각각 0%, 10%)과 같이 “상” 난이도(정답률 각각 28.12%, 2.27%)를 유지하는 등 주택실무과목의 최종 시험문제의 난이도가 평가위원장의 권고대로 조정되지 않은 것으로 확인되었다.

[표 1] 2018년 주택실무과목 난이도 조정 및 결과

(단위: 점)

구분	점수(100점 만점)	난이도 조정 안
평가위원장이 설정한 목표점수	59.71	-
모의고사 예측점수	53.13	-
평가위원장 조정안	58.38	“상” 3문항 → “하” 3문항
출제위원의 난이도 조정내역	-	74, 75, 76번(A형 기준)의 난이도를 “하”로 조정
시험결과	53.11	74번, 75번 난이도: “상”(정답률: 28.12%, 2.27%) 76번 난이도: “중”(정답률: 31.92%)

자료: 감사대상기관 자료 재구성

10) 출제위원은 최종 시험문제 제출 당시 난이도 “상” 3문항의 문제를 수정하여 난이도 “하”가 되었다고 판단
11) 자격시험의 시험지는 A형, B형이 있음

2. 자격시험 난이도 조정 자료 확인 미흡

“1항”의 내용과 같이 평가위원장은 자격시험의 난이도 조정 시 목표점수와 모의고사 예측점수의 차이(이하 “조정 가능 편차”라 한다)를 기초로 난이도 조정 폭을 결정하였으며, 이 중 모의고사 예측점수는 2018년 모의고사 평균 점수, 2017년 모의고사 평균 점수와 실제 시험의 평균 점수를 통해 산정된다. 이를 정리하면 [표 2]와 같다.

■ 모의고사 예측점수=[{2018년 모의고사 평균 점수+(2017년 시험 평균 점수−**2017년 모의고사 평균 점수**)+ 2017년 모의시험요원과2018년 모의시험요원의 능력검정시험 평균 점수 차이}×0.8 + (출제위원 예측점수)×0.2]

[표 2] 2018년 주택실무과목 조정 가능 편차 산정 내역

(단위: 점)

구분		점수
평가위원장이 설정한 목표점수(A)		59.71
출제위원 예측점수(B)		49.83
모의 시험 요원	2017년 모의고사 평균(C)	42.25
	2017년 시험결과 평균(D)	63.21
	2018년 모의고사 평균(E)	32.50
	2017년, 2018년 모의시험요원의능력검정시험 평균 점수 차이(F)	0.50
	모의고사 점수[G=E+(D−C)+F]	53.96
모의고사 예측점수[H=(G×0.8)+(B×0.2)]		53.13
목표점수와모의고사 예측점수 차이(I=A−H, “조정 가능 편차”)		6.58

자료: 감사대상기관 자료 재구성

이에 따라 평가위원장이 주택실무과목의 모의고사 예측점수 산정 시 산정의 기초값인 각 시험 점수를 실제 값보다 낮게 혹은 높게 잘못 대입하면 모의고사 예측점수가 적정 값과 다르게 산정되고, 이로 인해 목표점수와 모의고사 예측점수 간의 차이인 조정 가능 편차 역시 부적정하게 도출된다.

따라서 공단은 평가위원장이 산출한 조정 가능 편차 및 위 편차의 산출과정이 적정한지 여부를 면밀히 검토하여 난이도 조정이 과소 또는 과대해지는 일이 없도록 하여야 한다.

그런데도 공단은 평가위원장의 조정 가능 편차 산정과정을 면밀히 확인하지 않아 평가위원장이 2018년 9월경 주택실무과목의 모의고사 예측점수를 산정하는 과정에서 2017년 모의고사 평균 점수를 실제 값(45.25점)과 달리 적용(42.25점)하여 모의고사 예측점수를 정당 점수보다 2.4점 높게 산정(정당 점수 50.73점, 잘못 산정된 점수 53.13점)하였고, 이로 인해 [표 3]과 같이 조정 가능 편차가 정당 점수보다 2.4점 낮게 산정(정당 점수 8.98점, 잘못 산정된 점수 6.58점)되었는데도 이러한 사실을 알지 못한 채 잘못 산정된 조정 가능 편차인 6.58점을 기준으로 난이도 조정범위(난이도 "상" 3문항을 "하"로 조정)를 정하도록 하였다.

[표 3] 2018년 주택실무과목 난이도 조정 오류 내역

(단위: 점)

구분	종전 잘못된 산정 내역(1)	정당한 산정 내역(2)	차이[(1)-(2)]
평가위원장이 설정한 목표점수(A)	59.71	좌동	-
2017년 모의고사 평균 점수	42.25	45.25	△3
모의고사 예측점수(B)	53.13	50.73	2.4
조정 가능 편차(C=A-B)	6.58	8.98	△2.4

자료: 감사대상기관 자료 재구성

이에 따라 정당한 조정 가능 편차와 실제 적용 편차의 차이인 2.4점이 난이도 조정 범위에서 누락(6.58점 기준 시: "상" 3문항 → "하" 3문항, 8.98점 기준 시: "상" 4문항 → "하" 4문항)[12]되는 등 난이도 조정업무를 잘못 처리하였다.

그 결과, "1~2항"의 내용과 같이 공단이 난이도 조정체계를 마련하지 않고 조정 가능

12) 난이도 "상" 1문항을 "하"로 조정 시 감소되는 조정 가능 편차 값: 1.75점(1문항 배점 점수 2.5 × 난이도 변환 수치 0.7)

편차 산정에 대한 검토 업무 등을 잘못 처리함에 따라 주택실무과목의 경우 불합리하게 높은 난이도[13]의 시험문제가 출제되어 목표했던 합격률을 달성하지 못하는 데 영향[14]을 미쳤다.

관계기관 의견 공단은 감사결과에 동의하며, 앞으로 출제위원이 조정한 난이도를 검증할 수 있는 방안을 마련하고, 평가위원장이 활용한 난이도 조정 자료를 철저히 확인하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 **한국산업인력공단 이사장**은

① 주택관리사보 2차 자격시험 문제 출제 시 평가위원장이 권고한 난이도 조정안대로 출제위원이 시험문제의 난이도를 조정하였는지 여부를 검증할 수 있는 합리적인 방안을 마련하고(**통보**)

② 앞으로 평가위원장이 활용한 난이도 조정 자료 등을 철저히 확인하여 주택관리사보 2차 자격시험의 난이도 조정이 잘못되는 일이 없도록 하시기 바랍니다.(**주의**)

13) 시험 결과, 주택실무과목의 경우 난이도 "상"의 문제는 40개 문항 중 9개임

14) 2018년 자격시험의 합격률은 25.1%(응시자 3,033명 중 762명 합격)로 목표합격률인 ○○에 미달하며 이는 공단의 시험 난이도 조정 미흡 및 응시자의 학업성취도 등 복합적인 요인이 어우러져서 발생한 결과로 추정됨

3. 종결처리한 사항

청구인은 한국산업인력공단(이하 “공단”이라 한다)이 2018년 주택관리사보 2차 자격시험(이하 “자격시험”이라 한다)의 난이도를 상향하였다며, 난이도 상향 결정 과정의 적정성에 대해 감사를 청구하였다.

한편 「공동주택관리법」 제68조 제1항에 따르면 ① 주택관리사보 자격시험 과목의 조정 등 시험에 관한 사항, ② 시험 선발인원 및 합격기준의 결정에 관한 사항, ③ 그 밖에 주택관리사보 자격시험과 관련한 중요 사항을 심의하기 위하여 공단에 주택관리사보 시험위원회(이하 “시험위원회”라 한다)를 둘 수 있도록 되어 있다.

청구인의 주장과 관련하여 이번 감사원 감사(2019. 3. 6.~3. 15.) 시 확인한 결과, 공단은 자격시험의 합격률(최근 5년간 평균 약 72%)이 높아 위 자격시험의 변별력이 없다는 지적이 계속되자, 자격시험의 합격률을 조정할 필요성이 있다고 판단하고 주택관리사보 1·2차 자격시험의 합격률 편차 조정 안건을 2018. 3. 30. 1차 시험위원회[15]에 상정하였으며, 시험위원회는 1·2차 자격시험의 합격률 편차를 조정하기로 심의하였다.

이후 자격시험 시행 주체인 공단은 시험위원회 심의 내용 등을 기초로 자격시험의 목표 합격률을 ○○로 결정하였고, 자격시험의 목표 합격률을 결정하는 과정에서 공단의 위법·부당한 사실이 확인되지 않아 이를 종결[16]처리하였다.

---

15) 2018. 9. 14. 2차 시험위원회가 개최되었으나, 해당 시험위원회의 결과 보고서, 회의록 등을 검토한 결과 당해 시험위원회에서 난이도 조정 사항을 심의한 사실이 확인되지 않음

16) 시험위원회는 시험에 관한 사항 등을 심의하는 기구로 의결기구가 아닌 점, 건설교통부가 감정평가사 시험위원회의 심의를 거침이 없이 출제위원에게 시험문제를 사법 및 행정고시 수준으로 출제할 것을 요청한 행위를 위법하다고 보지 않은 대법원 판례[1996. 9. 20. 선고 96누6882 판결] 등을 고려하였을 때 공단이 시험위원회 심의 없이 목표합격률을 결정한 것이 위법·부당하지 않음

Ⅳ. 국민감사청구심사위원회심의사항 · 각하처리한사항

【청구 요지 1】

■ 한국산업인력공단은 주택관리사보 2차 자격시험의 출제 범위와 무관한 문제 출제

주택관리사보 자격시험 출제 범위 이탈 등에 대해 행정심판이 진행 중이므로 각하 결정하였다.

【청구 요지 2】

■ 국토교통부는 주택관리사보 자격시험을 한국산업인력공단에 위탁한 후 해당 시험에 대한 별도의 관리·감독을 하고 있지 않음

주택관리사보 자격시험의 문제 출제 및 검증 업무 등에 대한 법적 권한 및 의무는 한국산업인력공단에 일임되어 있어 난이도 조정 등 세부 출제 업무에 대하여 국토교통부가 사전에 관리·감독업무를 수행하는 것은 한계가 있으며 2018년 주택관리사보 2차 자격시험 이후 관련 민원이 수차례 제기되자, 국토교통부는 한국산업인력공단에 출제 문제의 오류 여부를 검토하라는 공문을 시행하는 등의 조치를 하였으므로 국토교통부가 수탁기관에 대한 관리·감독 업무를 소홀히 하였다고 보기 어려워 기각 결정하였다.

【청구 요지 3】

■ 대한주택관리사협회가 한국산업인력공단에 의견을 제시하여 주택관리사보 자격시험의 난이도가 상향 조정되는 등 부당 개입하였는지 여부에 대해 감사 요청

한국산업인력공단이 대한주택관리사협회로부터 부당하게 압력을 받았다는 객관적인 근거자료 및 관련자 진술을 확인할 수 없어 기각 결정하였다.