

거 제 남 부 ~ 일 운 국 도 건 설 공 사

전 략 환 경 영 향 평 가

- 평가항목 등의 결정내용 공개 -

2023. 07



국 토 교 통 부
부 산 지 방 국 토 관 리 청

목 차

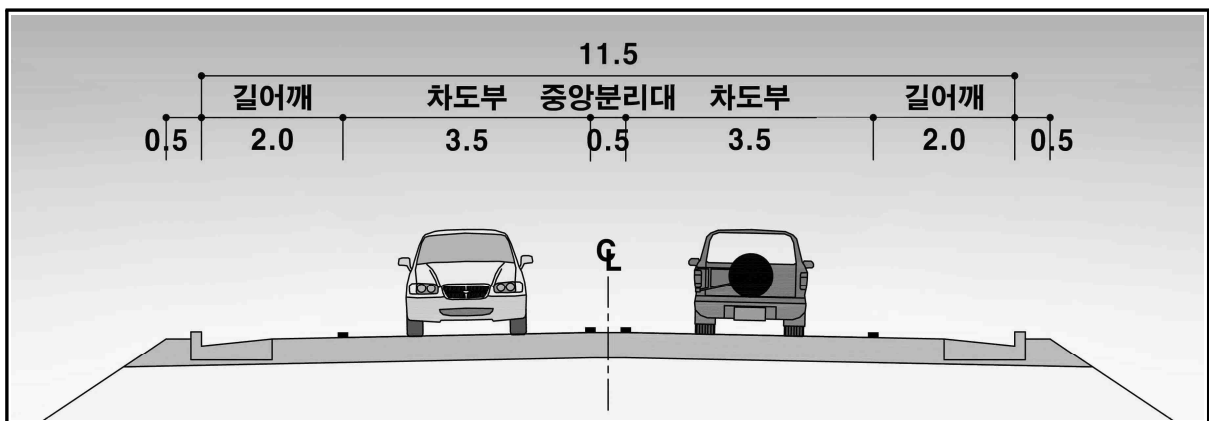
제1장 계획의 개요	1
제2장 전략환경영향평가항목 등의 결정내용	5
1. 대상지역의 설정	5
2. 대안의 설정	10
3. 평가항목 및 범위, 방법 등의 결정내용	14
4. 환경영향평가 약식평가 검토결과	27
5. 주민의견 수렴	28
제3장 전략환경영향평가협의회 심의내용	31

제1장 계획의 개요

1. 계획의 개요

- 계획 명 : 거제 남부~일운 국도건설공사
- 위치 : 경상남도 거제시 남부면 저구리 ~ 일운면 소동리
- 계획수립기관 : 부산지방국토관리청
- 승인 기관 : 부산지방국토관리청
- 계획 규모 : L = 13.46km
- 횡단구성

구분	제원(m)	비고
총 폭원	11.5	2차로
차로	7.0	3.50 × 2
중앙분리대	0.5	-
길어깨	4.0	2.00 × 2



(그림 1-1) 표준횡단면도

2. 환경영향평가 등 실시근거

가. 전략환경영향평가 및 환경영향평가 실시근거

- 본 계획은 「도로법」 제2조제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 도로의 건설공사 계획으로 「환경영향평가법」 제9조제2항 및 같은법 시행령 제7조제2항에 따른 전략환경영향평가 대상계획임
- 전략환경영향평가 협의완료 후 「환경영향평가법」 제22조제2항 및 같은법 시행령 제31조제2항에 따라 환경영향평가를 실시할 계획임

[표 1-1] 전략환경영향평가 실시근거

구 분	개발기본계획의 종류	협의 요청시기
2. 개발기본계획 다. 도로의 건설	2) 「도로법」 제2조제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 도로(고속국도는 제외한다)의 건설공사 계획(별표 3 제5호에 따른 환경영향평가 대상사업 규모 이상인 경우로 한정한다)	○ 「건설기술 진흥법 시행령」 제71조 또는 제73조에 따른 기본설계 또는 실시설계의 도로노선을 선정하는 때

자료 : 환경영향평가법 시행령 제7조제2항 및 제22조제2항 [별표2], 환경부

[표 1-2] 환경영향평가 실시근거

구 분	환경영향평가 대상사업의 종류·규모	협의 요청시기
5. 도로의 건설 사업	○ 「도로법」 제2조제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 도로의 건설사업 중 다음의 어느 하나에 해당하는 사업 3) 신설과 확장을 함께 하는 경우로서 다음 계산식에 따라 산출한 수치의 합이 1 이상인 것 (신설구간 길이의 합/4km)+(확장구간 길이의 합/10km)	○ 「도로법」 제23조에 따른 관리청이 시행하는 경우: 같은법 제25조에 따른 도로구역의 결정 전
· 비교노선 연장(비교1안 기준) : 13.46km (신설구간 약 8.0km/4.0km)+(확장구간 약 5.5km/10.0km)=2.6		

자료 : 환경영향평가법 시행령 제31조 및 제47조제2항 [별표3], 환경부

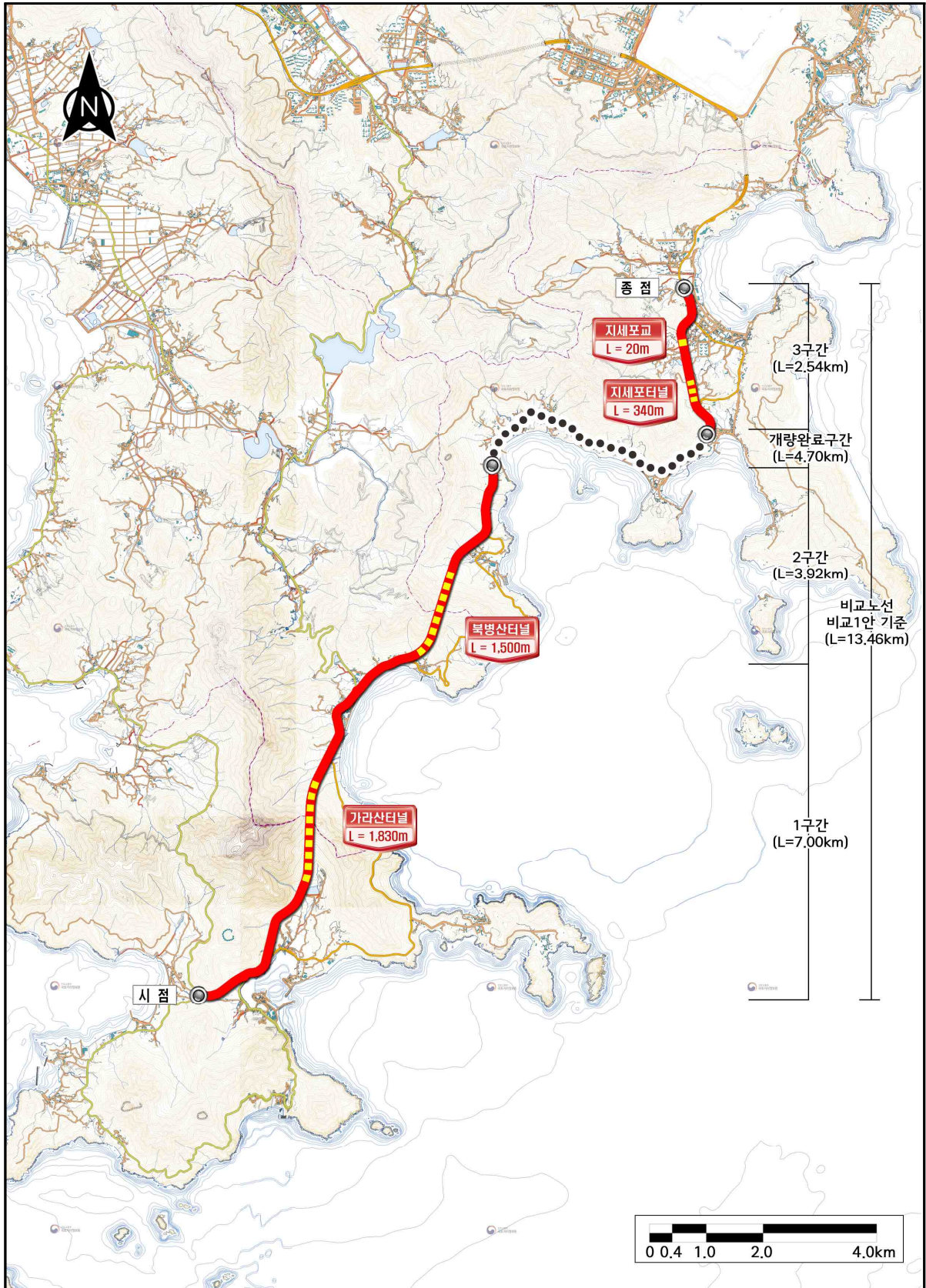
3. 추진경위 및 계획

가. 계획의 추진경위

- 2019. 09 : 「제5차 국토·국지도 건설 5개년(2021~2025) 계획」에 반영 건의
(거제시→국토교통부)
- 2020. 01 : 「제5차 국토·국지도 건설 5개년 계획 일괄예비타당성조사」사업 선정
- 2021. 09 : 「제5차 국토·국지도 건설계획(2021~2025)」 반영
- 2022. 07. 20 : 기본 및 실시설계용역 착수
- 2022. 12. 28 : 거제 남부~일운 국도건설공사 전략 및 환경영향평가 용역 착수
- 2023. 06. 02~16 : 거제 남부~일운 국도건설공사 전략환경영향평가협의회 심의

나. 향후계획

- 2023. 07 : 전략환경영향평가 항목 등의 결정내용 공개[14일 이상](예정)
- 2023. 07 : 전략환경영향평가(초안) 작성 및 제출(예정)
- 2023. 08 : 전략환경영향평가(초안) 주민공람 및 주민설명회(예정)



(그림 1-2) 위치도

거제 남부~일운 국도건설공사 기본 및 실시설계 용역 비교노선도 (1:10,000)

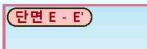
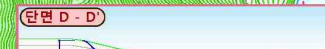
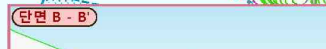
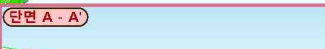


1구간(L=7.0km)

단면 C - C'
STA. 4+500.00
-예타노선 동백나무숲 및 팔색조번식지 저축(L=2.75m)

2.75m
예타안
11.5
10.0
기존도로

예타안 (2.75m)



제2장 전략환경영향평가항목 등의 결정내용

1. 대상지역의 설정

가. 대상지역의 범위

- 계획명 : 거제 남부~일운 국도건설공사
- 계획구간
 - 시점 : 경상남도 거제시 남부면 저구리
 - 종점 : 경상남도 거제시 일운면 소동리

나. 대상지역의 설정

- 본 사업시행으로 인해 환경영향이 예상되는 지역에 대하여 주요 평가항목별로 사업의 특성 및 환경 현황조사를 실시한 후 장·단기적인 영향을 고려하여 환경영향이 예상되는 항목에 대하여 전략환경영향평가협의회의 심의를 거쳐 전략환경영향평가 대상지역(환경영향평가 포함)을 설정함
- 「환경영향평가서 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2022-240호」, 「환경영향평가 항목·범위 등의 결정을 위한 가이드라인, 2008.12, 환경부」, 「환경영향평가 평가범위 설정 가이드라인, 2013.1, 환경부」 등의 관련 규정을 참고하여 사업시행시 사업노선 및 주변에 환경 영향이 예상되는 지역을 대상으로 해당 평가항목별로 대상지역을 설정함

[표 2-1] 전략환경영향평가 대상지역 설정

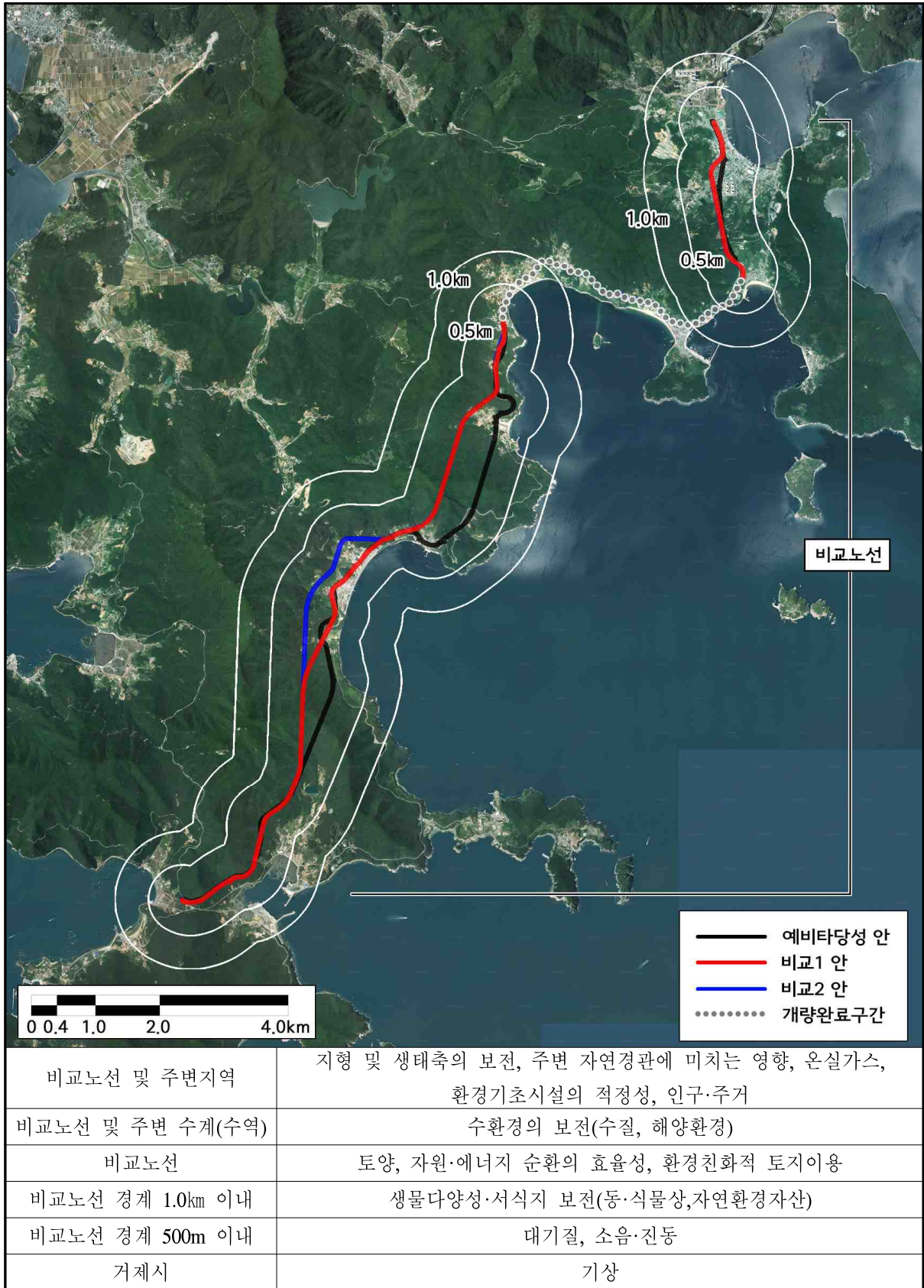
평가항목		평가대상지역 선정 사유	대상 범위	비 고
계획의 적정성		○ 상위계획 및 관련계획과의 연계성 검토	비교노선 및 주변지역	
자연 환경의 보전	생물다양성 ·서식지 보전	○ 비교노선으로 인한 생태계보전지역, 습지보호지역, 야생생물보호지역 등 각종 보호지역 영향여부 검토 ○ 생태자연도 1등급, 기타 생태적으로 보전가치가 높은 지역 영향여부 검토	비교노선 경계 1.0km 이내	공사시 운영시

[표 2-1] 계속

평가항목		평가대상지역 선정 사유	대상 범위	비 고	
계획의 적정성		◦ 상위계획 및 관련계획과의 연계성 검토	비교노선 및 주변지역		
자연 환경의 보전	지형 및 생태축의 보전	◦ 학술적·문화적 또는 자연환경보전 가치가 있는 지역, 백두대간 및 주요 정맥 등 주요 산림축의 훼손 여부 검토 ◦ 생태축·녹지축 등 생태적 연속성의 단절여부 검토	비교노선 및 주변지역	공사시	
	주변 자연경관에 미치는 영향	◦ 깎기·쌓기 공사로 인한 사면발생구간 및 비교노선(터널, 교량 등)으로 인한 경관변화	비교노선 및 주변지역	운영시	
	수환경의 보전	수질	◦ 각종 수환경 관련 보호지역 영향여부 검토 ◦ 운영시 수질 영향여부 검토(비점오염원 영향 등)	비교노선 및 주변 수계	공사시 운영시
		해양환경	◦ 각종 해양환경 관련 보호지역 및 주변지역에 미치는 영향여부 검토	비교노선 및 주변 수계	공사시 운영시
생활 환경의 안정성	환경기준 부 합 성	기 상	◦ 대기질 영향예측의 기초자료로 활용	거제시 (최근 10년간)	-
		대 기 질	◦ 공사시 토사이동 및 장비투입에 따른 대기 영향 예상 ◦ 운영시 연료 사용 및 운행차량 배기가스에 의한 대기오염물질의 발생 및 영향예상	비교노선 경계 500m 이내	공사시 운영시
		온실가스	◦ 공사시 장비사용으로 인한 온실가스 발생 영향 ◦ 운영시 노선이용 배출원에 의한 온실가스 발생 영향	비교노선 및 주변지역	공사시 운영시
		토 양	◦ 공사시 장비투입에 따른 폐유 발생 및 지장물 철거 등에 의한 토양오염 예상 ◦ 특정 토양오염 관리 대상시설 존재 여부	비교노선	공사시
		소음·진동	◦ 공사시 장비 가동에 의한 소음·진동영향여부 검토 ◦ 운영시 차량운행에 따른 소음 발생 예상	비교노선 경계 500m 이내	공사시 운영시
		일조장해	◦ 구조물 설치에 따른 일조 영향여부 검토	비교노선 및 주변지역	운영시
	환경기초시설의 적정성	◦ 환경기초시설의 현황 및 연계처리 검토	비교노선 및 주변지역	공사시	
	자원·에너지 순환의 효율성	◦ 공사시 건설장비 폐유, 건설폐기물 및 임목폐기물, 투입인부 생활폐기물 및 분노 발생	비교노선	공사시	
사회·경제환경의 조화성 (환경친화적 토지이용)		◦ 계획수립에 따른 토지편입 및 토지이용 변화 예상	비교노선	운영시	

[표 2-2] 환경영향평가 대상지역 설정

평가항목		평가대상지역 선정 사유	대상 범위	비 고
자연생태 환경	동·식물상	◦ 계획시행으로 인한 식생 및 동·식물상 변화 예상	계획노선 경계 1.0km 이내	공사시 운영시
	자연환경자산	◦ 자연환경자산 현황 및 영향 검토	계획노선 및 주변지역	공사시 운영시
대기환경	기 상	◦ 대기질 영향예측의 기초자료로 활용	거제시	-
	대 기 질	◦ 공사시 운반차량, 장비 가동에 따라 발생하는 비산먼지 등에 의한 대기오염물질 발생 예상 ◦ 운영시 연료 사용 및 운행차량 배기가스에 의한 대기오염물질의 발생 및 영향예상	계획노선 경계 500m 이내	공사시 운영시
	온실가스	◦ 공사시 장비가동 및 자재 투입 등에 따른 온실가스 발생 예상 ◦ 운영시 이동배출원에 의한 온실가스 발생 예상	계획노선 및 주변지역	공사시 운영시
수환경	수 질 (수리·수문)	◦ 공사시 강우에 의한 토사유출 발생 및 공사 인력에 의한 오수 발생 예상 ◦ 운영시 비점오염원에 의한 수질 변화	계획노선 및 주변 수계	공사시 운영시
	해양환경	◦ 각종 해양환경 관련 보호지역 및 주변지역에 미치는 영향여부 검토	계획노선 및 주변 해양	공사시 운영시
토지환경	토지이용	◦ 계획수립에 따른 토지편입 및 토지이용 변화 예상	계획노선	운영시
	토 양	◦ 공사시 장비투입에 따른 폐유 발생 및 지장물 철거 등에 의한 토양오염 예상 ◦ 특정 토양오염 관리 대상시설 존재 여부	계획노선	공사시
	지형·지질	◦ 공사시 깎기·쌓기에 따른 지형형상 및 지질 변화 예상 ◦ 교량설치에 따른 지형변화	계획노선	공사시
생활환경	친환경적 자원순환	◦ 공사시 건설폐기물, 임목폐기물 등 각종 폐기물 발생 예상	계획노선	공사시
	소음·진동	◦ 공사시 운반차량, 장비 가동 등으로 인한 소음·진동 발생에 따른 영향 예상 ◦ 운영시 차량운행에 따른 소음 발생 예상	계획노선 경계 500m 이내	공사시 운영시
	위락·경관	◦ 사업시행에 따른 경관 변화 예상	계획노선 및 주변지역	운영시
	일조장해	◦ 구조물 설치에 따른 일조 영향여부 검토	계획노선 및 주변지역	운영시
사회경제환경	인구 및 주거	◦ 사업시행에 따른 유발인구 추정 및 인구·주거 변화 등을 파악	계획노선 및 주변지역	공사시 운영시



(그림 2-1) 대상지역 설정도

2. 대안의 설정

가. 대안의 종류 및 선정방법

- 본 계획은 거제 남부~일운 구간 국도건설공사를 위한 계획으로 토지의 체계적이고 효율적인 관리로 교통량 분산 및 연계를 통해 교통정체를 해소하기 위해 효율적인 토지이용의 정비가 필요한 지역임
- 이에 사업시행을 위한 최적의 안을 선정하기 위하여 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부 고시 제2022-240호」 및 「환경영향평가서등의 작성 등에 관한 안내서, 2022, 환경부」,에 제시된 대안의 종류 및 선정방법을 고려하였음
- 따라서, 행정계획 수립에 대한 계획비교(①)와 대안노선 비교에 따른 입지(②) 및 대안을 종합적(③)으로 고려한 대안검토를 통해 최적의 안을 선정함

[표 2-3] 대안의 종류 및 선정방법

1. 대안의 종류 및 선정방법	
<p>가. “대안”이라 함은 환경적 목표와 기준 유지를 전제로 행정계획의 목표와 방향, 추진전략과 방법, 수요와 공급, 위치와 시기, 공법 등에 대하여 여러 가지 조건을 변경한 결과를 말한다.</p> <p>나. 관계행정기관의 장은 해당 행정계획을 수립할 때 아래 표의 범위내에서 환경영향평가협의회의 의견을 들어 적정한 대안을 선정하여야 한다.</p> <p>다. 관계행정기관의 장이 대안을 선정할 때는 행정계획을 시행하지 않았을 경우를 포함하여 3개 이상으로 하여야 하며, 각 대안은 행정계획의 목적달성을 위해 실천가능하고 현실적이어야 한다.</p>	
대안종류	대안 선정방법
계획비교	· 행정계획을 수립하지 않았을 경우 발생 가능한 상황(No action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황을 대안으로 선정
수단·방법	· 행정목적 달성을 위한 다양한 방법들을 대안으로 선정
수요·공급	· 개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정
입지	· 개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우 대상지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정
시기·순서	· 개발 시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우 시행 시기 및 진행순서(예 : 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 선정
기 타	· 상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안

나. 대안별 비교·검토

1) 계획비교

- 계획비교에 따른 대안은 행정계획 수립(Action) 및 미수립(No Action)에 따른 대안별 환경적인 비교분석을 실시하였으며, 계획비교에 따른 대안별 비교·검토한 결과 행정계획 수립하는 대안1안을 선정함

[표 2-4] 계획비교에 따른 대안검토

구 분	대안1	대안2
토지이용	○ 계획적인 개발을 통해 원활한 교통과 지역경제활성화 기반을 마련하고, 지역 주민, 관광객 등에게 질 높은 교통서비스 제공	○ 현상태 유지
각종보호지역에 미치는 영향	○ 대부분 생태·자연도 2, 3등급 통과	○ 영향 없음
생태계 훼손 가능성	○ 생태계 훼손이 발생하나 터널, 교량, 측구 내 경사로, 유도웁스 등 저감방안을 수립하여 영향 최소화	○ 훼손 없음
자연경관에 미치는 영향	○ 주변 자연경관을 고려한 계획수립으로 경관변화 최소화 가능	○ 영향 없음
지형훼손에 미치는 영향	○ 지형훼손이 발생하나 중단 구배를 기존 자연 지형에 최대한 적합하게 조절하여 영향 최소화	○ 영향 없음
쾌적한 생활환경에 미치는 영향	○ 공사시 일시적인 영향이 예상되나 저감 대책으로 생활환경 영향 최소화 ○ 운영시 선형 개량 및 기존 가로망과의 적정 교차 계획으로 도로 접근성 향상	○ 영향 없음
환경보전 목표달성유무	○ 공사시 일시적인 영향이 예상되나 저감 대책으로 환경기준 유지 가능	○ 현상태 유지
선정	◎	
	○ 본 사업을 통하여 교통량 분산 및 연계를 효율적으로 계획하여 교통정체를 해소 하고 체계적이고 합리적인 교통망계획을 수립하기 위하여 대안1을 선정함	

2) 입지(노선비교검토)

- 본 비교노선에 대한 예비타당성안, 비교1안 및 2안으로 비교·검토하여 환경훼손을 최소화한 비교1안을 선정함

[표 2-5] 비교노선 입지 비교 검토

구분	예비타당성안	비교1안	비교2안	
노선개요	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거제 학동리 동백나무 숲 및 팔색조 번식지(특별보호구역) 관통 ○ 수산마을 전면부 및 양화마을 중앙부 통과 ○ 지세포마을 서측 근접 통과 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거제 학동리 동백나무 숲 및 팔색조 번식지(특별보호구역) 완전 우회 통과 ○ 수산마을 및 양화마을 후면부로 우회통과 ○ 지세포마을 서측 근접 통과 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거제 학동리 동백나무 숲 및 팔색조 번식지(특별보호구역) 완전 우회 통과 ○ 수산마을 및 양화마을 후면부로 우회통과 ○ 지세포마을 집단거주지 최대 이격 통과 	
연장	L=14.30km	L=13.46km	L=13.77km	
토공	깎기	35.4만 m ³	32.9만 m ³	
	쌓기	20.9만 m ³	19.2만 m ³	
	사토	50.2만 m ³	52.2만 m ³	
구조물	교량	4개소 / 130m	1개소 / 20m	
	터널	4개소 / 3,465m	3개소 / 3,670m	
입지적 특징	1구간	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동백나무 숲 및 팔색조 번식지 저측으로 환경훼손 ○ 기존도로 확장에 따른 사유지 저측, 생활환경 민원 발생 우려 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동백나무 숲 및 팔색조 번식지 우회통과 ○ 야영수련원 저측으로 교육청 협의 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동백나무 숲 및 팔색조 번식지 우회통과 ○ 산지부 통과로 환경훼손 과다
	2구간	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수산마을·양화마을 전면 및 중앙부 통과로 주민 생활환경 피해 발생우려 ○ 종점부 전원주택 전면부 통과로 소음발생 및 조망권 침해 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수산마을·양화마을 북측 우회노선으로 주민 생활 환경 보호 ○ 종점부 전원주택 후면부 기존 도로측 통과로 소음 저감 및 조망권 확보 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수산마을·양화마을 북측 우회노선으로 주민 생활 환경 보호 ○ 종점부 공동묘지 저측으로 집단 민원 우려
	3구간	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지세포터널과 지선암 근접(28m)으로 터널 발파시 민원 우려 ○ 인근 학교 및 공동주택 근접 통과 ○ 지장물 저측(주유소, 가옥 7채) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지세포터널과 지선암 최대 이격(50m) 통과로 터널 발파시 영향 최소화 ○ 인근 학교 및 공동주택 근접 통과 ○ 지장물 저측(주유소, 가옥 7채) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지세포터널과 지선암 최대 이격(50m) 통과로 터널 발파시 영향 최소화 ○ 인근 학교 및 공동주택 최대 이격 통과 ○ 공령마을 서측 산지부 절취에 따른 환경훼손 과다 ○ 지장물 저측(가옥8채)
선정안		◎		
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예비타당성안은 천연기념물 보호구역을 저측하며, 수산마을과 양화마을 전면 및 중앙부를 통과 및 지선암 근접 통과로 민원 발생의 우려가 있음 ○ 비교 2안은 산지부 통과에 따른 환경훼손 과다, 공동묘지 저측 등으로 민원 발생에 따라 사업 지연이 우려됨 ○ 따라서, 천연기념물 보호구역을 완전 우회하고, 수산마을 및 양화마을 우회하여 환경훼손을 최소화한 비교 1안으로 선정함 			

3) 기타

○ 비교노선에 대한 기술적 특징에 대해 비교·검토하여 경제성이 우수한 비교 1안을 선정함

[표 2-6] 비교노선 기타(경제성) 비교 검토

구 분		예비타당성안	비교1안	비교2안
노선개요		○ 거제 학동리 동백나무 숲 및 팔색조 번식지(특별보호구역) 관통 ○ 수산마을 전면부 및 양화마을 중앙부 통과 ○ 지세포마을 서측 근접 통과	○ 거제 학동리 동백나무 숲 및 팔색조 번식지(특별보호구역) 완전 우회 통과 ○ 수산마을 및 양화마을 후면부로 우회 통과 ○ 지세포마을 서측 근접 통과	○ 거제 학동리 동백나무 숲 및 팔색조 번식지(특별보호구역) 완전 우회 통과 ○ 수산마을 및 양화마을 후면부로 우회 통과 ○ 지세포마을 집단거주지 최대 이격 통과
연장		L=14.30km	L=13.46km	L=13.77km
추정 사업비	공사비	1,569억원	1,593억원 (증 24)	1,657억원 (증 88)
	보상비	300억원	252억원 (감 48)	312억원 (증 12)
	부대비	153억원	155억원 (증 2)	160억원 (증 7)
	사업비	2,022억원	2,000억원 (감 22)	2,129억원 (증 107)
기술적 특징	1구간	○ 최소평면곡선반경 및 최대 종단경사 기하구조 위배 ○ 가라산터널 연장 보통 (L=1,440m)	○ 최소평면곡선반경 및 최대 종단경사 기하구조 만족 ○ 가라산터널 연장 다소 증가 (L=1,830m)	○ 최소평면곡선반경 및 최대 종단경사 기하구조 만족 ○ 가라산터널 연장 다소 증가 (L=1,700m) ○ 학여울마을 서측 산지부 통과로 절성토 과다 발생
	2구간	○ 최소평면곡선반경 기하구조 위배 ○ 종점부 큰 곡선반경 적용으로 주행안전성 유리 ○ 교통안전성 및 주행안전성 불리 ○ 터널, 교량, 도로 연장 과다 ⇒ L=4.76km, 터널 2개소/1,585m, 교량 2개소/65m	○ 최소평면곡선반경 기하구조 만족 ○ 종점부 구간 S-Curve 발생 교통안전성 다소 불리 ○ 교통안전성 유리 및 주행안전성 개선 ○ 터널, 교량, 도로 연장 최적화로 공사비 절감 ⇒ L=3.92km, 터널 1개소/1,500m	○ 최소평면곡선반경 기하구조 만족 ○ 종점부 구간 곡선 미적용으로 주행안전성 유리 ○ 교통안전성 유리 및 주행안전성 개선 ○ 터널, 교량, 도로 연장 최적화로 공사비 절감 ⇒ L=3.90km, 터널 1개소/1,500m
	3구간	○ 기하구조 준수하여 주행안전성 양호 ○ 터널 시점부 교차로간 이격 거리 근접으로 교통안전성 불리	○ 기하구조 준수하여 주행안전성 양호 ○ 터널 시점부 교차로간 이격 거리 확보로 교통안전성 유리	○ 기하구조 준수하여 주행안전성 양호 ○ 터널 시점부 교차로간 이격 거리 확보로 교통안전성 유리
경제적 선정안	사업비 보통	사업비 보통	사업비 높음	
검토의견		○ 예비타당성안은 기하구조(최소평면곡선반경, 최대종단경사) 위배로 시설기준 부적합 및 연속터널 설치로 주행안전성에서 불리함 ○ 비교 2안은 토공량이 과다하게 발생하여 공사시 대기질 및 지형·지질 등의 환경적 영향이 우려됨 ○ 따라서, 시설기준에 부합한 평면 및 종단곡선반경 적용, 연속터널 설치 배제로 주행안전성을 개선하고 사업비 증대를 최소화 할 수 있는 비교 1안으로 선정함		

3. 평가 항목·범위·방법 등의 결정내용

가. 평가항목 등의 결정내용

1) 전략환경영향평가

[표 2-7] 전략환경영향평가항목의 결정내용

구 분	세부평가항목		평가항목 결정내용			선정(제외)사유	조 치 내 용	
			중점	일반	제외			
	계획의 적정성		○			◦ 상위계획 및 관련계획과의 연계성 검토	-	
자연 환경의 보전	생물다양성·서식지보전		○			◦ 개발에 따른 생물 서식지 변화 검토, 식생보전등급 및 식물현존량, 순생산량 변화예상	-	
	지형 및 생태축의 보전		○			◦ 지반정지 공사로 인한 지형변화 발생	-	
	주변 자연경관에 미치는 영향		○			◦ 인공경관 발생에 따른 영향 검토	-	
	수환경의 보전	수질	○			◦ 공사시 토사유출 및 공사인부에 의한 오수발생 ◦ 운영시 비점오염물질의 발생	-	
		해양환경	○			◦ 해양(수산자원보호구역) 및 주변지역에 미치는 영향검토	◦ 심의의견을 반영하여 항목추가 - 낙동강유역환경청 김OO위원 - 한국환경연구원 박OO위원 - 주다산컨설턴트 손OO위원 - 거제환경운동연합 원OO위원 - 경상대학교 허OO위원	
	입지의 타당성	환경기준 부합성	기 상		○		◦ 대기질 항목의 평가를 위한 기초자료로 활용	-
			대 기 질	○			◦ 공사시 건설장비 가동에 따른 대기오염물질 발생 ◦ 운영시 연료사용, 차량통행에 따른 대기오염물질 발생	-
			토 양		○		◦ 공사시 폐유 발생 등으로 인한 토양오염우려	-
			소음·진동	○			◦ 건설장비 가동에 따른 소음·진동 발생 ◦ 운영시 도로차량통행에 따른 교통소음 우려	-
			일조장해	○			◦ 구조물 설치에 따른 일조장해 영향 검토	◦ 심의의견을 반영하여 항목추가 - 낙동강유역환경청 김OO위원 - 한국환경연구원 박OO위원 - 거제시 도로과 박OO위원 - 주다산컨설턴트 손OO위원
환경기초시설의 적정성			○		◦ 주변지역 환경기초시설 파악 및 처리 가능여부 검토	-		
자원·에너지 순환의 효율성		친환경적 자원순환		○		◦ 공사시 인부 투입 및 건설장비 운용에 따른 폐기물 발생	-	
		온실가스	○			◦ 에너지사용으로 인한 온실가스 영향 예상	-	
사회·경제 환경과의 조화성		환경친화적 토지이용		○			◦ 사업시행으로 인한 토지이용 변화 예상	-

2) 환경영향평가

[표 2-8] 환경영향평가항목의 결정내용

구분	세부평가항목	평가항목 결정내용			선정(제외)사유	조치내용
		중점	일반	제외		
자연 환경 분야	동·식물상	○			◦사업시행 전·후 동·식물상 서식환경 변화예측	-
	자연환경자산		○		◦사업노선 및 주변지역의 자연환경자산에 미치는 영향예측	-
대기 환경 분야	기상		○		◦사업노선 주변 대기질 예측시 기초자료로 활용	-
	대기질	○			◦공사시 비산먼지 발생 및 공사장비로 인한 오염물질 발생 ◦사업노선 차량통행으로 인한 오염물질 발생 등의 영향이 예상됨	-
	악취			○	◦본 사업 및 주변으로 악취유발시설이 위치하지 않으므로 평가항목에서 제외	-
	온실가스	○			◦에너지사용으로 인한 온실가스 영향 예상	-
수환경 분야	수질	○			◦공사시 강우로 인한 토사유출 및 공사인부 투입에 의한 오수 발생 ◦운영시 비점오염물질 발생 등이 예상	◦심의의견을 반영하여 항목추가 - 낙동강유역환경청 김OO위원 - 한국환경연구원 박OO위원 - 주다산컨설턴트 손OO위원 - 거제환경운동연합 원OO위원 - 경상대학교 허OO위원
	수리·수문					
	해양환경	○			◦해양(수산자원보호구역) 및 주변지역에 미치는 영향검토	
토지 환경 분야	토지이용	○			◦사업시행 전·후의 토지이용상의 변화 예상	-
	토양		○		◦공사시 공사장비 가동에 따른 폐유발생, 지장물 철거에 따른 토양오염 영향 등이 예상	-
	지형·지질	○			◦깎기·쌓기에 의한 지형 변화 및 토사유출, 비옥토 유실, 사면발생 등이 예상	-
생활 환경 분야	친환경적 자원순환		○		◦공사시·운영시 폐기물 발생 및 재활용 등 처리대책 수립	-
	소음·진동	○			◦공사시 공사장비에 의한 소음·진동 발생 ◦운영시 교통 소음 영향이 예상	-
	위락·경관	○			◦사업시행으로 인한 경관변화가 예상	-
	위생·공중 보건			○	◦「환경보건법 시행령」 별표1의 건강영향 항목의 추가·평가 대상사업에 해당되지 않으므로 평가항목에서 제외	-
	전파장해			○	◦사업노선 및 주변지역에 전파장해 유발 요인 없음	-
	일조장해	○			◦구조물 설치에 따른 일조장해 영향 검토	◦심의의견을 반영하여 항목추가 - 낙동강유역환경청 김OO위원 - 한국환경연구원 박OO위원 - 거제시 도로과 박OO위원 - 주다산컨설턴트 손OO위원
사회·경제 환경분야	인구 주거		○		◦사업시행으로 인한 교통성·경제성 증가에 따른 인구 및 주거 영향이 예상	-
	산업			○	◦사업시행으로 인한 산업에 미치는 영향은 미미함	-

나. 현황조사 범위 및 방법 결정내용

○ 환경영향평가협의회 심의의견에 따라 전략 및 환경영향평가 항목의 현황조사 범위를 다음과 같이 결정하였음

1) 전략환경영향평가

[표 2-9] 현황조사 범위 및 방법 결정내용(전략환경영향평가)

평가항목		조사항목	조사지역 (범위)	조사방법	설정사유
계획의 적정성	상위계획 및 관련계획과의 연계성	<ul style="list-style-type: none"> 상위계획 환경 관련계획 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 노선계획(안) 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 상위계획 및 관련 계획과의 부합여부 검토
	대안 설정·분석의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> 토지이용현황 환경관련 지역·지구 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 문헌조사 노선계획(안) 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 토지이용현황 등을 고려한 대안검토
입지의 타당성	자연 환경의 보전	<ul style="list-style-type: none"> 육상식물상 현황 - 식물상 및 식생 	<ul style="list-style-type: none"> 식물상 및 식생 - 계획노선 중심선 좌·우 150m 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 - 1회 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역의 동·식물 서식환경 파악
		<ul style="list-style-type: none"> 육상동물상 현황 - 포유류, 조류, 양서·파충류, 육상곤충류 	<ul style="list-style-type: none"> 포유류 - 계획노선 중심선 좌·우 500m 조류 - 계획노선 중심선 좌·우 1,000m 양서·파충류 - 계획노선 중심선 좌·우 150m 육상곤충류 - 계획노선 중심선 좌·우 150m 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 - 1회 조사 	
		<ul style="list-style-type: none"> 육수생물상 현황 - 어류, 저서성대형 무척추동물 	<ul style="list-style-type: none"> 어류 - 계획노선 경계상 하류 100m 저서성대형 무척추동물 - 계획노선 경계상 하류 100m 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 - 1회 조사 	
		<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 동·식물상 현황 (광역조사) 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 	
		<ul style="list-style-type: none"> 생태·자연도 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 환경부 생태·자연도 고시 조사 	
	지형 및 생태축의 보전	<ul style="list-style-type: none"> 지형 및 지질현황 주요 산줄기 현황 특이지형 및 보존 가치가 있는 지형·지질 현황 산사태 위험도 해일 등 취약지역 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 문헌조사 노선계획(안) 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역의 지형·지질 현황 파악

[표 2-9] 계속

평가항목		조사항목	조사지역 (범위)	조사방법	설정사유		
입지의 타당성	자연 환경의 보전	주변 자연경관에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> 경관자원 분포현황 자연경관영향 심의대상 검토여부 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 문헌조사 「자연환경보전법」 관련규정 검토 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역의 자연경관 현황 파악 	
		수 환경의 보전	수 질	<ul style="list-style-type: none"> 하천수질 현황 - pH, BOD, SS, DO, 총대장균군, TP, TN, Cd, Pb, As, CN, Hg, Cr⁶⁺, 유기인, PCB, COD, ABS, 벤젠, TOC, 디클로로메탄, PCE 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 하천 - 6개 지점x1회 	<ul style="list-style-type: none"> 「수질오염공정시험기준」에 준하여 측정·분석 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 수질 현황 파악
	<ul style="list-style-type: none"> 지하수질 현황 - pH, CN, 페놀류, As, Hg, TCE, PCE, Cd, Pb, 크롬, Cl-, NO₃-N, 총대장균군수, 다이아진, 파라타온, 1,1,1-트리클로로에탄, 벤젠, 톨루엔, 에틸벤젠, 크실렌 			<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 지하관정 - 5개 지점x1회 	<ul style="list-style-type: none"> 「수질오염공정시험기준」 및 「먹는물 수질공정시험기준」에 준하여 측정·분석 		
	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 수질 현황(광역조사) 			<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 		
	<ul style="list-style-type: none"> 하천개황 수문현황 수자원이용 현황 수질관련 주요 고시 현황 환경기초시설 현황 		<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 문헌조사 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 수리·수문 등 현황 파악 		
	해양 환경		<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 해양수질 및 해양저질 현황(광역조사) 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 수역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 해양 환경 파악 	
			<ul style="list-style-type: none"> 해양환경 보호지역 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 수역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 	<ul style="list-style-type: none"> 수산자원보호구역 등 보호지역 현황파악 	
	생활 환경의 안정성	환경기준 부합성	기 상	<ul style="list-style-type: none"> 기상현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 거제기상대(최근 10년) 자료분석 	<ul style="list-style-type: none"> 대기질 예측시 기초 자료로 활용
			대기질	<ul style="list-style-type: none"> 대기질 현황 - PM-10, PM-2.5, SO₂, NO₂, CO, O₃, Pb, 벤젠 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 주요 정온시설 - 7개 지점x1회 (3일연속) 	<ul style="list-style-type: none"> 「대기오염공정시험기준」에 준하여 측정·분석 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변지역의 대기질 현황 파악
				<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 대기질 현황(광역조사) 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 	
				<ul style="list-style-type: none"> 대기오염물질 배출원 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 	<ul style="list-style-type: none"> 주변지역의 오염원 현황 파악
				<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 정온시설 분포 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 중심선 좌·우 500m 이내 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 	<ul style="list-style-type: none"> 대기질 영향예측 및 저감방안 수립을 위한 정온시설 파악

[표 2-9] 계속

평가항목		조사항목	조사지역 (범위)	조사방법	설정사유		
입 지 의 타 당 성	생활 환경의 안정성	토 양	<ul style="list-style-type: none"> 토양 현황 - Cd, Cu, As, Hg, Pb, Cl⁶⁺, Zn, Ni, F, 유기인화합물, PCB, CN, 페놀, BTEX, TPH, TCE, PCE, 벤조(a)피렌, 1,2-디클로로에탄 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 토양 - 6개 지점x1회 	<ul style="list-style-type: none"> 「토양오염공정시험기준」에 준하여 측정·분석 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역의 토양현황 파악 	
			<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 토양 현황 (광역조사) 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 		
			<ul style="list-style-type: none"> 토양오염 우려시설 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 		
		소음· 진동	<ul style="list-style-type: none"> 소음·진동 현황 - 주·야간 소음 - 주·야간 진동 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 주요 정온시설 - 14개 지점x1회 	<ul style="list-style-type: none"> 「소음·진동공정시험기준」에 준하여 측정·분석 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역의 소음·진동 현황 파악 	
			<ul style="list-style-type: none"> 소음·진동발생원 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 		
			<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 주변 정온시설 분포 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 중심선 좌우 500m 이내 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 	<ul style="list-style-type: none"> 소음·진동 영향예측 및 저감방안 수립을 위한 정온시설 파악 	
		일조 장해	<ul style="list-style-type: none"> 일조시간 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 거제기상대(최근 10년) 자료분석 	<ul style="list-style-type: none"> 일영 예측을 위한 기초자료로 활용 	
			환경기초시설의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> 환경기초시설 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 	<ul style="list-style-type: none"> 지자체 환경기초시설 현황파악
		자원· 에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	<ul style="list-style-type: none"> 생활폐기물 관리 구역 현황 폐기물 발생 및 처리현황 폐기물 처리시설 현황 분뇨발생 및 처리 현황 지장물 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 문헌조사 	<ul style="list-style-type: none"> 사업시행으로 인한 폐기물 발생 예측 및 처리방안 수립을 위한 기초자료로 활용
				온실 가스	<ul style="list-style-type: none"> 온실가스 관련법령 및 계획현황 	<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사
	<ul style="list-style-type: none"> 온실가스 배출현황 		<ul style="list-style-type: none"> 계획노선내 		<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 「온실가스 항목 환경영향평가 등 평가지침, 2015, 환경부」 원단위를 적용하여 조사 		
	사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	<ul style="list-style-type: none"> 토지이용 현황 주변지역 개발 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 문헌조사 노선계획(안) 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 기초자료 분석을 통한 토지이용현황 파악 	

2) 환경영향평가

[표 2-10] 현황조사 범위 및 방법 결정내용(환경영향평가)

평가항목		조사항목	조사지역 (범위)	조사방법	설정사유
자연환경 분야	동·식물상	◦ 육상식물상 현황 - 식물상 및 식생	◦ 식물상 및 식생 - 사업노선 중심선 좌·우 150m	◦ 현지조사 - 2회 조사	◦ 사업노선 및 주변 지역의 동·식물 서식 환경 파악
		◦ 육상동물상 현황 - 포유류, 조류, 양서·파충류, 육상곤충류	◦ 포유류 - 사업노선 중심선 좌·우 500m ◦ 조류 - 사업노선 중심선 좌·우 1,000m ◦ 양서·파충류 - 사업노선 중심선 좌·우 150m ◦ 육상곤충류 - 사업노선 중심선 좌·우 150m	◦ 현지조사 - 2회 조사 (조류는 동계포함 3회조사)	
		◦ 육수생물상 현황 - 어류, 저서성대형 무척추동물	◦ 어류 - 사업노선 경계 상·하류 100m ◦ 저서성대형 무척추동물 - 사업노선 경계 상·하류 100m	◦ 현지조사 - 2회 조사	
		◦ 사업노선 주변 동·식물상 현황 (광역조사)	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사	
		◦ 생태·자연도 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 환경부 생태·자연도 고시 조사	
	자연환경 자산	◦ 자연환경자산 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 현지조사 ◦ 문헌조사	◦ 사업노선 및 주변 지역의 자연환경자산 파악
대기환경 분야	기상	◦ 기상현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 거제기상대(최근 10년) 자료분석	◦ 대기질 예측시 기초 자료로 활용
	대기질	◦ 대기질 현황 - PM10, PM2.5, SO ₂ , NO ₂ , CO, O ₃ , Pb, 벤젠	◦ 사업노선 주변 주요 정온시설 - 7개 지점(2회(3일연속))	◦ 「대기오염공정시험기준」에 준하여 측정·분석	◦ 사업노선 및 주변 지역의 대기질 현황 파악
		◦ 사업노선 주변 대기질 현황 (광역조사)	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사	
		◦ 대기오염물질 배출원 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사	◦ 사업노선 및 주변 지역의 오염원 현황 파악
◦ 사업노선 주변 정온 시설 분포 현황	◦ 사업노선 중심선 좌·우 500m 이내	◦ 현지조사	◦ 대기질 영향예측 및 저감방안 수립을 위한 정온시설 파악		

[표 2-10] 계속

평가항목		조사항목	조사지역 (범위)	조사방법	설정사유
대기환경 분야	온실가스	◦ 온실가스 관련법령 및 계획현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사	◦ 사업노선내 온실가스 배출현황 파악
		◦ 온실가스 배출현황	◦ 사업노선내	◦ 현지조사 ◦ 「온실가스 항목 환경영향평가 등 평가 지침 2015, 환경부」 원단위를 적용하여 조사	
수환경 분야	수 질 (수리·수문)	◦ 하천수질 현황 - pH, BOD, SS, DO, 총대장균군, TP, TN, Cd, Pb, As, Cr, Hg, Cr ⁶⁺ , 유기인 PCB, COD, AOX, 벤젠, TOC, 디클로로메탄, PCE	◦ 사업노선 주변 하천 - 6개 지점×2회	◦ 「수질오염공정시험기준」에 준하여 측정·분석	◦ 사업노선 주변 수질 현황 파악
		◦ 지하수질 현황 - pH, CN, 페놀류, As, Hg, TCE, PCE, Cd, Pb, 크롬, Cl ₂ , NO ₃ -N, 총대장균군수, 다이아자노, 파라타온, 1,1,1-트리클로로에탄, 벤젠, 톨루엔, 에틸벤젠, 크실렌	◦ 사업노선 주변 지하 관정 - 5개 지점×2회	◦ 「수질오염공정시험기준」 및 「먹는물수질공정시험기준」에 준하여 측정·분석	
		◦ 사업노선 주변 수질 현황(광역조사)	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사	
		◦ 하천개황 ◦ 수문현황 ◦ 수자원이용 현황 ◦ 수질관련 주요 고시 현황 ◦ 환경기초시설 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 현지조사 ◦ 문헌조사	
	해양환경	◦ 계획노선 주변 해양 수질 및 해양저질 현황(광역조사)	◦ 사업노선 주변 수역	◦ 문헌조사	◦ 계획노선 주변 해양 환경 파악
		◦ 해양환경 보호지역 현황	◦ 사업노선 주변 수역	◦ 문헌조사	◦ 수산자원보호구역 등 보호지역 현황 파악
토지환경 분야	토지이용	◦ 토지이용 현황 ◦ 주변지역 개발 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사 ◦ 노선계획(안) 분석	◦ 기초자료 분석을 통한 토지이용현황 파악
	토양	◦ 토양 현황 - Cd, Cu, As, Hg, Pb, Cr ⁶⁺ , Zn, Ni, F, 유기인화합물, PCB, CN, 페놀, BTEX, TPH, TCE, PCE, 벤조(a)피렌, 1,2-디클로로에탄	◦ 사업노선 및 주변 토양 - 6개 지점×2회	◦ 「토양오염공정시험기준」에 준하여 측정·분석	◦ 사업노선 및 주변지역의 토양현황 파악

[표 2-10] 계속

평가항목		조사항목	조사지역 (범위)	조사방법	설정사유	
토지환경 분야	토양	◦ 사업노선 주변 토양 현황 (광역조사)	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사	◦ 사업노선 및 주변 지역의 토양현황 파악	
		◦ 토양오염 우려시설 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 현지조사		
	지형·지질	◦ 지형 및 지질현황 ◦ 주요 산줄기 현황 ◦ 특이지형 및 보존가치가 있는 지형·지질 현황 ◦ 산사태 위험도 해일 등 취약지역 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 현지조사 ◦ 문헌조사 ◦ 노선계획(안) 분석	◦ 사업노선 및 주변 지역의 지형·지질 현황 파악	
생활환경 분야	친환경적 자원순환	◦ 생활폐기물 관리구역 현황 ◦ 폐기물 발생 및 처리 현황 ◦ 폐기물 처리시설 현황 ◦ 분뇨발생 및 처리 현황 ◦ 지장물 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 현지조사 ◦ 문헌조사	◦ 사업시행으로 인한 폐기물 발생 예측 및 처리방안 수립을 위한 기초자료로 활용	
		◦ 소음 진동 현황 - 주·야간 소음 - 주·야간 진동	◦ 사업노선 주변 주요 정온시설 - 14개 지점×2회	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 「소음·진동공정시행기준」에 준하여 측정·분석	◦ 사업노선 및 주변 지역의 소음·진동 현황 파악
			◦ 소음·진동발생원 현황			
		소음·진동	◦ 사업노선 주변 정온 시설 분포 현황	◦ 사업노선 중심선 좌·우 500m 이내	◦ 현지조사	◦ 소음·진동 영향예측 및 저감방안 수립을 위한 정온시설 파악
	위락·경관		◦ 위락시설 분포 현황 ◦ 경관자원 분포현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 현지조사 ◦ 문헌조사	◦ 경관예측 및 기본 방향 목표설정을 위한 조사
		◦ 자연경관영향 심의 대상 검토여부	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 「자연환경보전법」 관련규정 검토		
일조장해	◦ 일조시간 현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 거제기상대(최근 10년) 자료분석	◦ 일영 예측을 위한 기초자료로 활용		
사회·경제환경 분야	인구	◦ 인구현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사	◦ 사업대상 지역의 인구현황 파악	
	주거	◦ 주거현황	◦ 사업노선 및 주변 지역	◦ 문헌조사	◦ 사업대상 지역의 주거현황 파악	

3) 동·식물상 현지조사 및 환경질 측정계획

○ 계획노선 주변지역의 환경 현황을 파악하고 사업시행으로 인한 영향예측 및 저감방안 수립시 기초자료로 활용하기 위하여 전략환경영향평가협의회 심의의견을 반영한 동·식물상 조사 및 환경질 측정계획을 다음과 같이 선정하였음

[표 2-11] 동·식물상 현지조사 및 환경질 측정계획

항 목	조사항목	조사지점	조사회수		비고	
			전략환경영향평가	환경영향평가		
동·식물상 현지조사	육상식물상	◦ 식물상 및 식생	◦ 사업노선 중심선 좌·우 150m	1회	2회	
	육상동물상	◦ 포유류	◦ 사업노선 중심선 좌·우 500m	1회	2회	
		◦ 조류	◦ 사업노선 중심선 좌·우 1,000m	1회	3회	동계조사 포함
		◦ 양서·파충류, 육상곤충류	◦ 사업노선 중심선 좌·우 150m	1회	2회	
	육수생물상	◦ 어류, 저서성대형무척추동물	◦ 사업노선 경계 상·하류 100m	1회	2회	
환경질 측정	대기질	◦ PM-10, PM-2.5, SO ₂ , NO ₂ , CO, O ₃ , Pb, 벤젠	◦ 사업노선 주변 주요 정온시설 - 7개 지점	1회	2회	3일연속
	하천수질	◦ pH, BOD, SS, DO, 총대장균군, T-P, T-N, Cd, Pb, As, CN, Hg, Cr ⁶⁺ , 유기인, PCB, COD, ABS, 벤젠, TOC, 디클로로메탄, PCE	◦ 사업노선 주변 하천 - 6개 지점	1회	2회	
	지하수질	◦ pH, CN, 페놀류, As, Hg, TCE, PCE, Cd, Pb, 크롬, Cl, NO ₃ -N, 총대장균군수, 다이아지논, 파라타온, 1,1,1-트리클로로에탄, 벤젠, 톨루엔, 에틸벤젠, 크실렌	◦ 사업노선 주변 지하관정 - 5개 지점	1회	2회	
	토양	◦ Cd, Cu, As, Hg, Pb, Cr ⁶⁺ , Zn, Ni, F, 유기인화합물, PCB, CN, 페놀, BTEX, TPH, TCE, PCE, 벤조(a)피렌, 1,2-디클로로에탄	◦ 사업노선 및 주변 토양 - 6개 지점	1회	2회	
	소음·진동	◦ 주·야간 소음, 주·야간 진동	◦ 사업노선 주변 주요 정온시설 - 14개 지점×2회	1회	2회	

다. 평가범위 및 방법 결정내용

- 환경영향평가협의회 심의의견에 따라 전략 및 환경영향평가 항목의 범위 및 방법을 다음과 같이 결정하였음

[표 2-12] 평가범위 및 방법 결정내용(전략환경영향평가)

평가항목	평가내용	평가지역 (범위)		평가방법		
		시간적 범위	공간적 범위			
계획의 적정성	상위계획 및 관련계획과의 연계성	-	○ 계획노선 및 주변 지역	○ 상위계획 및 관련계획 분석을 통한 평가		
	대안 설정·분석의 적정성	-	○ 계획노선 및 주변 지역	○ 대안별 체크리스트 및 매트릭스 분석을 통한 평가		
입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성·서식지 보전	○ 공사시 ○ 운영시	○ 식물상 - 노선 중심선으로부터 150m 이내 ○ 동물상 - 노선 중심선으로부터 500m 이내 ○ 육수생물상 - 계획노선 인접수계	○ 노선계획(안) 및 현황조사 결과 등을 검토하여 평가	
		지형 및 생태축의 보전	○ 공사시 ○ 운영시	○ 계획노선 및 주변 지역	○ 노선계획(안) 및 현황조사 결과 등을 검토하여 평가	
		주변 자연경관에 미치는 영향	○ 운영시	○ 계획노선 및 주변 지역	○ 노선계획(안)을 토대로 주요 조망점별 경관변화 평가	
	수환경의 보전	수질	○ 강우시 토사유출에 따른 영향 ○ 터널폐수 유출에 의한 영향 ○ 작업인부에 의한 오수 발생 ○ 지하수질에 미치는 영향	○ 공사시	○ 계획노선 및 주변 수계	○ 노선계획(안)을 토대로 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
			○ 비점오염원 발생에 의한 영향	○ 운영시	○ 계획노선 및 주변 수계	○ 노선계획(안)을 토대로 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
		해양환경	○ 강우시 토사유출에 따른 인접 해안에 미치는 영향	○ 공사시	○ 계획노선 및 주변 수역	○ 노선계획(안)을 토대로 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
			○ 비점오염원 발생에 의한 인접 해안에 미치는 영향	○ 운영시	○ 계획노선 및 주변 수역	○ 노선계획(안)을 토대로 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가

[표 2-12] 계속

평가항목		평가내용	평가지역 (범위)		평가방법	
			시간적 범위	공간적 범위		
입지의 타당성	생활 환경의 안정성	기 상	-	-	-	
		대기질	◦ 건설장비에 의해 발생하는 대기오염물질 영향	◦ 공사시	◦ 계획노선 및 주변 500m 이내지역	◦ 노선계획(안) 및 대기 확산모델을 통한 평가
			◦ 이용차량 배기가스에 따른 대기오염물질 영향	◦ 운영시	◦ 계획노선 및 주변 500m 이내지역	◦ 노선계획(안) 및 대기 확산모델을 통한 평가
		토 양	◦ 건설장비 가동에 의한 영향 ◦ 작업인부에 의한 영향 ◦ 지장물 철거에 따른 영향 ◦ 불법폐기물 등에 의한 영향	◦ 공사시	◦ 계획노선 및 주변 지역	◦ 노선계획(안) 및 현황 조사 결과 등을 검토하여 평가
		소음·진동	◦ 건설장비 가동에 따른 공사장 소음·진동 영향 ◦ 발파공사에 따른 발파 소음·진동 영향	◦ 공사시	◦ 계획노선 및 주변 500m 이내지역	◦ 기 조사된 문헌내 공종별 소음도를 토대로 합성소음도 산출식, 합성진동도 산출식 등을 적용하여 평가
			◦ 계획노선 운영에 따른 정온시설 교통소음 영향	◦ 운영시	◦ 계획노선 및 주변 500m 이내지역	◦ 국립환경연구원(I, II) 식을 이용하여 평가
	일조장해	◦ 구조물 등으로 인한 일조장해 영향	◦ 운영시	◦ 계획노선 및 주변 지역	◦ 일영해석 프로그램을 이용한 예측	
	환경기초시설의 적정성	◦ 폐기물처리계획	◦ 운영시	◦ 계획노선 및 주변 지역	◦ 계획노선(안) 및 기 조사된 문헌자료를 통한 평가	
	자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	◦ 공사인부에 의한 폐기물 및 분뇨발생 ◦ 지정폐기물 발생 ◦ 건설폐기물 발생 ◦ 훼손수목에 의한 임목 폐기물 발생	◦ 공사시	◦ 계획노선 및 주변 지역	◦ 노선계획(안)을 토대로 기 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
			◦ 계획노선 운영에 따른 폐기물 발생	◦ 운영시	◦ 계획노선 및 주변 지역	◦ 노선계획(안)을 토대로 기 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
		온실가스	◦ 사업시행에 따른 온실가스 발생량	◦ 공사시 ◦ 운영시	◦ 계획노선 및 주변 지역	◦ 「온실가스 항목 환경영향평가 등 평가지침, 2015, 환경부」 원단위를 적용하여 평가
	사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	◦ 노선계획 및 시설물 계획	-	◦ 계획노선 및 주변 지역	◦ 노선계획(안)을 검토하여 평가

2) 환경영향평가

[표 2-13] 평가범위 및 방법 결정내용(환경영향평가)

평가항목		평가내용	평가지역 (범위)		평가방법
			시간적 범위	공간적 범위	
자연환경 분야	동·식물상	<ul style="list-style-type: none"> ◦육상식물상, 육상동물상, 육수생물상, 법정 보호종에 미치는 영향 ◦생태·자연도의 변화 	<ul style="list-style-type: none"> ◦공사시 ◦운영시 	<ul style="list-style-type: none"> ◦식물상 <ul style="list-style-type: none"> - 노선 중심선으로부터 150m이내 ◦동물상 <ul style="list-style-type: none"> - 노선 중심선으로부터 500m이내 ◦육수생물상 <ul style="list-style-type: none"> - 사업노선 인접수계 	◦사업계획(안) 및 현황 조사 결과 등을 검토하여 평가
	자연환경자산	◦자연환경자산에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> ◦공사시 ◦운영시 	◦사업노선 및 주변 지역	◦사업계획(안) 및 현황 조사 결과 등을 검토하여 평가
대기환경 분야	기상	-	-	-	-
	대기질	◦건설장비에 의해 발생하는 대기오염물질 영향	◦공사시	◦사업노선 및 주변 500m 이내지역	◦사업계획(안) 및 대기 확산모델을 통한 평가
		◦이용차량 배기가스에 따른 대기오염물질 영향	◦운영시	◦사업노선 및 주변 500m 이내지역	◦사업계획(안) 및 대기 확산모델을 통한 평가
온실가스	◦사업시행에 따른 온실가스 발생량	<ul style="list-style-type: none"> ◦공사시 ◦운영시 	◦사업노선 및 주변 지역	◦「온실가스 항목 환경영향평가 등 평가지침, 2015, 환경부」 원단위를 적용하여 평가	
수환경 분야	수질 (수리·수문)	<ul style="list-style-type: none"> ◦강우시 토사유출에 따른 영향 ◦터널폐수 유출에 의한 영향 ◦작업인부에 의한 오수발생 ◦지하수질에 미치는 영향 	<ul style="list-style-type: none"> ◦공사시 ◦운영시 	◦사업노선 및 주변 수계	◦사업계획(안)을 토대로 기 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
		◦비점오염원 발생에 의한 영향	◦운영시	◦사업노선 및 주변 수계	◦사업계획(안)을 토대로 기 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
	해양환경	◦강우시 토사유출에 따른 인접 해안에 미치는 영향	◦공사시	◦사업노선 및 주변 수역	◦사업계획(안)을 토대로 기 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
◦비점오염원 발생에 의한 인접 해안에 미치는 영향		◦운영시	◦사업노선 및 주변 수역	◦사업계획(안)을 토대로 기 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가	
토지환경 분야	토지이용	◦노선계획 및 시설물 계획	-	◦사업노선 및 주변 지역	◦사업계획(안)을 검토하여 평가
	토양	<ul style="list-style-type: none"> ◦건설장비 가동에 의한 영향 ◦작업인부에 의한 영향 ◦지장물 철거에 따른 영향 ◦불법폐기물 등에 의한 영향 	◦공사시	◦사업노선 및 주변 지역	◦사업계획(안) 및 현황 조사 결과 등을 검토하여 평가

[표 2-13] 계속

평가항목		평가내용	평가지역 (범위)		평가방법
			시간적 범위	공간적 범위	
토지환경 분야	지형·지질	<ul style="list-style-type: none"> 토공량계획 및 지형변화 비옥도의 발생 	<ul style="list-style-type: none"> 공사시 운영시 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 사업계획(안) 및 현황 조사 결과 등을 검토하여 평가
생활환경 분야	친환경적 자원순환	<ul style="list-style-type: none"> 공사인부에 의한 폐기물 및 분뇨발생 지정폐기물 발생 건설폐기물 발생 훼손수목에 의한 임목 폐기물 발생 	<ul style="list-style-type: none"> 공사시 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 사업계획(안)을 토대로 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
		<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 운영에 따른 폐기물 발생 	<ul style="list-style-type: none"> 운영시 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 사업계획(안)을 토대로 조사된 문헌자료, 원단위를 통한 평가
	소음·진동	<ul style="list-style-type: none"> 건설장비 가동에 따른 공사장 소음·진동 영향 발파공사에 따른 발파 소음·진동 영향 	<ul style="list-style-type: none"> 공사시 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 500m 이내지역 	<ul style="list-style-type: none"> 기 조사된 문헌내 공중별 소음도를 토대로 합성소음도 산출식, 합성진동도 산출식 등을 적용하여 평가
		<ul style="list-style-type: none"> 계획노선 운영에 따른 정온시설 교통소음 영향 	<ul style="list-style-type: none"> 운영시 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 500m 이내지역 	<ul style="list-style-type: none"> 소음3D예측모델을 이용하여 평가
	위락·경관	<ul style="list-style-type: none"> 계획시행으로 인한 경관변화 	<ul style="list-style-type: none"> 운영시 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 경관시뮬레이션을 통한 평가
일조장해	<ul style="list-style-type: none"> 구조물 등으로 인한 일조장해 영향 	<ul style="list-style-type: none"> 운영시 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 일영해석 프로그램을 이용한 예측 	
사회·경제 환경분야	인구·주거	<ul style="list-style-type: none"> 계획시행으로 인한 인구·주거 변화 	<ul style="list-style-type: none"> 운영시 	<ul style="list-style-type: none"> 사업노선 및 주변 지역 	<ul style="list-style-type: none"> 사업계획(안)을 토대로 주거시설 저축 평가

4. 환경영향평가 약식평가 검토결과

가. 환경영향평가 약식평가

○ 본 사업은 「환경영향평가법」 제22조제1항5호 및 동법 시행령 제31조제2항 관련 [별표3]에 따라 환경영향평가 대상사업에 해당되나 「환경영향평가법」 시행령 제64조(약식절차 대상사업의 범위)에 의한 **“약식절차 대상사업”에 해당하지 않음**

[표 2-14] 약식절차 대상계획 및 협의 요청시기

구분	검토기준	검토결과
사업 규모	<p>[환경영향평가법] 제51조(환경영향평가의 협의 절차 등에 관한 특례) ①사업자는 환경영향평가 대상사업 중 환경에 미치는 영향이 적은 사업으로서 대통령령으로 정하는 사업에 대하여는 대통령령으로 정하는 환경영향평가서(이하 “약식평가서”라 한다)를 작성하여 제25조에 따른 의견 수렴과 제27조에 따른 협의 요청을 함께 할 수 있다.</p> <p>[환경영향평가법 시행령] 제64조(약식절차 대상사업의 범위) 법 제51조제1항에서 “대통령령으로 정하는 사업”이란 다음 각 호의 모두에 해당하는 사업을 말한다. 1. 대상사업의 규모가 별표 3에 따른 최소 환경영향평가 대상 규모의 200퍼센트 이하인 사업으로서 환경에 미치는 영향이 크지 아니한 사업</p>	<p>○ 약식절차 대상사업 여부 검토결과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사업종류 : 도로의 건설사업 - 사업규모 : 13.5km(확·포장) - 환경영향평가 실시근거 : 「환경영향평가법」 제22조 및 동법 시행령 제31조제2항 · 기준규모 : 신설과 확장을 함께하는 경우, 산출 수치의 합 1 이상 - 규모검토 : 신설(8.0÷4km) + 확장(5.5÷10km) = 255% > 200%
지역 특성	<p>○ 사업지역에 환경적·생태적으로 보전가치가 높은 다음의 각 목의 어느 하나에 해당하는 지역이 포함되지 아니한 사업</p> <p>가. 「자연환경보전법」 제34조에 따른 생태·자연도 1등급 권역 나. 「습지보전법」 제8조에 따른 습지보호지역 및 습지 주변 관리지역</p> <p>다. 「자연공원법」 제2조제1호에 따른 자연공원</p> <p>라. 「야생생물 보호 및 관리에 관한 법률」 제27조 및 제33조에 따른 야생생물 특별보호구역 및 야생생물 보호구역 마. 「문화재보호법」 제2조제5항에 따른 보호구역 바. 「금강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제4조에 따른 수변구역 사. 「낙동강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제4조에 따른 수변구역 아. 「영산강·섬진강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제4조에 따른 수변구역 자. 「한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률」 제4조에 따른 수변구역 차. 「수도법」 제7조에 따른 상수원보호구역</p>	<p>○ 비교노선은 한려해상국립공원에 포함되는 바, “다. 「자연공원법」 제2조제1호에 따른 자연공원”에 해당함</p>

5. 주민의견 수렴

가. 평가 항목·범위 등의 결정내용 공개

- 환경영향평가협의회에서 결정된 전략환경영향평가 항목 등의 결정내용 공개는 항목이 결정된 날부터 20일 이내에 전략환경영향평가 대상지역을 관할하는 경상남도 거제시의 정보통신망 또는 전략환경영향평가 대상계획을 수립하는 행정기관(부산지방국토관리청)의 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템(<http://www.eiass.go.kr>)에 14일 이상 공개하여 주민의 의견을 수렴할 계획임

나. 전략환경영향평가서 초안 주민의견 수렴

- 전략환경영향평가서 의견수렴은 「환경영향평가법」 제13조(주민 등의 의견 수렴) 등의 적법 절차에 따라 진행할 계획임

1) 초안 공고 및 공람계획

- 전략환경영향평가서 초안 공고는 전략환경영향평가 대상지역을 관할하는 경상남도 거제시의 정보통신망 또는 개발기본계획 수립 행정기관(부산지방국토관리청) 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템(<http://www.eiass.go.kr>)을 이용하여 공고·공람할 계획임
- 공고시점 : 전략환경영향평가서 초안 제출한 날로부터 10일 이내
- 공고방법 : 전국일간신문, 지역신문에 각각 1회 이상 공고
- 공고내용
 - 개발기본계획의 개요
 - 전략환경영향평가서 초안에 대한 공람기간 및 공람장소
 - 전략환경영향평가서 초안에 대한 의견의 제출 시기 및 방법
- 공고기간 : 20일~40일 범위에서 공람(토요일 및 공휴일 제외)
- 전략환경영향평가 대상지역을 관할하는 거제시의 1개소 이상에 전략환경영향평가서 초안을 비치하여 주민들이 열람할 수 있도록 할 계획임(공람장소는 추후 협의 후 결정)

2) 주민설명회 개최

- 개최시점 : 전략환경영향평가서 초안의 공람기간 내
- 개최공고 : 초안 공고시 설명회 개최 내용을 포함하여 공고(설명회 개최하기 7일 전 일간 및 지역신문에 각각 1회 이상 공고)
- 개최장소 : 설명회 개최 장소는 경상남도 거제시와 협의 후 결정(면별로 실시)

3) 주민 등의 의견수렴 결과 및 반영여부 공개

- 공개내용 : 주민 등의 의견 수렴 결과 및 반영여부
- 공개방법 : 전략환경영향평가 대상지역을 관할하는 경상남도 거제시의 정보통신망 또는 개발기본계획 수립 행정기관(부산지방국토관리청) 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템(<http://www.eiass.go.kr>)을 이용하여 14일 이상 공개

4) 주민설명회 생략(해당 사유 발생시)

가) 생략근거

- 설명회가 주민 등의 개최 방해 등의 사유로 개최되지 못하거나 개최되었더라도 정상적으로 진행되지 못한 경우, 「환경영향평가법」 제13조제3항 및 같은 법 시행령 제18조에 따라 설명회를 생략할 계획임

나) 후속조치

- 주민설명회를 생략할 경우 주민설명회에 준하는 방법으로 주민등의 의견을 수렴할 수 있는 계획을 다음과 같이 수립·실시하겠음

(1) 신문공고

- 일간신문과 지역신문에 설명회를 생략하게 된 사유 및 설명자료 열람방법 등을 각각 1회 이상 공고

(2) 정보통신망 게시

- 전략환경영향평가 대상지역을 관할하는 시·군·구 또는 개발기본계획을 수립하려는 행정기관의 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템에 설명회를 생략하게 된 사유 및 설명자료 등을 게시

(3) 추가 의견 수렴계획

- 전략환경영향평가서 초안 공람장소에 주민의견 제출서를 비치하여 본 계획의 전략환경영향평가에 대한 주민의견을 수렴할 계획임

다. 환경영향평가협의회 생략(환경영향평가)

- 본 과업은 전략환경영향평가 및 환경영향평가 대상사업에 해당되며 전략환경영향평가항목 및 환경영향평가항목 등을 본 평가준비서 단계에서 동시에 결정하여, 「환경영향평가법」 제24조제6항에 따라 환경영향평가협의회를 생략할 계획임

「환경영향평가법」 제24조제6항	「환경영향평가법」 제24조제1항, 제2항
<p>제24조(평가 항목·범위 등의 결정)</p> <p>⑥ 사업자는 제11조에 따른 전략환경영향평가항목 등에 환경영향평가항목등이 포함되어 결정된 경우로서 환경부장관과 전략환경영향평가에 대하여 협의하였을 때에는 제1항 및 제2항에 따른 환경영향평가항목등의 결정 절차를 거치지 아니할 수 있다. 이 경우 제11조에 따라 결정된 전략환경영향평가항목등은 제1항부터 제5항까지의 규정에 따라 결정된 환경영향평가항목등으로 본다.</p>	<p>제24조(평가 항목·범위 등의 결정)</p> <p>① 승인등을 받지 아니하여도 되는 사업자는 환경영향평가를 실시하기 전에 평가준비서를 작성하여 대통령령으로 정하는 기간 내에 환경영향평가협의회의 심의를 거쳐 다음 각 호의 사항(이하 이 장에서 "환경영향평가항목등"이라 한다)을 결정하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 환경영향평가 대상지역 2. 환경보전방안의 대안 3. 평가 항목·범위·방법 등 <p>② 승인등을 받아야 하는 사업자는 환경영향평가를 실시하기 전에 평가준비서를 작성하여 승인기관의 장에게 환경영향평가항목등을 정하여 줄 것을 요청하여야 한다.</p>

라. 환경영향평가 초안작성 및 의견수렴 생략

- 환경영향평가지 「환경영향평가법」 제25조제5항의 1~4호의 요건에 모두 해당할 경우, 낙동강유역환경청과 협의를 거쳐 환경영향평가지 초안의 작성 및 의견 수렴 절차를 생략할 계획임

「환경영향평가법」 제25조제5항	절 차 (「환경영향평가법」 시행령 제44조)
<p>제25조(주민 등의 의견수렴)</p> <p>⑤ 사업자는 환경영향평가 대상사업에 대한 개발기본계획을 수립할 때에 제12조부터 제15조까지의 규정에 따른 전략환경영향평가지 초안의 작성 및 의견 수렴 절차를 거친 경우(제14조에 따라 의견 수렴 절차를 생략한 경우는 제외한다)로서 다음 각 호의 요건에 모두 해당하는 경우 협의기관의 장과의 협의를 거쳐 제1항 및 제2항에 따른 환경영향평가지 초안의 작성 및 의견 수렴 절차를 거치지 아니할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 제18조에 따라 전략환경영향평가서의 협의 내용을 통보 받은 날부터 3년이 지나지 아니한 경우 2. 제18조에 따른 협의 내용보다 사업규모가 30퍼센트 이상 증가되지 아니한 경우 3. 제18조에 따른 협의 내용보다 사업규모가 제22조제2항에 따라 대통령령으로 정하는 환경영향평가 대상사업의 최소 사업규모 이상 증가되지 아니한 경우 4. 폐기물소각시설, 폐기물매립시설, 하수종말처리시설, 공공폐수처리시설 등 주민의 생활환경에 미치는 영향이 큰 시설의 입지가 추가되지 아니한 경우 	<div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">협의요청서류 작성</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">사업자(증명서류 포함)</div> <div style="font-size: 2em; margin: 5px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">절차생략에 관한 협의 요청</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">사업자→승인기관 장→협의기관 장</div> <div style="font-size: 2em; margin: 5px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">요청내용 검토</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">협의기관 장</div> <div style="font-size: 2em; margin: 5px 0;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">협의결과 통보 (협의요청일로부터 30일 이내)</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">협의기관 장→승인기관 장→사업자</div> </div>

제3장 환경영향평가협의회 심의내용

1. 환경영향평가협의회 구성

가. 환경영향평가협의회 실시근거

- 「환경영향평가법」 제8조 및 제11조, 제24조에 의거하여 전략환경영향평가항목 및 환경영향평가 항목을 결정하였음

나. 환경영향평가협의회 개최내용

- 심의방법 : 서면심의
- 심의기간 : 2023년 06월 02일 ~ 2023년 06월 16일
- 주관행정기관 : 부산지방국토관리청
- 협의회 구성
 - 구성인원 : 위원장을 포함하여 10명 내외의 위원으로 구성
 - 위 원 장 : 부산지방국토관리청 도로계획과장
 - 위 원 : 9명

[표 3-1] 환경영향평가협의회 심의위원 명단

구 분	소 속	성 명	비 고
위 원 장	부산지방국토관리청 (도로계획과 과장)	조 0 0	계획수립기관(승인기관) 소속공무원
위 원	부산지방국토관리청 (도로계획과 계장)	남 0 0	계획수립기관(승인기관) 지명 소속공무원
	낙동강유역환경청 (환경평가과)	김 0 0	협의기관장 지명 소속공무원
	한국환경연구원 (환경평가본부 부연구위원)	박 0 0	협의기관장 추천 민간전문가
	거 제 시 (도로과 과장)	박 0 0	사업지역 관할 지방자치단체 소속공무원
	거제시 남부면 지역주민 (남부면 발전협의회장)	맹 0 0	사업지역 관할 지방자치단체 거주 주민대표
	거제시 일운면 지역주민 (일운면 이장협의회 회장)	천 0 0	사업지역 관할 지방자치단체 거주 주민대표
	(주)다산컨설팅 (환경평가부 상무)	송 0 0	위원장 위촉 민간전문가
	거제환경운동연합 (사무국장)	원 0 0	시민단체에서 추천하는 민간전문가
	경상대학교 (해양토목학과 교수)	허 0 0	해양수산부장관 추천 해양관련 전문가

2. 환경영향평가협의회 심의내용

<p style="text-align: center;">*위대한 안전, 영원히 가숨에*</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;"> <p>부산지방국토관리청</p> <p>국토교통부</p> </div> </div> <p>수신 수신자 참조 (경유)</p> <p>제목 환경영향평가협의회 위원 알림 및 서면심의 요청(거제 남부-일운)</p> <hr/> <p>1. 도로계획과-3054호(2023. 4. 12.) 호와 관련입니다.</p> <p>2. 우리 청에서 시행 중인 「거제 남부-일운 국도건설공사 기본 및 실시설계용역」과 관련하여 「환경영향평가법」 제8조에 따라 환경영향평가협의회를 불입과 같이 구성하였습니다.</p> <p>3. 이와 관련, 심의안건인 전락 및 환경영향평가 협의자료를 송부하오니 각 위원님께서서는 '23.6.16(금)까지 심의의견서를 담당자(남순우 주무관, duy15@korea.kr)에게 제출하여 주시기 바라며, 원활한 과업진행을 위해 기한 엄수 부탁드립니다. * 해당 면·읍장님께서는 주민대표에게 관련내용을 전달하여 주시기 바랍니다.</p> <p>4. 아울러, 배포되는 협의자료는 향후 변경 가능성이 있는 검토안으로 외부로 유출되지 않도록 보안유지에 각별히 유의하여 주시기 바랍니다.</p> <p>붙임 1. 환경영향평가협의회 심의의견서 양식 1부. 2. 환경영향평가협의회 위원명단 1부. 3. 환경영향평가준비서(별송) 1부. 끝.</p>	<p style="text-align: center;">부산지방국토관리청장</p> <p>수신자 낙동강유역환경청장(환경평가과장), 한국환경연구원 환경평가본부 부연구위원 귀하, 거제·과왕·남부면 발전청과의장, 귀하, 일운면 이장협의회 회장, 귀하, 경상대학교 해양교수, 귀하, (주)다산건설컨설팅 대표이사 귀하, 거제환경운동연합 사무국장, 귀하</p> <p>주무관 [] 사무관대우 [] 도로계획과장 []</p> <p>첨도시 []</p> <p>시행 도로계획과-4563 접수</p> <p>우 48814 부산광역시 동구 초량동로 67(초량동) 국토교통부 도로계획과, http://www.molit.go.kr/broom (3층)</p> <p>전화번호 051-660-1116 팩스번호 051-660-1259 / duy15@molit.go.kr / 비공개(6)</p> <p style="text-align: center;">*2030 부산세계박람회 반드시 유치하겠습니다.*</p>
---	---

(그림 3-1) 환경영향평가협의회 개최공문 사본

<p style="text-align: center;">*2030 부산세계박람회 반드시 유치하겠습니다.*</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;"> <p>낙동강유역환경청</p> <p>환경부</p> </div> </div> <p>수신 부산지방국토관리청장(도로계획과장) (경유)</p> <p>제목 환경영향평가협의회 심의의견 회신[거제 남부-일운 도로건설공사]</p> <hr/> <p>1. 부산지방국토관리청 도로계획과-4563('23.06.05) 호와 관련된 문서입니다.</p> <p>2. 귀 기관에서 서면심의 요청한 [거제 남부-일운 도로건설공사]에 대한 환경영향평가협의회 심의의견을 불입과 같이 회신합니다.</p> <p>붙임 심의의견 1부. 끝.</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <p>낙동강유역환경청장</p> </div> <p>주무관 [] 과장 []</p> <p>첨도시 []</p> <p>시행 환경평가과-3508 접수 도로계획과-4731 (2023. 6. 9.)</p> <p>우 51439 경남 창원시 성산구 신월동 104-3(중앙대로 250-5) 낙동강유역 / http://me.go.kr/ndg 환경청 환경평가과</p> <p>전화번호 055-211-1646 팩스번호 055-211-1606 / sun504@me.go.kr / 비공개(5)</p>	<p style="text-align: center;">환경영향평가협의회 서면심의 의견서</p> <p style="text-align: center;">[거제 남부-일운 국도건설공사]</p> <p style="text-align: center;">< 사 업 개 요 ></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위 치 : 경남 거제시 남부면 지구리-일운면 소동리 ○ 사업규모 : L=13.46km(신설 8km, 확장 5.5km), B=11.5m(황복 2차로) - 구조물 : 교량 1개소(20m), 디널 3개소(3,670m) ○ 협의근거 - (전략) 환경영향평가법 시행령 제7조제2항 [별표2] 제2호 마무 도로의 건설 (환경영향평가 대상사업 규모 이상인 경우) - (환경영향평가) 환경영향평가법 시행령 제31조제2항 [별표3] 제5호 도로의 건설(사업 1) ○ 계획수립기관(시행자) 및 승인기관 : 부산지방국토관리청 </div> <p>1. 대상지역의 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대상지역은 사업 시행에 따른 환경영향 범위 등을 종합적으로 고려하여 구체적으로 설정하여야 함. ○ 대상지역 설정 시 설정사유(사업구역 경계선정 사유 포함)를 상세히 명기하고, 환경영향의 예측·분석에 사용된 기법, 내용 등 관련자료 명시 및 사용근거 등 타당성을 객관적으로 제시하여야 함. - 해당 노선의 현황사진(위성사진, 드론사진 등), 생태·자연도, 국토환경성평가지도, 지형도(표고 및 경사 분석 자료 포함) 등을 제시 ○ 사업지구 주변에 공사 중이거나 계획이 확정된 사업현황을 조사하여 영향 예측 시누적 평가를 실시하여야 함. ○ 동·식물상, 대기질, 소음·진동은 사업시행 시 환경영향이 예상되는 지역까지 최대한 확대·설정하여야 함. <p>2. 토지이용구상안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 동 계획과 상위계획 및 관련 계획과의 부합성, 교통수요 및 지표의 타당성, 도로 계획의 대안 등을 중점적으로 검토·제시하여야 함. ○ 도로 노선에 대하여 아래 사항을 고려하여 계획을 수립하여야 함. - 계획노선 중에 생태축 및 야생동물이동로, 자연생태계 우수지역, 습지 및
--	--

낙동강유역환경청 환경평가과 (김 O O 위원) [1/5]

낙동강유역환경청 환경평가과 (김 O O 위원) [2/5]

(그림 3-2) 환경영향평가협의회 개최공문 사본

<p>수산자원보호구역 등 포함 여부를 확인하고, 포함할 경우 대안을 검토·제시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 한려해상국립공원구역을 포함하고 있어 사업 시행시 공원구역과 관련한 상위계획 등 반영여부 등을 명확하게 제시 - 보존 가치가 있는 특이한 지형 형상 훼손여부와 훼손 시 보전대책 제시 - 계획노선의 환경 민감지역 통과여부, 교통량 증가에 따른 CO₂ 배출 및 오염 물질 증가 등 대기환경 악화여부 검토·제시 - 기존 주거지의 단절 및 주거지역 등 정온시설의 경우 환경기준 유지가능성 여부 및 대책(이주, 노선변경 등 대안검토) 등을 제시 <p>3. 대안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대안은 3개 이상의 대안을 마련하여 비교·검토한 후 장·단점을 객관적으로 기술하고 최종적으로 이행할 대안과 그 선정 사유를 명시하여야 함. ○ 항목별 저감방안은 여러 가지 대안을 제시하여 각 대안의 장·단점을 비교·분석한 후 최종적으로 이행할 대안과 그 선정사유를 명시하여야 함. - 저감방안은 경제적·기술적으로 실행 가능한 최선의 방안을 제시 <p>4. 평가 항목·범위·방법 등</p> <p>가. 공 통</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현황조사는 사업대상 지역의 기초자료 확보를 위하여 사업 영향을 평가하기 위한 기존 설정, 예측 모델 입력 및 검증, 사후조사와 비교·검증 등의 목적을 가지는 바, 영향예측 및 사후조사와 연계하여 일관성을 유지하도록 계획하여야 함 ○ 각 항목별 조사(문헌, 현지, 탐문 등)시기 및 지점, 항목 및 횟수 등은 계절별, 시간적(주·야간) 특성이 충분히 반영될 수 있도록 선정하여야 함. ○ 기존 지점·통계·조사자료 등 문헌 조사 시 5년 이내 가장 최근의 자료를 우선적으로 활용하며, 조사지점(도면) 및 출처를 표기하여야 함. ※ 해당지역에 대한 제4차 전국자연환경조사, 전국내륙습지 및 번초조사, 겨울철새 등 시선조사 조사 결과, 생태계변화관찰지역 등 <p>나. 항목별 심의이점</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생물다양성·서식지 보전 - 동·식물상 조사 시 계절 특성이 반영되도록 충분한 조사시기, 조사지점 	<ul style="list-style-type: none"> 및 횟수를 선정하고 조사결과를 지형도에 표기 - 동·식물상 조사시 문헌조사, 탐문조사 및 현지조사 등을 통해 사업지역 및 인접지역의 법정보호종 서식 현황 및 발견 위치를 도면에 표기하여 제시하고, 영향예측 및 저감방안을 수립 - 사업지역 및 인근지역의 생태자연도 및 식생 현황을 조사·제시하고 영향 저감방안 제시 ○ 주변 자연경관에 미치는 영향 - 자연환경보전법 제28조 규정에 따른 자연경관영향 심의대상 여부 검토 - 사업시행 시 주요 조망경에서의 경관 훼손여부를 검토하고 사업시행 전·후 경관 변화를 비교 예측하여 저감방안을 수립 ○ 지형·지질 - 사업지역의 표고 및 경사도를 분석하여 지형 훼손이 최소화되는 계획으로 노선 선정 ○ 수환경의 보전 - 사업 행 시 토사유출, 오수, 비점오염물질 등으로 인한 하천, 해양(수산자원 보호구역) 및 주변지역에 미치는 영향 예측 및 저감방안 제시 ○ 환경기준 부합성(대기질, 소음·진동 등) - 공사 및 운송 시 주변 정온시설 등에 미치는 대기질 및 소음·진동 영향 예측 및 적정 저감방안 마련 - 목표 연도까지 연도별/시간대(24시간)별 교통량 및 속도 등의 정보를 바탕으로 도로소음이 최대가 되는 시점을 고려한 평가 - 분선, Ramp 구간의 막대한 영향 및 배차 등의 정보를 현실적으로 반영한 도로소음 평가를 위한 3차원 소음예측모델 적용 - 계획노선 주변 정온시설에 대한 누적 소음영향을 예측하고 기준을 초과할 경우 저감대책을 수립 ○ 사회·경제 환경과의 조화성 - 도로 구조물, 교량 등으로 인한 일조장애 관련 영향 예측과 저감방안 검토 - 온실가스 검토대상일 경우 환경영향평가등 평가지점에 따른 온실가스 배출 영향 여부 검토
---	---

낙동강유역환경청 환경평가과 (김 O O 위원) [3/5] 낙동강유역환경청 환경평가과 (김 O O 위원) [4/5]

5. 주민 등에 대한 의견수렴계획

- 전략환경영향평가 대상지역 주민들이 공람 및 설명회 등에 적극 참여할 수 있도록 다양한 방법을 활용(유인물 배포, 현수막 부착, 마을이장을 통한 홍보, 마을방송, 유관기관 활용 등)하여 관련사항을 적극 홍보하여야 하며, 주민설명회 또는 공청회 시 등 사업에 따른 환경적인 영향 등에 대하여 상세히 설명하고 이에 대한 주민의견을 적극적으로 수렴하여야 함.

6. 기타

- 동 심의결과를 반영·작성한 평가서의 세부적인 검토과정에서 해당사업으로 인한 불가피한 환경영향을 승인이 검토하기 위하여 추가적인 보완이 필요한 경우 기 결정된 평가항목·범위 등이 조정될 수 있음을 감안하여야 함.
- 환경영향평가서 협의시 환경영향평가법 시행령 제31 제2항 [별표3] 비교 10 목 함사업에 해당할 경우 협의근거를 명확하게 제시(산지전용허가, 토석채취허가 등)하고 환경영향평가서 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2021-300호, 2021.12.30.) 등 관련 지침에 따라 작성하여야 함. 끝.

2023.06.
낙동강유역환경청 환경평가과장 김 []

환경영향평가협의회의 위원장 귀하

글로벌 환경 성과탐색 KEI 2030

한국환경연구원

수신 부산지방국토관리청장(도로계획과장)
(경유)
제목 환경영향평가협의회의 검토의견 회신 (거제 남부-일운 국도건설공사)

- 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.
- 도로계획과-4563(2023.06.02) 호와 관련하여 우리 연구원에 검토의견한 환경영향평가협의회의 '거제 남부-일운 국도건설공사'에 대하여 붙임과 같이 검토의견을 회신합니다.

붙임 : 거제 남부-일운 국도건설공사 환경영향평가협의회의 검토의견 1부. 끝.

한국환경연구원

담당	실장	2023.6.19.	본부장	059
협조자				
시행	환경평가본부-12589	(2023. 6. 19.)	집수	도로계획과-4944 (2023. 6. 19.)
우	30147 세종특별자치시 시청대로 370 세종국립연구단지 B동 8-11층 /			
전화번호	044-415-7989	팩스번호	/ thpark@kei.re.kr / 비공개	

낙동강유역환경청 환경평가과 (김 O O 위원) [5/5] 한국환경연구원 환경평가본부 (박 O O 위원) [1/2]

(그림 3-2) 계속

전략환경영향평가 평가준비서 심의의견서
(거제 남부-일운 국도건설공사 전략환경영향평가)

총괄의견

- 본 계획노선은 연안육역 일대를 통과하고 일부 구간에 대해서는 해안가와 연결통과하는바 해양항목에 대한 추가검토가 필요함
- 도한 기 개설된 국도 14호선을 일부 이용하는 대안에 대해 검토하고, 과도한 절성토 계획을 지양하여 생태계 연결성을 확보하여야 함

평가항목·범위 등에 대한 검토의견

1. 평가대상지역의 설정 : 의견없음(V), 수정의견()
2. 토지이용 구상안 : 의견없음(V), 수정의견()
3. 대안 : 의견없음(), 수정의견()
 - 대안 1의 5+000 ~ 7+000 구간에 대해 기 개설된 국도 14호선을 이용하는 대안에 대해 적극적인 고려가 필요함
4. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음(), 수정의견(V)
 - 계획구간이 연안육역 일대를 통과하고, 다포삼거리, 학동삼거리 일대 등 해안가와 연결하여 통과하는 구간이 있으므로 해양 항목 추가가 필요함
 - 계획노선 중 산지부를 통과하는 구간이 다수 있는바 과도한 절성토 계획을 지양하고 생태계 연결성을 확보하는 방안을 수립하여야 함
5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 : 의견없음(V), 수정의견()
6. 기타
 - 의견 없음

2023. 6. 15.

심의위원 박 [redacted]

전략환경영향평가협의회 위원장 귀하

이순신 육로, 거제의 희망을 쓰다! 『제6회 거제육로대행축제(6.10.-6.18.)』

거 제 시

수신 부산시광역시관리청장(도로계획과장)
(경유)
제목 전략환경영향평가 심의의견서 제출(거제 남부-일운)
부산지방국토관리청 도로계획과-4563(2023.06.02.)호와 관련하여 "거제 남부-일운 국도 건설공사"의 전략환경영향평가 심의의견서를 붙임과 같이 제출합니다.

붙임 : 심의의견서(거제 막무석위권) 1부. 끝.

거 제 시

주무관 [redacted] 도로계획담당 [redacted] 도로과장 [redacted] 2023.6.15.

담당자 [redacted]

시행 도로과-17536 (2023. 6. 15.) / 접수 도로계획과-4887 (2023. 6. 15.)

우 53257 / 경상남도 거제시 계룡로 125, 거제시청 / www.gjeje.go.kr

전화번호 055-639-4473 / 팩스번호 055-639-4469 / muszangj@korea.kr / 비공계(5.6)

고장사항기부는 내교항 거제루!

한국환경연구원 환경평가본부 (박 O O 위원) [2/2]

거제시 도로과 (박 O O 위원) [1/3]

전략환경영향평가 평가준비서 심의의견서
(거제 남부-일운 국도건설공사 전략환경영향평가)

총괄의견

- 공사에 발생하는 제반사항에 대해 저감대책을 수립하고, 주변환경에 미치는 영향을 최소화하여야 하며, 한려해상국립공원 및 천연기념물 등의 보호구역의 훼손을 최소화하는 토지이용계획을 수립

평가항목·범위 등에 대한 검토의견

- ※ 평가준비서의 내용에 이견이 없는 경우 : 의견없음에 "V" 표시
- ※ 평가준비서의 내용에 이견이 있는 경우 : 수정의견에 "V" 표시하고, 향후 평가협의회 심의·의결을 위한 수정의견 및 그 사유를 작성

1. 평가대상지역의 설정 : 의견없음(V), 수정의견()
 - 적절한 것으로 판단됨
2. 토지이용 구상안 : 의견없음(), 수정의견()
 - 시점부(남부면 저구리)의 부정형 교차로를 회전교차로 설치 등 개선 검토
 - 1구간(4+500-5+500지점) 학동1,2 지구단위계획구역 구간은 기존 노선 선형유지하여 한려해상국립공원 및 천연기념물 등의 보호구역의 훼손을 최소화하는 토지이용계획을 수립하여야 함
 - 신촌사거리에서 공평마을회관 간 약 400m 병목구간을 현세 추진중에 있는 일운 소동 단구간 확포장(2→4차로) 공사와 연계하여 4차로 확장 검토
 - 신설구간(터널, 교량 제외)에 대한 보도 및 자전거 도로 계획 반영
3. 대안 : 의견없음(), 수정의견()
 - 터널을 최소화하고 기존 노선을 개선하는 계획(안) 검토 필요(주민 의견)
 - 대안별로 기술적, 환경적 측면 및 주민 의견 등을 상세히 분석 및 예측하여 최적의 대안의 선정함

4. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음(), 수정의견()
 - 계획하고 있는 터널(가라산터널, 북평산터널 등)은 장대터널로 계획하고 있으므로 터널구간 환기시설의 위치 및 터널 입·출구부의 대기질영향, 터널굴착에 의한 지하수 영향 등 고려 필요
 - 교량 등 구조물의 설치에 따른 일조 장해 민원이 있을수 있으므로 구조물에 영향이 미치는 정은시설이 있을 경우에는 평가항목에 추가 검토 바람
5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 : 의견없음(), 수정의견(V)
 - 영향이 예상되는 주변 지역 등에 거주하는 주민 및 이해관계자들의 의견을 수립하여야 하며, 사전에 의견수렴계획(현수막 설치, 계시판 게재 등)을 적극 홍보하여야 함
6. 기타
 - 지역주민들에게 본 사업에 따른 피해가 발생하지 않도록 저감대책을 성실히 이행하여야 하며, 사업시행에 따른 민원 발생시 신속히 민원을 해결하여야 함

2023. 6. 15.

심의위원 박 [redacted]

전략환경영향평가협의회 위원장 귀하

거제시 도로과 (박 O O 위원) [2/3]

거제시 도로과 (박 O O 위원) [3/3]

<p style="text-align: center;">전략환경영향평가 평가준비서 심의의견서 (거제 남부-일운 국도건설공사 전략환경영향평가)</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 이번 거제 남부-일운 국도건설 공사가 계획대로 진행되어 전다면 가장 피해를 보는 지역은 남부면 해금강과 도장포임. ○ 이 두 마을은 전국에서도 알아주는 유명한 관광지로 여기에 거주하는 주민들 대부분이 관광 자원을 통하여 생계를 이어가고 있어 막대한 피해가 예상되므로 도장포, 해금강 방향으로 나올 수 있는 램프 설치 필요하며 설치가 되지 않을 시 추가적인 대책 요망. <p><input type="checkbox"/> 평가항목·범위 등에 대한 검토의견</p> <ul style="list-style-type: none"> * 평가준비서의 내용에 이견이 없는 경우 : 의견없음에 “V” 표시 * 평가준비서의 내용에 이견이 있는 경우 : 수정의견에 “V” 표시하고, 향후 평가협의회 심의·의결을 위한 수정의견 및 그 사유를 작성 <ol style="list-style-type: none"> 1. 평가대상지역의 설정 : 의견없음(V), 수정의견() ○ 2. 토지이용 구상안 : 의견없음(V), 수정의견() ○ 3. 대안 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 도장포, 해금강 방향 진출입 램프 설치 4. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음(V), 수정의견() ○ 5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 초안 공고 후 면별로 의견 수렴하여 주시기 바람 6. 기타 ○ 주민설명회 개최 시 면별로 실시 <p style="text-align: right;">2023. 심의위원 </p> <p style="text-align: right;">전략환경영향평가협의회의 위원장 귀하</p>	<p style="text-align: center;">전략환경영향평가 평가준비서 심의의견서 (거제 남부-일운 국도건설공사 전략환경영향평가)</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가 대상지역의 설정, 평가항목, 범위, 방법등은 관련 법에 따른 것으로 별다른 의견 없으나, 신촌사거리-기종도로 분리구간(일운농협) 4차선 확장, 대동마을구간 보도설치, 기존도로 단절구간의 연결확보 등 주민요구 사항은 반드시 반영될 수 있도록 협조 요청함. <p><input type="checkbox"/> 평가항목·범위 등에 대한 검토의견</p> <ul style="list-style-type: none"> * 평가준비서의 내용에 이견이 없는 경우 : 의견없음에 “V” 표시 * 평가준비서의 내용에 이견이 있는 경우 : 수정의견에 “V” 표시하고, 향후 평가협의회 심의·의결을 위한 수정의견 및 그 사유를 작성 <ol style="list-style-type: none"> 1. 평가대상지역의 설정 : 의견없음(V), 수정의견() ○ 2. 토지이용 구상안 : 의견없음(V), 수정의견() ○ 3. 대안 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 신촌사거리-일운농협 구간의 병목 구간은 4차선 확장 반영 요청함. 4. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음(V), 수정의견() ○ 5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 신촌사거리-기종도로 분리구간(일운농협) 병목 구간의 4차선 확장. ○ 대동마을 구간 보도 설치. ○ 기존 도로 단절구간(마을 안길 등) 연결도로 확보. ○ 양화마을 나들목 설치, 자전거도로 부분 확보. ○ 공사 착공전 충분한 주민 홍보(주민설명회 등) ○ 공사 중 배수,민지,소음 공사 차량의 과속 운행 등 민원발생 최소화 및 즉시 민원 해결 요청. ○ 공사구간 토지 수용시 자투리 토지에 대한 이용방안 (부분 수용) 6. 기타 ○ 공사 중 지역 주민들의 생활 환경에 대한 불편함이 없도록 진행. <p style="text-align: right;">2023. 06 . 15 . 심의위원 </p> <p style="text-align: right;">전략환경영향평가협의회의 위원장 귀하</p>
<p style="text-align: center;">거제시 남부면 지역주민 (맹 00 위원)</p>	<p style="text-align: center;">거제시 일운면 지역주민 (천 00 위원)</p>
<p style="text-align: center;">전략환경영향평가 평가준비서 심의의견서 (거제 남부-일운 국도건설공사 전략환경영향평가)</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 계획노선 중 1구간, 2구간은(STA.0.000-10.925) 한려해상국립공원을 통과하는 노선으로 동백나무 숲, 팔색조 번식지, 해양환경 등 자연환경이 우수한 지역이므로 환경영향이 최소화되도록 계획을 수립하여야 함. <p><input type="checkbox"/> 평가항목·범위 등에 대한 검토의견</p> <ul style="list-style-type: none"> * 평가준비서의 내용에 이견이 없는 경우 : 의견없음에 “V” 표시 * 평가준비서의 내용에 이견이 있는 경우 : 수정의견에 “V” 표시하고, 향후 평가협의회 심의·의결을 위한 수정의견 및 그 사유를 작성 <ol style="list-style-type: none"> 1. 평가대상지역의 설정 : 의견없음(V), 수정의견() ○ 평가대상지역 설정은 적절한 것으로 판단됨 2. 토지이용 구상안 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 사업시행으로 인한 식생 및 지형훼손 최소화, 구조물에 의한 경관 및 일조영향 고려, 정온시설에 미세먼지 및 소음등 환경피해 최소화할 수 있도록 토지이용계획을 수립 3. 대안 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 대안별로 환경적인 측면(국립공원통과, 하천 및 해양에 미치는 영향, 정온시설에 미치는 대기질 및 소음 영향, 지형지질, 경관 등)을 객관적으로 구분하여 분석 및 예측하여 최적의 대안의 선정 및 사유 제시 ○ 사면발생 및 지형변화 최소화하는 노선계획 수립 <p style="text-align: right;">2023. 6 심의위원 </p> <p style="text-align: right;">전략환경영향평가협의회의 위원장 귀하</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 터널을 통과하는 도로이동으로 인한 입·출구부 및 환기시설에 대해 적절한 대기모델을 선정하여 주변 대기질에 미치는 영향에 대해 예측 및 저감방안 수립(정량적 평가 가능시) ○ 환경질 조사 및 동식물 조사는 대상지역 여건 및 계절적 특성이 반영될 수 있도록 조사계획 수립 5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 주민설명회시 주민들이 적극 참여할 수 있도록 다양한 방법(현수막 설치, 지자체 협조를 통한 지역주민에게 문자 발송 등)을 통해 홍보와 적극적인 의견수렴 ○ 지역주민들에게 환경영향 및 저감대책에 대해 이해하기 쉽게 요약서 및 알기쉬운 용어 사용 및 설명 필요 6. 기타 ○ 주변에 계획하고 있는 개발사업이 있을경우에는 시기등을 고려 본 사업과 누적평가 실시 ○ 노선의 신설 및 확·포장 여부를 쉽게 확인할 수 있도록 도면·사진·표 등을 이용하여 제시 ○ 생태계 보존가치가 높은 지역[한려해상국립공원, 동백나무 숲, 팔색조 번식지(특별보호구역)등]을 통과하는 노선으로 국립공원측과 협의하고, 법정보호종 등 생태계에 대해 분류군별 활동이 왕성한 시기에 조사를 실시하여 영향예측 및 저감대책을 수립 <p style="text-align: right;">2023. 6 심의위원 </p> <p style="text-align: right;">전략환경영향평가협의회의 위원장 귀하</p>
<p style="text-align: center;">(주)다산컨설팅트 (손 00 위원) [1/2]</p>	<p style="text-align: center;">(주)다산컨설팅트 (손 00 위원) [2/2]</p>

<p style="text-align: center;">전략환경영향평가 평가준비서 심의의견서 (거제 남부-일운 국도건설공사 전략환경영향평가)</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄의견</p> <p>○ 사업은 현 도로를 개선하여 교통체중 완화, 관광활성화를 위해 해금강, 저구 방면으로 접근성을 높이는 것이나, 도로를 개선한다고 해서 위 목적을 달성한다고 볼 수 없으며, 공사구간은 별도관리구역(국립공원)으로서 생태자연도 1등급 이상의 생물다양성이 매우 높은 곳으로서 서식지 파괴와 생태단절 등이 우려되며, 개발보다는 보전이 필요하여 사업하지 않는 것이 좋다고 판단함.</p> <p>○ 그럼에도 국가사업으로서 필요하다면 엄정하고 철저한 환경평가로서 저감대책을 수립하여야 할 것임</p> <p><input type="checkbox"/> 평가항목·범위 등에 대한 검토의견</p> <p>※ 평가준비서의 내용에 이견이 없는 경우 : 의견없음에 “V” 표시 ※ 평가준비서의 내용에 이견이 있는 경우 : 수정의견에 “V” 표시하고, 향후 평가협의 회 심의·의결을 위한 수정의견 및 그 사유를 작성</p> <p>1. 평가대상지역의 설정 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 생물다양성 서식지 보전 관련 전략, 환경 모두 사업경계 1km 실제 조사 필요하며, 수 환경 관련은 범위를 해양까지 확대할 필요 있음</p> <p>2. 토지이용 구상안 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 차폭은 11.5m이나 벌면 등을 추가할 경우 생태단절이 상당할 것으로 추정되므로 생태축이나 절단되는 농선부, 도로아래 등에 포유류 양서파충류 등 생태통로 조성 필요하며, 조류충돌 방지 대책 마련이 필요함.</p> <p>3. 대안 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 터널 및 교량 건설 계획이 그나마 긍정적이며, 기존 도로를 최대한 활용하여 우수한 산림과 생태계 훼손을 최소화할 필요 있음</p> <p>4. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 공사지역에는 관성조, 진피리락세 등 멸종보호종이 수질 종이 서식하거나 도래하는 곳으로서 생물다양성이 매우 높아 4계절 현지 조사를 제대로 하지 않을 경우 ‘거짓부실평가’ 논란이 예상된다.</p> <p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 : 의견없음(V), 수정의견() ○</p> <p>6. 기 타 ○</p> <p style="text-align: right;">2023. 6 .19 .</p> <p style="text-align: right;">심의위원 원</p> <p>전략환경영향평가협의회 위원장 귀하</p>	<p style="text-align: center;">전략환경영향평가 평가준비서 심의의견서 (거제 남부-일운 국도건설공사 전략환경영향평가)</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄의견</p> <p>○ 지세포지구와 같이 연안역을 끼고 있는 노선은 해일 등과 같은 자연재해위험에 대해 자유로운지에 대한 검토가 평가 항목·범위에 포함 되어야 할 것으로 판단됨.</p> <p><input type="checkbox"/> 평가항목·범위 등에 대한 검토의견</p> <p>※ 평가준비서의 내용에 이견이 없는 경우 : 의견없음에 “V” 표시 ※ 평가준비서의 내용에 이견이 있는 경우 : 수정의견에 “V” 표시하고, 향후 평가협의 회 심의·의결을 위한 수정의견 및 그 사유를 작성</p> <p>1. 평가대상지역의 설정 : 의견없음(V), 수정의견() ○</p> <p>2. 토지이용 구상안 : 의견없음(V), 수정의견() ○</p> <p>3. 대안 : 의견없음(V), 수정의견() ○</p> <p>4. 평가항목·범위·방법 등 : 의견없음(), 수정의견(V) ○ 지세포지구와 같이 연안역을 끼고 있는 노선은 해일 등과 같은 자연재해위험에 대해 자유로운지에 대한 검토가 평가 항목·범위에 포함되어야 할 것으로 판단됨.</p> <p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획 : 의견없음(V), 수정의견() ○</p> <p>6. 기 타 ○ 의견없음(V)</p> <p style="text-align: right;">2023. 6. 13.</p> <p style="text-align: right;">심의위원 허</p> <p>전략환경영향평가협의회 위원장 귀하</p>
<p style="text-align: center;">거제환경운동연합 (원 O O 위원)</p>	<p style="text-align: center;">경상대학교 해양토목학과 (허 O O 위원)</p>

(그림 3-2) 계속