

와룡~법전(1, 2, 3) 국도건설공사  
**전략환경영향평가**  
(전략환경영향평가 항목 등의 결정내용)

2013. 10

# 목 차

1. 계획의 목적 및 개요 .....	1
2. 대상지역 설정 .....	6
3. 토지이용 구상안 .....	7
4. 대안의 설정 .....	11
5. 평가항목 및 범위 등의 설정 .....	15
6. 주민 등에 대한 의견수렴 계획 .....	17
7. 환경영향평가협의회 심의결과 .....	19

# 1. 계획의 목적 및 개요

## 1.1 계획의 목적

- 본 계획은 국도35호선 중 경상북도 안동시 안막동~봉화군 법전면 소천리 구간 2차로 도로의 선형을 개량하는 사업임
- 본 도로를 건설함으로써 경북도청 이전에 따른 봉화 등 경북 북부지역 교통접근성 강화 및 낙후된 지역개발을 촉진하고, 도산서원, 청량사 등 불교 및 유교 문화권의 문화관광 탐방로 및 국립수목원과 연계한 내륙 관광벨트 조성에 기여하는데 그 목적이 있음

## 1.2 계획의 개요

### 1.2.1 전략환경영향평가 실시근거

- 환경영향평가법 시행령 제7조 제2항 [별표2] 『전략환경영향평가 대상계획 및 협의요청시기』에 따라 본 전략환경영향평가를 실시함

#### <전략환경영향평가 실시근거>

구 분	개발기본계획의 종류	협의요청 시기
2. 개발기본계획		
마. 도로의 건설	(2) 「 <u>도로법</u> 」 제2조 제1항 제1호 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제13호에 따른 <u>도로 (고속국도는 제외한다)의 건설공사 계획</u> (별표 3 제5호에 따른 환경영향평가 대상사업 규모 이상인 경우로 한정한다)	「건설기술관리법 시행령」 제60조 또는 제62조에 따른 <u>기본설계 또는 실시설계의 도로노선을 선정하는 때</u>
본 계획	○연장 : L=48.24km, 2차로 시설개량 (전략환경영향평가 및 환경영향평가 대상사업)	○기본설계의 도로노선 선정시



### 1.2.2 평가항목 등 결정내용 공개근거

- 환경영향평가법 제11조(평가항목·범위 등의 결정)에 따라 환경영향평가협의회를 개최하여 전략환경영향평가 항목 등을 결정하였으며, 같은법 시행령 제10조(전략환경영향평가 항목등의 결정내용 공개 등)에 따라 결정된 전략환경영향평가 항목 등을 주민에게 공개하여 의견을 수렴하고자 함

※ 의견제출처 : 부산지방국토관리청 도로계획과(Tel : 051-660-1114)

### 1.2.3 추진경위

#### 가. 추진현황

일 정	추진내용	비고
2009. 03. 30	○ 기본설계 용역(풍산~법전1) 착수(4차로, L=36km)	 4차로 (신설)
2009. 10. 27	○ 안동시 등 7개 유관기관 노선 협의	
2009. 11. 17	○ 타당성보고서 제출(B/C=0.054)	
2010. 02.	○ 국회반영사업(풍산~법전) 타당성재조사 요청(국토해양부→기획재정부)	
2010. 12.	○ 풍산~법전 타당성 재조사(KDI) 완료(4차로, B/C 0.35)	 2차로 (시설개량)
2011. 11.	○ 제3차 국도·국지도 5개년(2011~2015년)계획 예비타당성조사(KDI) (와룡~법전 : 2차로 시설개량, B/C 0.32)	
2012. 02	○ 제3차 국도·국지도 5개년(2011~2015년)계획 고시 -와룡~법전 : 도로침수, 폭설로 인한 통행 불가 상태 빈번히 발생하여 도로로서 최소한의 기능을 발휘할 수 있도록 시설개선 필요	
2012. 05. 31	○ 와룡~법전(구:풍산~법전) 2차로 시설개량 조기시행 방침 승인	
2012. 10	○ 관계기관 협의(경상북도 외 18개 유관기관, 2차로 시설개량)	
2013. 07. 26	○ 설계자문회의(착수단계)	

#### 나. 향후 추진계획

일 정	추진내용	비고
2013. 08~09	○ 환경영향평가협의회 구성·운영	
2013. 10	○ 전략환경영향평가서 초안 제출	
2013. 11	○ 평가서 초안 관계기관 검토	
2013. 11	○ 주민 공고·공람 및 주민설명회 개최	
2014. 02	○ 설계자문회의(중간단계)	
2014. 03	○ 전략환경영향평가서 제출 및 협의	
2014. 08	○ 설계자문회의(마무리단계)	
2014. 09	○ 기본설계용역 준공	

### 1.2.4 계획의 내용

#### 가. 계획의 내용

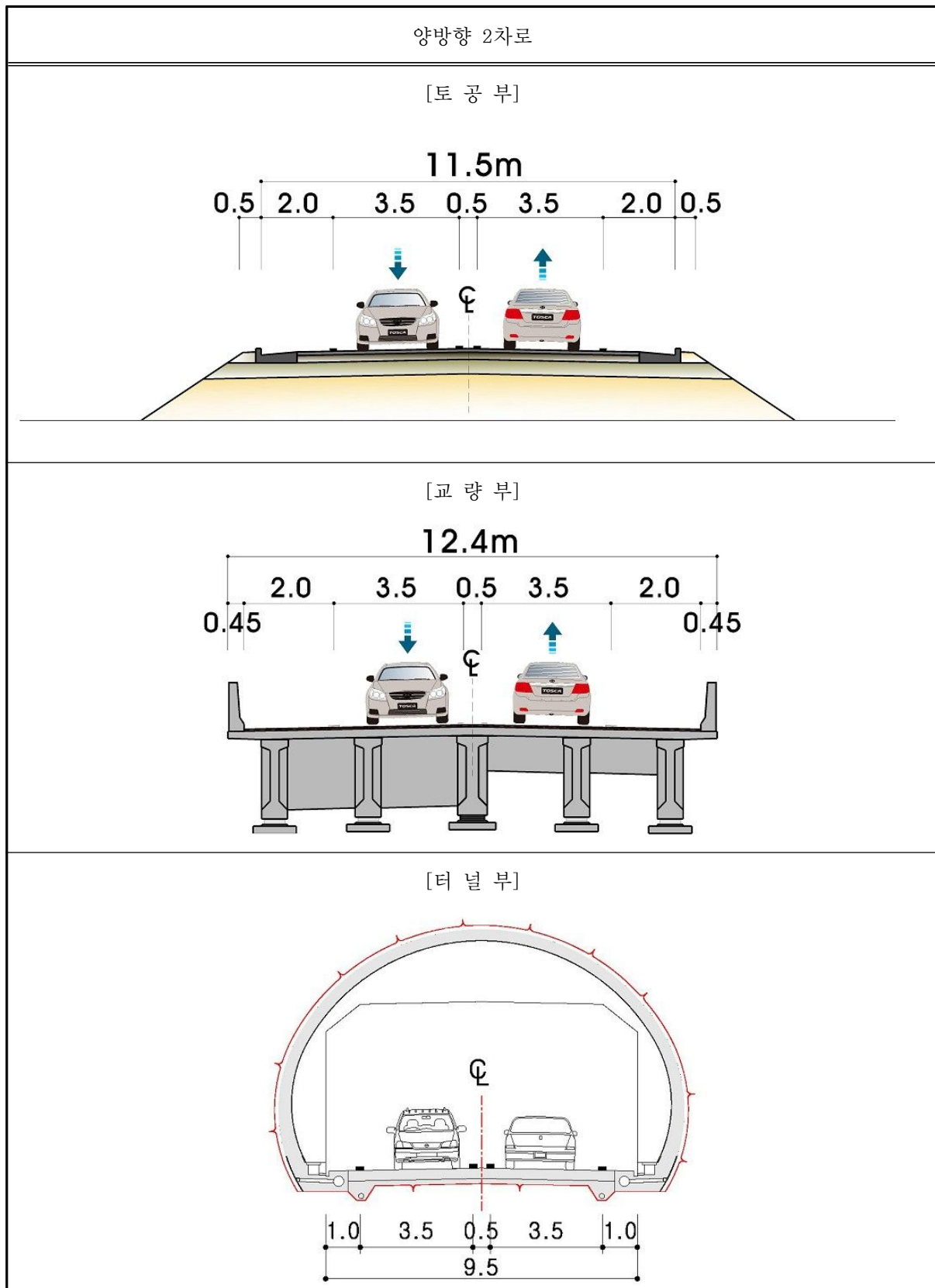
구 분		와룡~법전1	와룡~법전2	와룡~법전3
계 획 명		와룡~법전(1,2,3) 국도건설공사		
노 선 명		국도35호선		
위 치	시 점	안동시 안막동	안동시 도산면 은혜리	봉화군 명호면 풍호리
	종 점	안동시 도산면 은혜리	봉화군 명호면 풍호리	봉화군 법전면 소천리
연 장		20.70km	16.44km	11.10km
폭 원		B=11.5m(2차로 시설개량)		
교 량		8개소/152m	6개소/270m	10개소/1,075m
터 널		-	1개소/935m	2개소/360m
출입시설		평면:21개소, 입체:1개소	평면:8개소	평면:5개소
개략공사비		1,199억원	841.8억원	1,095억원
사업시행자		국토교통부 부산지방국토관리청		
사업기간		공사기간 : 2017년~2021년, 공용개시년도 : 2022년		

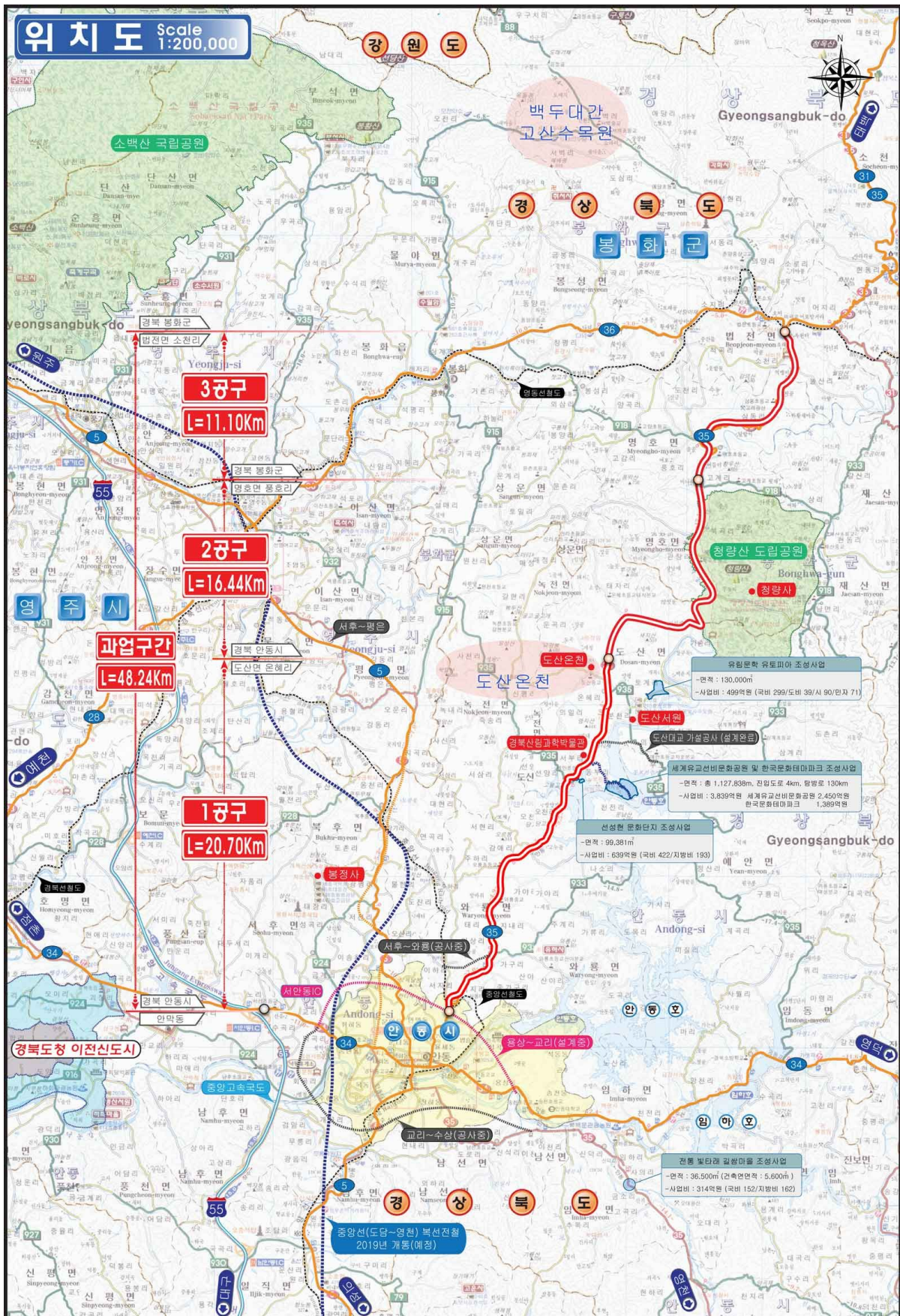
#### 나. 설계기준

- 도로 구분 : 지방지역 보조간선도로(국도(IV))
- 설계 속도 : 60km/h
- 횡 단 구 성

구 분	단 위	적 용			비 고	
		토공부	교량부	터널부		
차 로 수	차 로	2	2	2	양방향	
도 로 폭 원	총 폭 원	m	11.5	12.4	9.5	토공부 : 보호길어깨 제외
	차 로 폭	m	7.0	7.0	7.0	2@3.5
	중앙분리대	m	0.5	0.5	0.5	라인마킹
	길 어 깨	m	4.0	4.0	2.0	토공부·교량부 : 2@2.0 터널부 : 2@1.0
	보호길어깨	m	1.0	-	-	2@0.5(성토부 적용)
	방 호 벽	m	-	0.9	-	

○ 표준횡단면도





## 2. 대상지역 설정

- 본 계획의 수립 및 개별사업 입지로 인해 직·간접적 및 장·단기적 환경영향이 예상되는 지역범위와 계획의 성격, 규모, 환경특성 등을 고려하고, **환경영향평가협의회 심의 결과를 반영**하여 다음과 같이 전략환경영향평가 대상지역을 설정하였음
- 대기질, 소음진동은 계획노선으로부터 500m, 동·식물상은 1,000m를 영향권역으로 설정함

### <평가대상지역 설정>

항 목		평가대상지역 설정 사유	평가대상지역 범위		
			공간적	시간적	
자연 환경의 보전	생물다양성· 서식지 보전	○ 식생의 훼손, 동물상의 서식지 훼손 ○ 동물의 이동로 단절	○ 계획노선 좌·우측 1,000m 이내 지역	공사시 운영시	
	지형 및 생태축의 보전	○ 절·성토에 의한 지형의 물리적 변화	○ 절·성토 발생구간 ○ 산림통과구간	공사시	
	주변 자연경관에 미치는 영향	○ 절·성토공사로 인한 지형변화, 구조물 설치 등으로 인한 경관변화	○ 계획노선 및 주변지역	공사시 운영시	
	수환경의 보전	○ 공사중 강우시 토사유출에 의한 수계오염 ○ 공사중 작업인부에 의한 오수 발생 ○ 운영시 초기우수에 의한 비점오염물질 발생	○ 현황조사지점 및 주변수계 ○ 토공작업 구간	공사시 운영시	
생활 환경의 안정성	환경 기준 부합성	기 상	○ 대기오염물질 발생에 따른 주변지역에 미치는 영향정도를 파악하기 위한 기초 자료	○ 안동기상대 자료 (2003년~2012년)	-
		대기질	○ 공사장비 가동에 의한 비산먼지 및 배기 가스 발생 ○ 운영시 차량 대기오염물질 발생	○ 계획노선 좌·우측 500m 이내 지역	공사시 운영시
		토 양	○ 공사시 지장물 철거, 폐유발생 등으로 인한 토양오염 우려	○ 건설·생활·지정 폐기물 발생지역	공사시
		소음진동	○ 공사시 건설장비의 가동으로 인한 소음·진동 영향 ○ 운영시 이용차량에 의한 소음영향	○ 계획노선 좌·우측 500m 이내 지역	공사시 운영시
	자원· 에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	○ 공사시 투입장비에 의한 폐유발생 및 지장물 철거에 의한 폐기물 발생 ○ 투입인부에 의한 생활폐기물 및 분뇨발생	○ 건설·생활·지정 폐기물 발생지역	공사시
		온실가스	○ 공사시 건설장비의 가동으로 인한 온실 가스 발생 ○ 운영시 이용차량에 의한 온실가스 발생	○ 계획노선 및 주변지역	공사시 운영시
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	○ 도로건설에 따른 토지이용의 변화 ○ 편입용지 및 지장물 발생	○ 편입되는 용지 및 지장물	공사시 운영시	



### 3. 토지이용 구상안

#### 3.1 노선계획

##### 3.1.1 와룡~법전1

구 분	비교1안	비교2안	비교3안
노선특징	도로선형 최적화	선형개량 효과 우수	기존도로 최대 활용
폭 원	11.5m	11.5m	11.5m
연 장 (신설/개량)	20.70km (신설:1.9km/개량:18.8km)	20.65km (신설:4.0km/개량:16.6km)	20.53km (신설:0.9km/개량:19.6km)
교 량	8개소/152m	16개소/1,221m	11개소/184m
터 널	-	-	-
교 차 로	평면:21개소, 입체:1개소	평면:23개소	평면:22개소
제 시 안	◎		

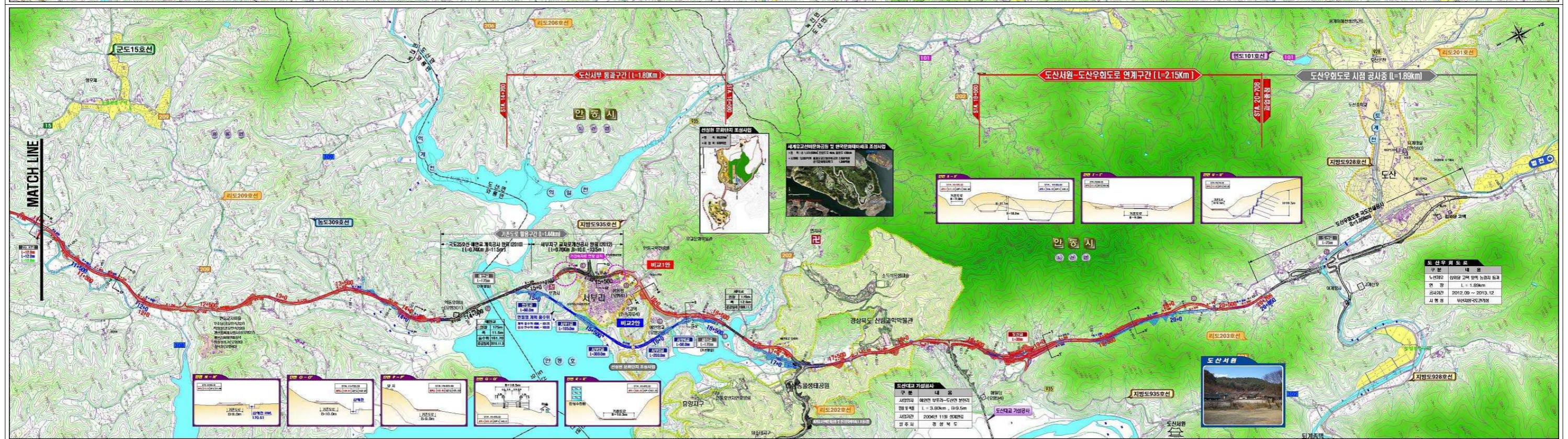
##### 3.1.2 와룡~법전2

구 분	비교1안	비교2안
노선특징	기존도로 최대한 활용	일부 선형불량구간 개량
폭 원	11.5m	11.5m
연 장 (신설/개량)	16.44km (신설:3.2km/개량:13.24km)	16.07km (신설:4.5km/개량:11.57km)
교 량	6개소/270m	8개소/206m
터 널	1개소/935m	2개소/1,020m
교 차 로	평면:8개소	평면:9개소
제 시 안	◎	

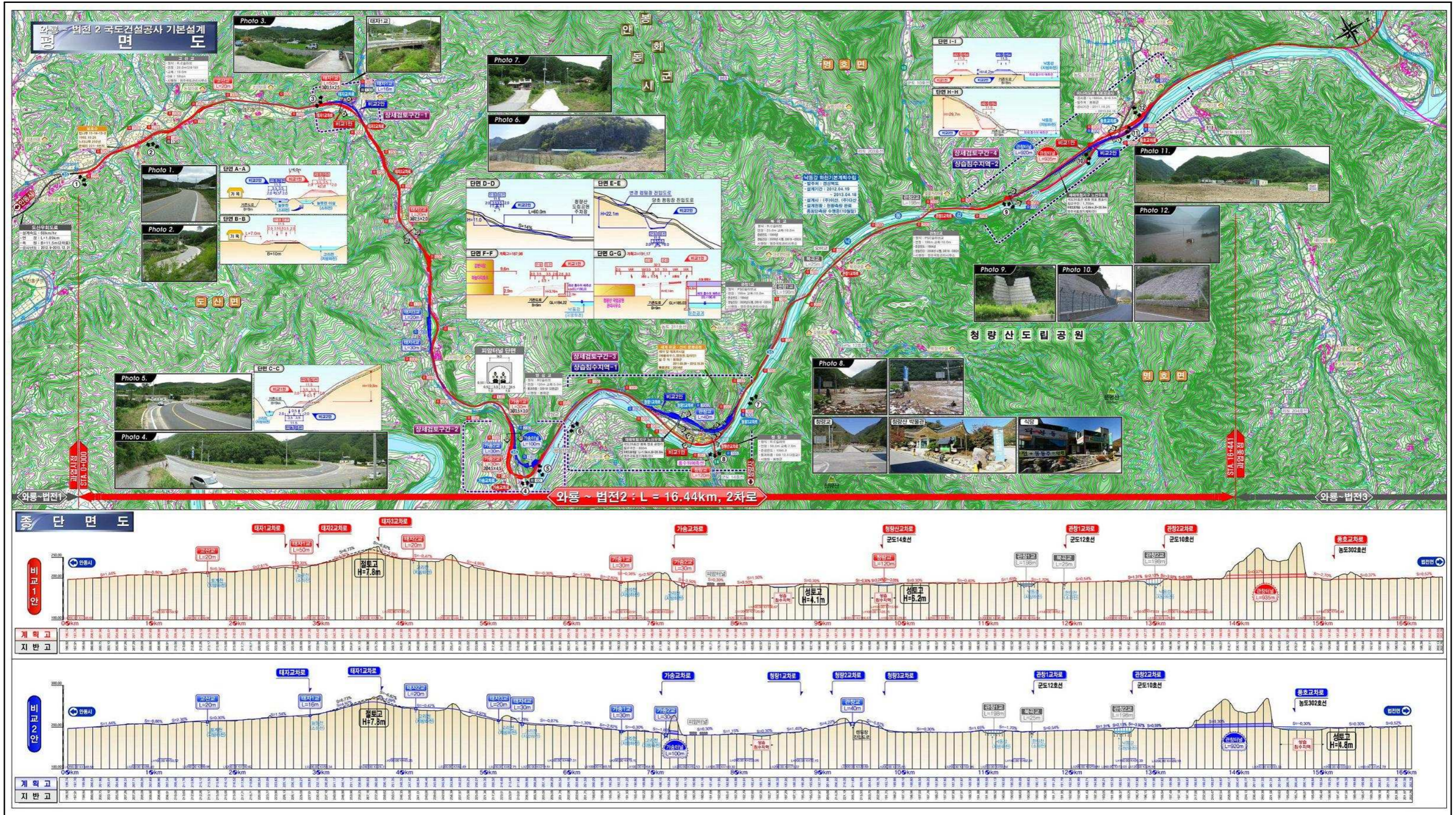
##### 3.1.3 와룡~법전3

구 분	비교1안	비교2안	비교3안
노선특징	구조물 발생 최소화	지역간 접근성 우수	산악지에 최단 거리로 접속
폭 원	11.5m	11.5m	11.5m
연 장 (신설/개량)	11.10km (신설:8.6km, 개량:2.5km)	10.10km (전구간 신설)	10.10km (전구간 신설)
교 량	10개소/1,075m	8개소/730m	6개소/2,300m
터 널	2개소/360m	4개소/2,470m	1개소/452m
교 차 로	평면:5개소	평면:2개소	평면:3개소
제 시 안	◎		

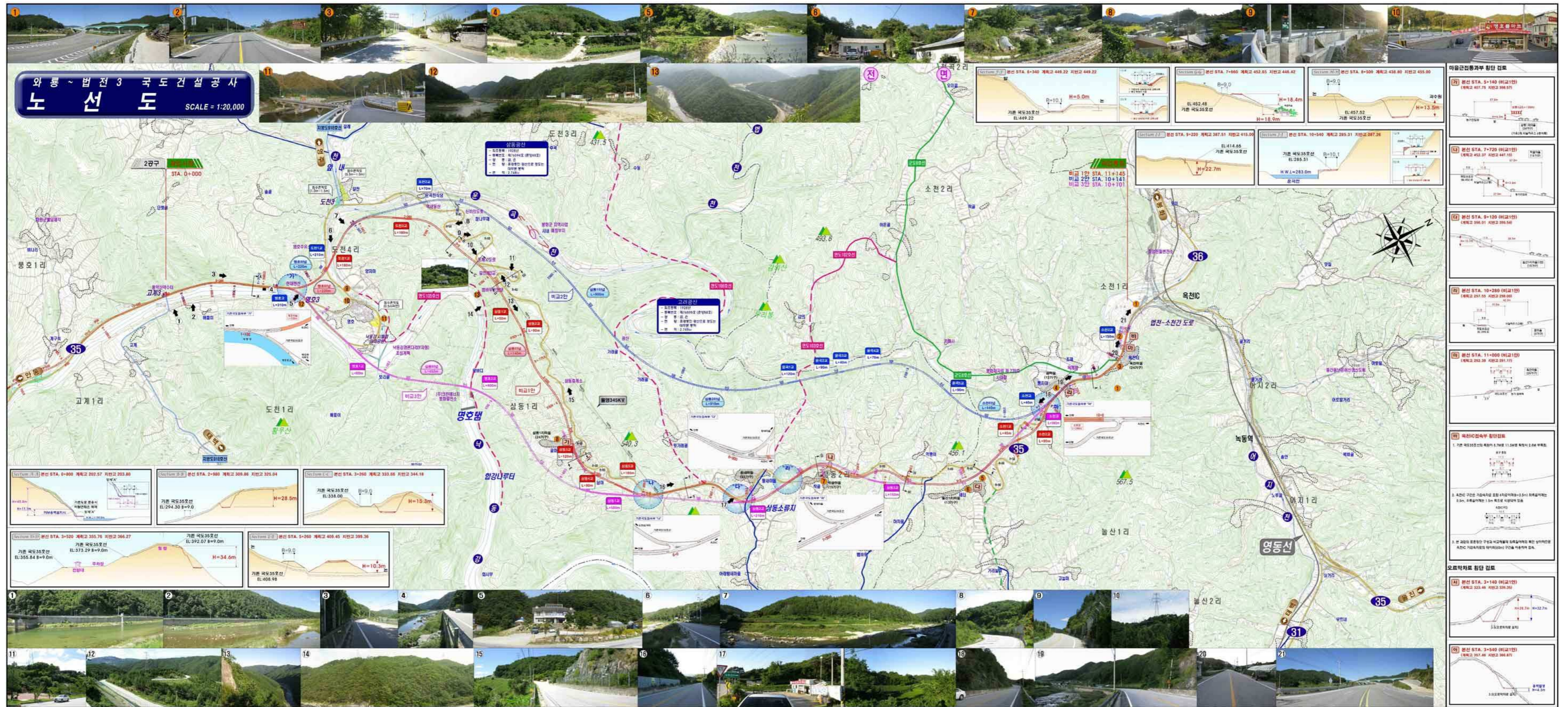
□ 와룡~법전1 비교노선도 (비교1안 — 비교2안 — 비교3안 —)



□ 와룡~법전2 비교노선도 (비교1안 — 비교2안 —)



□ 와룡~법전3 비교노선도 (비교1안 — 비교2안 — 비교3안 —)



## 4. 대안의 설정

### 4.1 계획비교 대안

- 본 도로건설공사 계획수립 여부(Action, No Action)에 대하여 다음과 같이 환경적, 사회적, 기술적, 경제적인 측면에서 특성을 비교·검토함

#### <계획비교 대안 설정>

구 분	대안1 (계획 수립시:Action)	대안2 (계획 미수립시:No Action)
환경적 측 면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사 및 운영시 주변 환경에 부정적인 영향이 발생할 수 있음</li> <li>○ 환경영향 저감대책 수립을 통한 친환경적 도로 건설사업 시행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추가적인 도로건설공사로 인한 환경영향 없음</li> <li>○ 기존도로 통행시 선형불량구간 환경오염물질 가중 우려</li> </ul>
사회적 측 면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교통편의 제공 및 지역 균형발전 도모</li> <li>○ 노선대 건축물 및 지장물 일부 저축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교통편의 및 지역균형 발전의 저해</li> <li>○ 기존 도로구간의 지장물 저축 없음</li> </ul>
기술적 측 면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선형불량구간 개선을 통한 교통사고위험 최소화</li> <li>○ 종단경사 완화로 주행성 향상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존도로 선형불량구간의 교통사고 위험 요소 내제</li> <li>○ 종단경사 불량으로 주행성 악화</li> </ul>
경제적 측 면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도로건설공사 비용 발생</li> <li>○ 지역간 교통·물류 비용의 절감</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도로건설공사 비용 없음</li> <li>○ 지역간 교통·물류 비용의 증가</li> </ul>

## 4.2 입지(노선) 대안 (비교노선도는 “3. 토지이용 구상안” 참조)

### 4.2.1 와룡~법전1

구 분	비교1안	비교2안	비교3안	
노선개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>중양선 철도부 하부통과 + 가수내마을 전면부 선형분리</li> <li>와룡면 후면 신설 통과 및 지방도 933호선 일부 활용</li> <li>도로 선형 최적화 (신설: 1.9km, 개량:18.8km)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>중양선 철도부 상부통과 + 가수내마을 후면부 통과</li> <li>와룡면 소재지 전면 신설통과</li> <li>도로 선형개량 효과 우수 (신설: 4.0km, 개량: 16.6km)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>중양선 철도부 하부통과 + 가수내마을 전면부 통과</li> <li>와룡면 소재지 기존도로 시설 개량</li> <li>기존도로 최대 활용 (신설: 0.9km, 개량:19.6km)</li> </ul>	
최소곡선반경	R=145	R=140	R=140	
최대종단경사	S=7.9%	S=7.0%	S=7.9%	
공사 규모	연 장	20.71km	20.65km	20.53km
	토 공	깎기: 71만 <sup>m</sup> 쌓기: 33만 <sup>m</sup>	깎기: 92만 <sup>m</sup> 쌓기: 42만 <sup>m</sup>	깎기: 84만 <sup>m</sup> 쌓기: 31만 <sup>m</sup>
	교 량	8개소/152m	16개소/1,221m	11개소/184m
	교차로	평면:21개소, 입체:1개소	평면:23개소	평면:22개소
추정 사업비	공사비	1,137억원	1,591억원	1,223억원
	보상비	62억원	61억원	66억원
	계	1,199억원	1,652억원	1,289억원
특성 분석	환경적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>가수내마을 전면부 우량농지 일부 통과</li> <li>와룡면 소재지 통과부 마을 후면 통과에 따른 산림 훼손 과다</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가수내마을 후면 산악지 통과로 환경훼손 다소 증가</li> <li>와룡면 소재지 통과부 하천 노선 우회로 농경지 잠식 및 지역경제 피해 우려</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가수내마을 전면부 우량농지 통과</li> <li>와룡면 소재지 통과부 하천 홍수위를 고려한 도로 종단 1m 상승으로 도로 인접 가옥 피해</li> </ul>
	사회적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>면소재지 우회로 기존 상권 위축 우려</li> <li>우회 신설로 면소재지 교통 안전성 양호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시점부 가수내 마을 후면 통과에 따른 풍수지리설에 의한 민원 발생 우려</li> <li>면소재지 우회로 기존 상권 위축 우려</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존도로 시설개량으로 기존상권체계 유지</li> <li>기존도로 활용으로 면소재지 교통사고 발생 요인 잠재</li> </ul>
	기술적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>중양선 철도 통과부 선형개량 효과 다소 미흡 (Rmin=180m, Smax=6.1%)</li> <li>도로 선형 최적화로 선형 개량 효과 양호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>중양선 철도 통과부 선형개량 효과 매우 우수 (Rmin=300m, Smax=0.9%)</li> <li>신설도로 상대적 과다로 선형 개량효과 양호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>철도 통과부 선형개량 효과 보통 (Rmin=200m, Smax=6.1%)</li> <li>기존도로 최대 활용 노선으로 선형개량 효과 상대적 미흡</li> </ul>
	경제적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존노선 최적 개량으로 사업비 저렴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>신설노선 및 구조물 상대적 설치 과다로 사업비 과다</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존노선 최대 개량으로 사업비 보통</li> </ul>
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>비교3안</b>은 중양선 철도 하부 통과 및 와룡면 소재지 중심통과로 접근성 유리하나 교통사고 발생 요인 잠재 및 와룡면 소재지 연계도로의 하천횡단에 따른 본선 계획고 상승으로 도로에 인접한 민가상가 진출이 매우 불리</li> <li><b>비교2안</b>은 중양선 철도 상부 통과 및 와룡면 소재지 전면 통과로 시설개량 효과는 양호하나 가수내마을 후면 우회통과로 풍수지리설에 의한 민원 발생 및 서부리 우회 신설로 인한 구조물 과다 설치로 사업비 과다</li> <li>따라서, 기존도로를 최대 활용하고 중양선 철도 통과부 가수내 마을 전면 및 와룡면 소재지 후면 통과로 도로 시설 개량 효과가 큰 <b>비교1안</b>이 타당할 것으로 사료됨</li> </ul>			
제시안	◎			

### 4.2.2 와룡~법전2

구 분		비교1안	비교2안
노선개요		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존도로 최대한 활용</li> <li>○ 지경마을 앞 선형우회 통과</li> <li>○ 상습침수구역 청량산도립공원 앞 기존도로 중단상향 조정 통과</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일부 선형불량구간 개량</li> <li>○ 지경마을 앞 기존도로 일부 개량</li> <li>○ 상습침수구역 청량산도립공원 앞 선형우회 통과</li> </ul>
공사 규모	연 장	16.44km	16.07km
	교 량	6개소/270m	8개소/206m
	터 널	1개소/935m	2개소/1,020m
	교차로	평균:8개소	평균:9개소
추정 사업비	공사비	819.1억원	847.9억원
	보상비	22.7억원	24.0억원
	계	841.8억원	871.9억원
특성 분석	환경적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존도로 활용으로 사면절취 최소화</li> <li>○ 지경마을 앞 선형우회 통과로 농경지 일부 잠식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선형개량으로 사면절취 발생</li> <li>○ 지경마을 앞 기존도로 최대한 활용</li> </ul>
	사회적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청량산도립공원 및 상가 접근성 유리</li> <li>○ 지경마을 앞 우회통과로 교통안전성 유리 (STA.2+580~3+080)</li> <li>○ 지장물 저축 발생 (식당, 청량산도립공원 관리사무소)</li> <li>○ 기존도로 준용으로 도로개량효과 미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청량산도립공원 및 상가 접근성 불리</li> <li>○ 지경마을 가옥, 하천 근접통과로 교통안전성 불리 (STA.2+580~3+120)</li> <li>○ 지장물 저축 최소화</li> <li>○ 선형불량구간 개량으로 도로개량효과 극대화</li> </ul>
	기술적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존도로 활용으로 수로이설 배제</li> <li>○ 청량산도립공원 앞 기존도로 활용으로 시공성 불리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일부구간 노선 신설로 수로이설 발생</li> <li>○ 청량산도립공원 앞 선형우회로 시공성 다소 유리</li> </ul>
	경제적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업비 저렴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업비 고가</li> </ul>
검토의견		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>비교2안</b>은 지장물 저축은 최소화 하나 사면절취 과다 청량산도립공원 앞 선형우회로 민원 발생 예상됨</li> <li>○ 따라서, 기존도로를 최대한 활용하여 경제적이며, 민원을 사전에 예방 할 수 있는 <b>비교1안</b>이 타당할 것으로 사료됨</li> </ul>	
제 시 안		◎	

4.2.3 와룡~법전3

구 분		비교1안	비교2안	비교3안
노선개요		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국도35호선 선형개량 (신설:8.6km, 개량:2.5km)</li> <li>○ 설계속도 60km/hr를 유지하며 구조물 발생을 최소화</li> <li>○ 신설2차로</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전구간 신설 (시중점부 선형개량)</li> <li>○ 산악지 우회통과로 지역 간 접근성 우수</li> <li>○ 신설2차로</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전구간 신설 (일부 선형개량)</li> <li>○ 시점부 고교각 장대교량으로 산악지에 최단 거리로 접속</li> <li>○ 신설2차로</li> </ul>
공사규모	연 장	11.1km	10.1km	10.1km
	사 토	99만㎡	66만㎡	76만㎡
	교 량	10개소/1,075m	8개소/730m	6개소/2,300m
	터 널	2개소/360m	4개소/2,470m	1개소/452m
	교차로	평면:5개소	평면:2개소	평면:3개소
추정사업비	공사비	1,071억원	1,783억원	2147억원
	보상비	24억원	19억원	21억원
	계	1,095억원	1802억원	2168억원
특성분석	환경적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 삼동1리마을 교량 통과로 일부가옥 저축 및 단절 발생</li> <li>○ 구조물 연장 축소로 인한 절토부 연장 증가로 환경측면 불리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 취락지역 우회통과로 저축 및 단절 배제</li> <li>○ 지방하천인 운곡천에 근접한 노선 신설로 환경측면 불리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 삼동1리마을을 우회 하여 산지부에 접속 하므로 저축 및 단절 발생</li> <li>○ 낙동강 통과부 구조물 발생 (장대교 : 1,000m/2개소, 터널 : 452m/1개소) 으로 환경측면 불리</li> </ul>
	사회적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존도로 축을 따라 신설로 산악지 통과 ⇒간선도로기능 양호</li> <li>○ 기존 취락지 근접 통과로 접근성 양호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전구간 신설 및 산악지 우회통과 ⇒간선도로기능 우수</li> <li>○ 기존 취락지 우회 통과로 접근성 불리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존도로 축을 따라 신설로 산악지 통과 ⇒간선도로기능 양호</li> <li>○ 기존 취락지 근접 통과로 접근성 양호</li> </ul>
	기술적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 산악지 통과에 따라 급경사 구간 발생으로 기하구조 보통</li> <li>○ 구조물 설치 보통</li> <li>○ 유지관리 보통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 산악지를 우회하는 신설 노선으로 기하구조 우수</li> <li>○ 터널 설치연장 과다 (L=1,810m/2개소)</li> <li>○ 유지관리 불리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 산악지 통과에 따라 급경사 구간 발생으로 기하구조 보통</li> <li>○ 교량 설치연장 과다</li> <li>○ 유지관리 불리</li> </ul>
	경제적 측면	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신설구간 연장 및 구조물 설치 축소로 사업비 보통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전구간 신설 및 구조물 연장 과다로 사업비 고가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과업연장이 최소이나 구조물 연장 과자로 사업비 고가</li> </ul>
검토의견		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>비교2안</b>은 산악지를 우회하는 전구간 신설로 평면 및 종단선형이 양호하나 노선이 지방하천인 운곡천에 근접하여 환경측면에서 불리하고 공사비가 비교적 고가임.</li> <li>○ <b>비교3안</b>은 최단노선이나 시점부 낙동강 통과부에 고교각 장대교량 2개소 발생으로 환경성과 유지관리성이 불리하고 공사비가 매우 고가임.</li> <li>○ 따라서, 설계속도 60km/hr의 설계기준에 만족하고 기존 취락지 접근성이 유리하며 구조물 연장 축소로 사업비가 비교적 저렴한 <b>비교1안</b>이 타당함.</li> </ul>		
제시안		◎		



## 5. 평가항목 및 범위 등의 설정

### 5.1 평가항목의 설정

- 계획의 시행으로 인해 영향을 미칠 것으로 예상되는 환경항목은 “환경영향평가법시행령 제2조제1항” [별표1] 환경영향평가등의 분야별 세부평가항목, 제1호 나목(개발기본계획)에 따라 설정함

#### <평가항목의 선정구분 및 선정사유>

평가항목		선정구분		선정 및 제외사유		
		선정	제외			
계획의 적정성	상위계획 및 관련계획과의 연계성		○	○ 상위 행정계획과의 일관성 및 관련계획과의 연계성 검토		
	대안 설정·분석의 적정성		○	○ 계획 및 입지대안의 적정성 분석과 최종안 도출		
입지의 타당성	자연 환경의 보전	생물다양성· 서식지 보전		○ 동식물 서식지 훼손 및 동식물상의 분포변화		
		지형 및 생태축의 보전		○ 공사시 절·성토로 인한 지형변화 및 비탈면 발생		
		주변 자연경관에 미치는 영향		○ 도로건설공사로 인한 공사·운영시 경관변화		
		수환경의 보전		○ 공사시 강우에 따른 토사유출, 운영시 비점 오염물질 발생		
	생활 환경의 안정성	환경기준 부합성	기 상	○	○ 계획의 특성상 기상에 미치는 영향은 경미 ○ 대기질, 수질 등 영향예측 기초자료로 활용	
			대기질	○	○ 공사시 투입장비로 인한 비산먼지 및 배기 가스 발생 ○ 운영시 차량통행에 따른 대기오염물질 발생	
			토 양	○	○ 공사시 지장물 철거, 폐유발생 등으로 인한 토양오염 우려	
			소음·진동	○	○ 공사시 건설장비가동에 따른 소음·진동 발생 ○ 운영시 차량이동에 따른 소음·진동 발생	
		환경기초시설의 적정성			○	○ 도로건설공사로서 하수처리장, 폐기물 처리 시설 등 환경기초시설의 공급·처리와 무관 하거나 영향이 경미한 수준임
		자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환		○	○ 공사시 생활, 건설, 지정폐기물 발생
온실가스	○			○ 공사 및 운영시 온실가스 발생		
사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용		○	○ 편입용지의 토지이용 변화 발생		
	인구·주거·산업			○	○ 계획시행에 따라 인구·주거·산업에 미치는 영향이 경미한 수준임	

### 5.2 평가범위 및 방법 설정

평가항목		평가범위 및 방법		관련자료	
계획의 적정성	상위계획 및 관련계획과의 연계성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상위계획에 본 도로계획의 반영 여부 검토</li> <li>○ 주변 개발계획을 고려한 노선 계획</li> </ul>		○ 상위 및 관련계획 문헌자료	
	대안 설정·분석의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 노선 대안별로 계획의 적정성 및 입지의 타당성에 대하여 세부 환경영향 검토</li> </ul>		○ 기본설계 노선 비교·검토 자료	
입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성·서식지 보전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존자료 및 현장조사를 통해 식생 및 식물상 변화 예측</li> <li>○ 야생동물(법적보호종 포함)의 서식지 변화 예측</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전국자연환경조사(환경부)</li> <li>○ 주변지역 생태계 보고서</li> <li>○ 현지·탐문조사 자료</li> <li>○ 동·식물도감</li> </ul>	
		지형 및 생태축 보전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 지형·지질상의 변화를 예측하고 토사유출 등의 간접적인 영향도 예측평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현지조사</li> <li>○ 지형도 및 지질도</li> <li>○ 노선 종·평면도 등 설계자료</li> </ul>	
		주변 자연경관에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현장조사 및 사업계획 분석을 통한 경관변화 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현장조사</li> <li>○ 계획노선 주요 조망 현황사진</li> </ul>	
		수환경의 보전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 토사유출로 인한 영향을 합리식을 이용하여 예측·분석</li> <li>○ 수질오염총량(오염부하량) 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변수계 수질 실측자료</li> <li>○ 우수유출량 : 합리식 적용</li> </ul>	
	생활환경의 안정성	기상	기상	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획노선과 인접한 안동기상대의 최근 10년간의 기상자료 분석</li> <li>○ 대기질, 수질 등 타 항목의 기초 자료로 활용</li> </ul>	○ 기상연보, 안동기상대 (2003~2012)
			환경기준 부합성	대기질	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건설표준품셈, 배출계수 등을 이용하여 대기오염물질 배출량 산정</li> <li>○ 대기확산모델을 이용한 정량적 예측·분석</li> </ul>
		토양		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획노선 주변 토양현황 분석, 공사장비에 의한 토양오염 예측</li> </ul>	○ 토양질 실측자료
		소음·진동		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 투입장비에 의한 소음레벨, 진동도를 거리감쇠식을 이용하여 예측·분석</li> <li>○ 운영시 차량소음을 교통소음 예측식을 이용하여 예측·분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소음·진동 실측자료</li> <li>○ 점음원 거리 감쇠식</li> <li>○ 교통소음 예측식 (도로교통소음(I), 1999, 국립환경연구원)</li> </ul>
		자원·에너지 순환의 효율성		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사시 폐기물 발생량을 발생원 단위 및 예측식을 통하여 예측</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전국폐기물발생 및 처리현황</li> <li>○ 안동시 통계연보(2012)</li> <li>○ 봉화군 통계연보(2012)</li> </ul>
		사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	온실가스	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사 및 운영시 온실가스 발생량을 배출계수를 활용하여 예측</li> </ul>
	토지이용 변화 분석			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업계획에 따른 토지이용 변화 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 안동시 통계연보(2012)</li> <li>○ 봉화군 통계연보(2012)</li> <li>○ 현지조사 및 문헌조사</li> <li>○ 편입용지 등 기본설계 자료</li> </ul>

## 6. 주민 등에 대한 의견수렴 계획

구분	관련근거	의견수렴 계획	비고
전략환경영향 평가항목 등의 결정내용 공개	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경영향평가법 제11조 제5항</li> <li>○ 시행령 제10조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경영향평가협의회에서 결정된 평가항목 등을 안동시, 봉화군 또는 부산지방국토관리청 홈페이지 및 환경영향평가 정보지원시스템에 공개(게재)하여 주민의견을 수렴할 계획임</li> <li>○ 결정된 날부터 20일 이내 공개</li> <li>○ 기간 : 14일 이상</li> </ul>	
관계 행정기관 의견수렴	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 법 제12조 제2항</li> <li>○ 시행령 제12조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전략환경영향평가서 초안을 관계기관에 제출하여 의견을 회신받을 계획임</li> <li>-대구지방환경청, 안동시, 봉화군, 경상북도</li> <li>○ 기간 : 30일 이내</li> </ul>	
주민 의견 수렴	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 법 제13조</li> <li>○ 시행령 제13조 내지 제14조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가서 초안 공고·공람</li> <li>-초안제출일로부터 10일 이내 공고·공람</li> <li>-공고 : 중앙일간신문 및 지역신문 각각 1회 이상 공고</li> <li>-공람기간 : 20일 이상 40일 이내 (공휴일제외)</li> <li>-공람장소 : 안동시, 봉화군 시장·군수와의 협의 후 선정하고 평가서 초안을 비치하여 주민들이 열람할 수 있게 할 계획임</li> <li>○ 정보통신망 게시</li> <li>-안동시, 봉화군 또는 부산지방국토관리청 홈페이지 : 공람·공고내용, 평가서 초안 요약문</li> <li>-환경영향평가 정보지원시스템 : 공람·공고내용, 평가서 초안</li> <li>○ 설명회 개최</li> <li>-개최 7일 전까지 신문(중앙, 지역)·공고</li> <li>-설명회 장소와 일정은 안동시·봉화군과 각각 협의하여 결정할 계획임</li> </ul>	

구분	관련근거	의견수렴 계획	비고
공청회의 개최 (필요시)	○ 시행령 제16조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개최요건                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-공청회 개최가 필요하다는 의견을 제출한 주민이 30명 이상인 경우</li> <li>-공청회 개최가 필요하다는 의견을 제출한 주민이 5명 이상이고 전략환경영향평가 초안 의견이 주민 총 수의 50% 이상인 경우</li> </ul> </li> <li>○ 공고                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-공청회 개최 14일 전 공고</li> <li>-공고 : 중앙일간신문 및 지역신문 각각 1회 이상 공고</li> </ul> </li> <li>○ 결과 통보                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-공청회 후 7일 이내 안동시·봉화군에 통지</li> </ul> </li> </ul>	
주민의견 수렴결과 및 반영여부 공개	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 법 제13조 제4항</li> <li>○ 시행령 제19조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개발기본계획 확정 이전까지 주민의견 수렴결과를 안동시, 봉화군 또는 부산지방 국토관리청 홈페이지, 환경영향평가 정보 지원시스템에 게시할 계획임</li> <li>○ 기간 : 14일 이상</li> </ul>	

## 7. 환경영향평가협의회 심의결과

### 7.1 환경영향평가협의회 구성 및 운영

#### 가. 관련근거

- 법 : 환경영향평가법 제8조(환경영향평가협의회), 시행령 제3조 내지 제6조
- 지침 : 환경영향평가협의회 구성 및 운영지침('13.01.01, 환경부)

#### 나. 환경영향평가협의회 개최

- 일시 : 2013년 9월 12일 ~ 9월 24일
- 방법 : 서면심의
- 위원 : 12인
- 심의안건
  1. 전략환경영향평가 대상지역
  2. 토지이용구상안
  3. 대안
  4. 평가 항목·범위·방법 등
  5. 주민 등에 대한 의견수렴계획
  6. 기타(해당 계획에 대한 원활한 환경영향평가 등을 위하여 필요한 사항)

#### 다. 환경영향평가협의회 위원 명단

구 분	기 관 명	소 속	성 명	비 고	
위원장	부산지방국토관리청	도로계획과장	이영우		
위 원	부산지방국토관리청	도로계획과	김문석		
	대구지방환경청	환경평가과장	은종관		
	한국환경정책·평가연구원	환경평가본부	이진희	외부 전문가	
	대구한의대학교	교수	권용일	외부 전문가	
	경상북도	도로철도과	박동엽		
	안동시		건설과장	이세면	
			녹색환경과장	권기원	
	봉화군		안전건설과장	김승환	
			도시환경과장	김도섭	
	안동시 도산면		체육회장	최세동	주민대표
봉화군 명호면		도천1리장	유병호	주민대표	
계			12인		

## 7.2 환경영향평가협의회 심의결과

- 본 환경영향평가협의회 심의를 통해 선정된 대상지역, 대안, 평가항목 등은 전략환경영향평가서(초안, 본안) 및 환경영향평가서 작성시 반영토록 할 계획임

### <환경영향평가협의회 심의의견>

소속	성명	제시 의견	비고
부산지방 국도관리청	이영우	• 의견없음	위원장
	김문석	□ <b>총괄의견</b> • 본 과업노선은 차로의 확장 없이 기존도로를 개량하는 사업이므로 환경에 미치는 영향은 크지 않을 것으로 판단되나, 신설구간의 경우 환경훼손을 최소화하는 노선으로 계획을 수립하여야 함	
		□ <b>항목별 결정내용에 대한 의견</b> <b>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</b> • 대기질, 소음·진동 : 계획노선 좌·우측 500m로 확대 필요	
		<b>2. 토지이용 구상안</b> • 선형개량에 따라 발생하는 폐도는 유희부지 보다는 가급적 지역 주민의 편의 등을 고려한 활용방안 검토	
		<b>3. 대안</b> • 제시된 대안 분석은 적절한 것으로 판단되며, 각 대안별로 환경에 미치는 영향 및 저감방안 비교·검토내용을 전략환경영향평가서에 반영하여야 함	
		<b>4. 평가 항목범위·방법 등</b> • 지형 및 생태축의 보전 : 주요 산줄기 및 특이 지형 등을 분석하고, 해당시 훼손 최소화 방안 수립 • 수환경의 보전 : 수질오염총량관리지역이므로 관할 지자체로부터 부하량 할당 협의 진행하여 사업추진에 지장이 없도록 하여야 함	
		<b>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</b> • 환경영향평가법에 따라 주민의견 수렴절차를 이행	
<b>6. 기 타</b> • 의견없음			
대구지방 환경청	은종관	□ <b>입지여건 및 대안 등에 대한 검토의견</b> <b>&lt;총괄&gt;</b> • 동 사업은 현재 공용중인 와룡~법전간 국도 35호선 중 교통사고 위험이 높은 일부 구간의 선형을 개량하기 위한 것으로 사업의 타당성은 인정되나, 사업시행에 따른 환경상 영향을 최소화할 수 있는 대안을 검토·제시하여야 함	
		<b>&lt;최적대안 선정을 위한 기본방향&gt;</b> • 기존 노선을 최대한 이용하여 추가적인 지형·식생 훼손 최소화 • 기존 노선의 선형 개량이 불가피할 구간의 경우 주민들의 이동 및 영농활동 등에 지장이 없도록 하여야 하며, 생활권 단절이 발생하지 않도록 주민의견을 최대한 수렴 • 폐도 발생구간에 대한 친환경적 활용방안 또는 복원계획 제시	

소속	성명	제시 의견	비고
대구지방 환경청	은종관	<p><b>&lt;평가서에 제시된 대안검토&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 와룡~법전1 중앙선 철도 통과구간(L=1.5km)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 노선을 최대한 이용하여 산지훼손, 우량농지 편입 및 폐도 발생을 최소화 할 수 있는 비교1안이 상대적으로 양호할 것으로 판단됨</li> </ul> </li> <li>• 와룡~법전1 와룡면 통과구간(L=2.2km)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 비교1안의 경우 공사중인 지방도 933호선과의 연계성 및 와룡면 주거지 우회를 통한 안정성 확보 측면에서는 유리하나, 도로신설로 인한 산지훼손을 최소화 할 수 있는 추가대안 검토 필요</li> <li>※ 지형훼손 측면에서는 기존도로를 이용하는 비교3안이 유리할 것으로 판단됨</li> </ul> </li> <li>• 와룡~법전1 도산서부 통과구간(L=1.8km)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 최근 공사를 완료한 서부지구 교차로 개선공사 구간을 최대한 이용하는 비교1안이 양호할 것으로 판단됨</li> <li>※ 일부구간의 선형개량에 따른 지형훼손을 저감할 수 있는 노선 조정 검토</li> </ul> </li> <li>• 와룡~법전1 도산서원~도산우회도로 연계구간(L=2.2km)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존노선을 최대한 이용하는 비교1안이 양호할 것으로 판단됨</li> </ul> </li> <li>• 와룡~법전2 구간(L=16.44km)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전반적인 노선을 검토한 결과 기존 노선을 최대한 활용하고 지형 훼손을 최소화 할 수 있는 비교1안이 상대적으로 양호할 것으로 판단됨</li> </ul> </li> <li>• 와룡~법전3 구간(L=11.1km)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 비교2안의 경우 터널 시공을 통해 지형훼손을 저감할 수 있으며 도로선형도 비교적 양호해 제시된 대안 가운데는 환경적으로 유리해 보이나, 법정보호종 수달의 주요 서식처로 알려진 운곡천에 미치는 영향을 최소화 할 수 있도록 추가대안 검토 필요</li> <li>※ 평가준비서에 비교4안에 검토 결과가 누락되어 있으므로 이를 제시</li> </ul> </li> </ul>	
		<p><b>□ 전략환경영향평가 대상지역 설정</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대기질, 소음·진동, 동·식물상의 영향평가대상지역의 공간적 범위 (평가준비서 제시안 : 대기질, 소음·진동 200m 이내, 동·식물상 1km 이내)를 다음과 같이 조정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대기질 및 소음·진동은 사업부지 경계로부터 500m 까지, 토사 운반시 진입도로 공사차량 진출입로 및 그 주변지역까지 포함</li> <li>- 동·식물 조사시 주요 법정보호종이 발견되었을 경우 해당동물의 행동반경 포함</li> </ul> </li> </ul>	
		<p><b>□ 분야별 세부평가항목</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가항목 선정은 환경영향평가법 시행령 별표1에 따른 “전략환경 영향평가 항목” 을 적용</li> <li>• 항목별 현황조사예측평가는 평가 대상지역의 범위를 참고하여 설정 하되 항목별 특성을 고려하여 사업시행으로 인해 직접적인 영향이 예상되는 지역을 포함</li> </ul>	

소속	성명	제시 의견	비고
대구지방 환경청	은종관	<p>□ 주민 등에 대한 의견수렴 계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경영향 대상지역 주민들이 공람 및 설명회 등에 적극 참여할 수 있도록 공고·공람(공람기간 20일 이상)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공람기간 선정 시 공·휴일은 제외하고, 설명회 개최일시 및 장소 등을 충분히 홍보</li> <li>- 사업추진 전반에 대하여 주민들이 충분히 이해할 수 있도록 설명자료 작성</li> <li>- 추가 홍보(안) : 현수막 부착, 마을이장을 통한 홍보, 마을방송 등</li> </ul> </li> </ul>	
한국환경정책 평가연구원	이진희	<p>□ 총괄의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 항목별 결정내용에 대한 의견중 대안 및 기타의 내용을 참조하여 노선계획을 수립하여 환경적 영향을 최소화 하도록 하여야 함</li> </ul>	
		<p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의견없음</li> </ul>	
		<p>2. 토지이용 구상안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의견없음</li> </ul>	
		<p>3. 대안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 와룡~법전1             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 입지 대안 비교시 도로침수, 폭설로 인한 통행 불가 구간의 일부 대량 대안을 비교 대안으로 비교하는 것이 필요함</li> <li>- 중앙선 철도 통과부의 경우 채택안인 비교1안이 타 대안에 비해 대규모 하천이설이 필요하므로 이를 최소화하고 기술적, 환경적, 경제적 측면에서 유리한 비교2안을 선정하여 2차로를 개설하는 것이 타당한 것으로 판단됨</li> </ul> </li> <li>• 와룡~법전2             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 입지 대안 비교시 도로침수, 폭설로 인한 통행 불가 구간의 일부 대량 대안을 비교 대안으로 비교하는 것이 필요함</li> <li>- 가송교차로 부근 기존노선을 이용하는 대안을 추가하여 비교 검토하는 것이 필요함</li> </ul> </li> <li>• 와룡~법전3             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 험준한 산지에 노선이 입지하고 있으므로 입지 대안 비교시 곡률반경이 큰 구간과 도로침수, 폭설로 인한 통행 불가 구간에 대해서만 일부 개량하는 대안을 비교 대안으로 하는 것이 필요함</li> </ul> </li> </ul>	
		<p>4. 평가 항목범위·방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의견없음</li> </ul>	
		<p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의견없음</li> </ul>	
<p>6. 기 타</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시설개량 효과가 다소 미흡하더라도 폐도로가 발생하지 않고 지형적 훼손이 적도록 기존 도로의 선형을 최대한 따라 노선계획을 수립하는 것이 필요함</li> <li>• 경제성 타당성이 다소 부족(B/C=0.32)하더라도 시설개량의 목적이 도로침수, 폭설로 인한 통행불가 상태를 해소하기 위함이므로 최적 노선안 선정시 이를 참조할 수 있도록 하여야 함</li> </ul>			



소속	성명	제시 의견	비고
대구한의대학교	권용일	<p>□ <b>총괄의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>사업노선이 시가지와 산지구간을 통과하고 있으나 도로 폭과 차량 통행량이 많지 않아 생태계 및 생활환경에 미칠 영향이 크지는 않겠으나 생태계 단절 및 소음 등에 대한 영향이 최소화되도록 하여야 합니다.</li> </ul>	
		<p>□ <b>항목별 결정내용에 대한 의견</b></p> <p><b>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>평가대상지역이 대체로 적절하게 설정되었으나 사업시행에 따른 환경영향을 고려하여 대기질과 소음 항목의 대상지역을 각각 500m 이상으로 확대하여야 할 것입니다.</li> </ul>	
		<p><b>2. 토지이용 구상안</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 구간에서 선형개량으로 인하여 기존 도로가 도로의 기능을 상실하게 되는 바, 이에 대한 활용방안에 대한 검토가 필요합니다.</li> </ul>	
		<p><b>3. 대안</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>대안이 적절하게 제시되었습니다.</li> </ul>	
		<p><b>4. 평가 항목범위방법 등</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>평가 항목, 범위, 방법 등이 적절하게 제시되었습니다.</li> </ul>	
경상북도	박동엽	<p>□ <b>총괄의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>와룡~법전(1,2,3) 국도건설공사 환경영향평가협의회에 대한 심의 의견을 전략환경영향평가서 초안 및 본안 작성시 반영하여야 함</li> <li>심의의견은 사업시행으로 인한 환경에 미치는 악영향을 저감시키기 위한 사안으로 동 목적이 달성될 때까지 지속적으로 관리하여야 함</li> </ul>	
		<p>□ <b>항목별 결정내용에 대한 의견</b></p> <p><b>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>평가대상지역이 적절하게 설정됨</li> </ul>	
		<p><b>2. 토지이용 구상안</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>안동호 수산자원보호구역, 청량산도립공원, 생태자연도 1등급, 녹지자연도 8등급지역 등 보전가치가 높은 지역 통과시 우회 또는 훼손이 최소화되는 노선을 계획</li> <li>기존도로 선형 개량구간의 폐도발생에 따른 친환경적 활용방안 수립</li> </ul>	
		<p><b>3. 대안</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>와룡~법전1                             <ul style="list-style-type: none"> <li>와룡면 통과구간은 기존도로 우회노선(비교1안)에 따른 지역주민의 상권 위축이 예상되므로 주민의견을 충분히 수렴하여 최종노선 결정</li> </ul> </li> <li>와룡~법전2                             <ul style="list-style-type: none"> <li>청량산도립공원 입구 및 비나리마을 입구 통과구간은 주민 등 민원이 발생하지 않도록 노선 검토후 노선 결정</li> <li>가송교차로 부근 통과구간의 비교2안은 터널계획으로 산림훼손이 발생되어 지므로 비교1안이 타당하다고 판단됨</li> </ul> </li> <li>와룡~법전3                             <ul style="list-style-type: none"> <li>계획노선 시점부인 명호터널 계획시 명호면 등 지역주민과의 충분한 협의 및 의견수렴 필요</li> </ul> </li> </ul>	

소속	성명	제시 의견	비고
경상북도	박동엽	<b>4. 평가 항목범위방법 등</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>계획노선 주변의 환경현황, 도로사업 특성 등을 감안하여 환경영향평가법 시행령에서 규정하고 있는 『환경영향평가 등의 분야별 세부평가 항목』이 적절하게 선정됨</li> <li>생물다양성·서식지 보전(동·식물상), 수환경, 대기질, 소음·진동 등 주요 평가항목에 대하여 가급적 수치화·계량화하여 정량적인 비교·검토가 가능하도록 평가서를 작성하여야 함</li> </ul>	
		<b>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>각 공구별로 상가 및 주거지 통과구간은 지역민의 영농 및 경제 활동에 지장을 주거나 환경피해로 인한 민원이 발생하지 않도록 주민설명회를 통해 의견을 충분히 수렴하여야 함</li> </ul>	
		<b>6. 기타</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>의견없음</li> </ul>	
안동시	이세면	<input type="checkbox"/> <b>항목별 결정내용에 대한 의견</b> <b>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>공사시 직·간접적으로 미칠 수 있는 주변 환경에 대한 생태, 경관 보전 등을 고려하여 환경영향평가 대상지역 설정이 필요함                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 절·성토에 따른 생태 및 경관보전</li> <li>- 절·성토에 따른 사면 안정에 대한 평가 및 대책</li> </ul> </li> </ul>	
		<b>2. 토지이용 구상안</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>경제성 및 민원사항 고려한 노선 설정</li> </ul>	
		<b>3. 대안</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>구상안별 대안 비교시 주변지형 및 도로 등의 현황을 최대한 고려하여 계획을 수립하는 방안에 대한 비교 검토가 필요</li> </ul>	
		<b>4. 평가 항목범위방법 등</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>사업의 특성 및 지역 현황을 고려하여 본 사업의 환경영향을 최대한 예측할 수 있는 계획 수립                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 선형개량시 과도한 지형훼손으로 인한 경관 영향 분석</li> <li>- 공사시 지방하천, 국가하천 수질 등에 미치는 영향 분석</li> <li>- 연약지반 유무 확인 및 처리공법에 대한 대책 수립</li> </ul> </li> </ul>	
		<b>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>관련법 등에 따른 전략환경영향평가서 초안 등에 대하여 주민의견 수렴 절차 이행</li> </ul>	
	권기원	<input type="checkbox"/> <b>총괄의견</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>각 항목의 평가범위를 현장 여건에 따라 범위를 정하는 것이 타당하다고 사료됨</li> </ul>	
		<input type="checkbox"/> <b>항목별 결정내용에 대한 의견</b> <b>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>적정함</li> </ul>	
		<b>2. 토지이용 구상안</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>적정함</li> </ul>	
		<b>3. 대안</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>적정함</li> </ul>	
		<b>4. 평가 항목범위방법 등</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>적정함</li> </ul>	
		<b>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>적정함</li> </ul>	

소속	성명	제시 의견	비고
봉화군	김승환	<p>□ <b>총괄의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>『와룡~법전 3구간』 명호면 소재지 구간은 명호터널을 설치하여 우회하여 통과하도록 계획하였으나, 그러할 경우 면소재지와외 도로가 단절되어 지역 상경기가 크게 위축되므로 기본 설계 자문시 건의한 대로 면소재지와 근접하여 노선을 수정하여 주시기 바랍니다.</li> </ul>	
	김도섭	<p>□ <b>총괄의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>국도 35호선 건설공사는 지역주민들의 오랜 숙원사업으로 기대가 크며 공사로 인한 환경적인 영향은 미비한 것으로 판단되나, 와룡~법전 3구간의 명호터널은 면소재지의 상권위축으로 인한 지역경제에 많은 영향이 있으므로 노선을 변경하여 소재지와 근접하고 진출입이 원활하게 추진하여 주시기 바랍니다.</li> </ul>	
안동시 도산면	최세동	<ul style="list-style-type: none"> <li>의견없음</li> </ul>	
봉화군 명호면	유병호	<p>□ <b>총괄의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>명호면 소재지는 낙동강과 근접하여 매년 수만명의 래프팅 체험객과 청량산을 찾아오는 관광객들의 숙박과 음식업으로 생계를 꾸려가고 있으나 기존 국도를 무시하고 소재지에 진입하기 전 명호터널을 뚫어 우회할 경우 지역주민들의 생계가 무너지므로 『와룡~법전 3구간』에 계획된 명호터널 옆 기존 도로쪽 노후된 가옥을 철거하여 선형을 변경하여 주시기 바라며,</li> <li>지역주민들이 요구하는 소재지와 근접한 선형의 노후된 가옥들은 봉화군에 재해위험지구로 지정되어 있고 집중호우시 산사태 등 위험이 있어 거주하는 주민들도 요구하고 있는 실정임</li> <li>주민의견 수렴결과 노선변경이 안될 경우 집단적으로 반발이 예상되어 사업추진에 많은 어려움이 예상됨</li> </ul>	