

달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경) 수립  
**전략환경영향평가항목등의 결정내용**

2021. 6



**국 토 교 통 부**  
**원주지방국토관리청**

# 1장 계획의 개요

## 1.1 계획의 개요

### 1.1.1 전략환경영향평가 실시근거

- 본 계획은 충청북도 청주시, 괴산군 일대 국가하천 1개소(달천), 지방하천 6개소(압향천, 황암천, 화양천, 관평천, 흑석천, 신월천)에 대한 하천기본계획을 수립하고자 하는 개발기본계획으로 「환경영향평가법」 제9조 및 같은 법 시행령 제7조제2항 [별표2] 에 따라 전략환경영향평가 대상임

〈 표 1 - 1 〉 전략환경영향평가의 실시근거(환경영향평가법 시행령 [별표 2])

구 분	개발기본계획의 종류	협의 요청시기
자. 하천의 이용 및 개발	3) 「하천법」 제25조에 따른 하천기본 계획	「하천법」 제25조제5항에 따라 국토교통부장관 또는 관리청이 관계행정기관의 장과 협의하는 때
계획하천	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천기본계획 수립(국가하천 1개소, 지방하천 6개소)</li> <li>○ 총 연장 92.50km</li> </ul>	

### 1.1.2 환경영향평가협의회 실시근거

- 「환경영향평가법」 제11조에 의거하여 전략환경영향평가를 실시하기 전, 환경영향평가협의회 심의를 거쳐 평가 항목·범위 등을 결정해야 함

〈 표 1 - 2 〉 환경영향평가협의회 실시근거 및 구성방법

구 분	환경영향평가협의회 실시근거 및 구성방법
실시근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「환경영향평가법」 제8조(환경영향평가협의회)</li> <li>○ 「환경영향평가법 시행령」 제4조(환경영향평가협의회 구성)</li> </ul>
기 능	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전략환경영향평가서를 작성하기 위한 방법에 대해 전문적 자문을 구하기 위해 구성</li> <li>○ 평가항목·범위 등의 결정</li> </ul>
구성주체	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 협의대상 기본개발계획을 입안 또는 수립하는 관계행정기관</li> </ul>
구성방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 당해 행정계획 관계 전문가(환경단체 포함), 협의기관 공무원, 관계행정기관 공무원 등 10인 이내로 구성, 주민대표·시민단체 등 민간전문가</li> </ul>

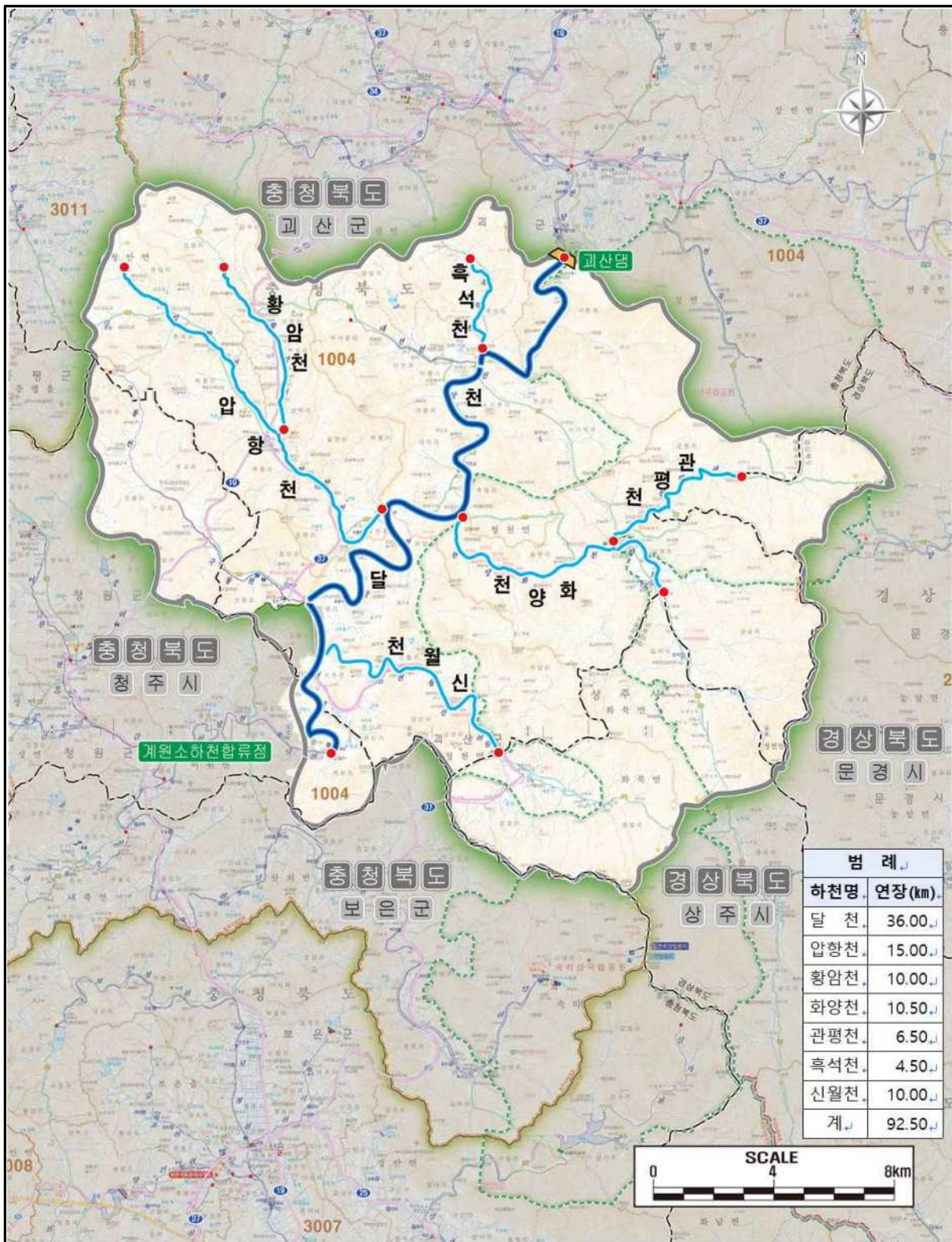
## 1.2 계획의 내용

- 계 획 명 : 달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경)
- 위 치 : 충청북도 괴산군(청안면, 청천면, 칠성면, 문광면), 청주시(미원면) 일원
- 연 장 : 국가하천 1개소 및 지방하천 6개소(L=92.50km)
- 계획 수립기관 : 원주지방국토관리청
- 승인기관 : 원주지방국토관리청

〈 표 1 - 3 〉 계획의 범위

하천명	하천 등급	계획구간		연장 (km)
		시 점	종 점	
달 천	국가	충북 청주시 미원면 계원천(소하천) 합류점	충북 괴산군 칠성면 괴산댐	36.00
압향천	지방	충북 괴산군 청안면 문당리	충북 괴산군 청천면 달천합류점	15.00
황암천	지방	충북 괴산군 청안면 장암리	충북 괴산군 청안면 압향천 합류점	10.00
화양천	지방	충북 괴산군 청천면 이평리	충북 괴산군 청천면 달천합류점	10.50
관평천	지방	충북 괴산군 청천면 관평리	충북 괴산군 청천면 화양천 합류점	6.50
흑석천	지방	충북 괴산군 문광면 옥성리	충북 괴산군 문광면 달천합류점	4.50
신월천	지방	충북 괴산군 청천면 상신리	충북 괴산군 청천면 달천합류점	10.00
계		국가하천 1개소 및 지방하천 6개소		92.50

주) 1. 달천 상류권역(상류구간) 하천 중 달천 국가 하천구간(5.0km)을 포함하여 시행  
 2. 기수립 연장, 소하천 경계, 관련기관 협의 등을 통한 하천연장 조정가능



< 그림 1 - 1 > 계획하천 위치도

<p>① 달천</p>		
	<p>과업 종점부</p>	<p>무명교에서 하류방향</p>
<p>② 압향천</p>		
	<p>상류 달천합류부 좌안</p>	<p>하류</p>
<p>③ 황암천</p>		
	<p>상류 우안</p>	<p>장암1교하류</p>
<p>④ 화양천</p>		
	<p>달천 합류부</p>	<p>시점부에서 하류방향</p>
<p>⑤ 관평천</p>		
	<p>달천 합류점에서 상류방향</p>	<p>시점부에서 하류방향</p>
<p>⑥ 흑석천</p>		
	<p>흑석교 상류</p>	<p>무명5교 하류</p>
<p>⑦ 신월천</p>		
	<p>시점부 우안</p>	<p>종점부 한들교</p>

〈 그림 1 - 2 〉 계획이전 현황사진

### 1.3 계획의 추진경위 및 계획

- 2016. 09. : 달천 하류구역(하류구간) 하천기본계획(변경)수립 용역 착수
- 2020. 11. : 달천 하류구역(하류구간) 하천기본계획(변경)수립 전략환경영향평가 용역 착수
- 2021. 05. : 환경영향평가협의회 심의
- 2021. 06~07. : 전략환경영향평가서(초안) 제출
- 2021. 07~08. : 전략환경영향평가서(초안) 공고·공람 및 주민설명회
- 2021. 10~11. : 전략환경영향평가서 제출 및 협의 요청
- 2022. 02. : 전략환경영향평가서 협의완료(예정)

### 1.4 계획의 기대효과

- 하천 유역의 현재와 미래의 종합적인 상황을 고려하여, 홍수와 가뭄으로부터 보다 안전하고 생태 환경적으로 더욱 건강하며 시민들로부터 사랑받는 하천을 조성
- 하천의 합리적이고 종합적인 관리를 위한 정책방향, 하천정비와 유지관리, 보전계획 및 계획 하천의 수리·수문 특성변화와 하천 관리운영을 고려한 합리적이고 체계적인 기본계획 수립
- 하천의 효율적 보전 및 이용 극대화를 위한 이·치수, 환경측면 등을 고려한 하천관리 기본방향 수립
- 주변 하천관리, 이용, 보전, 개발, 치수경제 및 하천환경의 개선을 도모
- 하천의 자연적 특성을 살리며 지역사회 발전에 부응하는 하천환경 조성
- 하천변과 유역의 자연적, 사회적 특성 및 자연보전, 친수기능을 고려한 공간기능 설정으로 지역주민 생활 개선 및 정서함양에 이바지

## 2장 전략환경영향평가항목등의 결정내용

### 2.1 평가항목 설정

- 전략환경영향평가서 작성을 위한 평가항목은 『사업유형별 평가서 작성을 위한 「환경영향평가서 작성 가이드라인」, 환경부, 2009.8.』 『환경영향평가 스코핑 가이드라인(평가항목·범위 결정 등을 위한 지침서), 2011. 12.』, 『전략환경영향평가 업무매뉴얼, 환경부, 2017. 12.』, 『환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부(환경부고시 제2020-289호), 2020.12.22.』 등을 근거로 『환경영향평가법 제7조제2항 및 동법 시행령 제2조제1항 별표1』에 제시된 “환경영향평가등의 분야별 세부평가항목”을 선정하였음
- 평가항목은 계획으로 인해 영향이 예상되는 환경영향요소를 검토하여, 지역특성 및 환경상의 여건을 종합적으로 분석한 후 환경에 미치는 영향이 중요하다고 예상되는 항목을 중점평가항목으로 설정하였음

〈 표 2 - 1 〉 평가항목의 선정사유 및 선정결과

구 분		선정사유		비고
1. 계획의 적정성				
상위계획 및 관련계획과의 연계성		○ 본 계획과 상위계획 및 관련계획과의 적정성 검토 필요 ○ 환경관계법상 환경보전시책 부합여부 및 입지규제 저촉여부		
대안 설정·분석의 적정성		○ 계획수립, 하천정비, 수질개선 방안에 대한 적정성 검토 필요		
2. 입지의 타당성				
가. 자연환경의 보 전	생물다양성	동·식물상	○ 계획시행 시 계획하천 및 주변지역의 동·식물 서식지 및 다양성의 변화 예상 ○ 각종 보호생물종의 영향검토	
	서식지 보전	자연환경자 산	○ 계획시행 시 자연환경자산 등 각종 보호지역에 영향 예상	
	지형 및 생태축의 보전	지형·지질	○ 계획시행으로 인한 하천 지형변화 영향 및 저감방안 검토	
	주변 자연경관에 미치는 영향	경 관	○ 계획시행으로 계획하천 및 주변 경관 영향 예상	
	수환경의 보전	수 질	○ 계획시행으로 부유토사, 비점오염원 발생 및 저감방안 수립 ○ 홍수량, 홍수위 검토를 통한 치수 안전성 부합여부 검토	
나. 생활환경의 안정성	환경기준 부 합 성	기 상	○ 대기질 예측 시 기초자료 활용	
		대기질	○ 계획시행으로 인해 주변 정온시설에 미치는 비산먼지, 대기오염물질 발생 및 저감방안 검토	
	환경기초시설 적 정 성	-	○ 계획시행 시 하수종말처리장 등 현황 및 영향여부 검토	타 항목 중복
	자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	○ 계획시행 시 폐기물 발생 및 자원활용계획 검토	
다. 사회·경제 환경과의 조 화 성	환경친화적 토지이용		○ 계획시행 시 하천시설물 설치에 따른 토지이용변화 예상 ○ 공간환경관리계획	

## 2.2 평가범위 및 방법 설정

### 2.2.1 조사·예측 방법

- 본 계획에 따른 평가 항목별 조사·예측 방법은 다음과 같음
  - 현황조사는 기존의 문헌자료와 현지조사 및 탐문조사를 병행하여 실시할 계획임
  - 계획시행으로 인한 영향예측은 보전대상 등 조사 시 파악된 계획하천 환경현황을 바탕으로, 계획시행에 따른 환경영향 정도를 정성적·정량적으로 분석하고, 영향예측 결과에 따라 환경보전방안을 수립할 계획임

〈 표 2 - 2 〉 전략환경영향평가 항목별 조사·예측 방법

구 분		현황조사	예측 및 평가방법
1. 계획의 적정성		○ 조사내용 : 상위 및 관련계획 ○ 조사범위 : 계획하천 및 주변지역 ○ 조사방법 : 문헌조사	○ 관련 상위계획과 연계성 및 관련계획과 조화성 검토, 대안 계획의 적정성 검토
2. 입지의 타당성			
자연 환경 의 보 전	생물 다양성 · 서식지 보 전	동·식물상 ○ 조사내용 : 식생현황 및 동·식물 서식환경 현황 ○ 조사범위 : 계획하천 및 주변지역 (100~500m 이내) ○ 조사방법 : 문헌자료, 탐문조사 및 현지조사 병행	○ 식물상 및 식생변화, 주요종에 대한 영향검토 ○ 분류군별 서식처훼손 및 간섭에 따른 영향검토 ○ 하천점유, 토사유출에 따른 담수생물상 영향 검토 ○ 문헌자료, 현지조사 결과들 토대로 동·식물 및 서식환경을 조사하고, 동·식물상에 미치는 영향을 예측·분석
	지형·지질 · 지형·지질 · 지형·지질	자연환경자산 ○ 조사내용 : 자연환경자산 현황, 멸종위기 야생생물, 습지보호구역, 백두대간보호지역 등 ○ 조사범위 : 계획하천 및 주변지역 ○ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행	○ 자연환경자산 및 역사적·경관적·학술적 가치가 큰 지역에 대한 훼손여부 파악 및 보전방안 수립
	지형·지질 · 지형·지질	지형·지질 ○ 조사내용 : 지형·지질현황, 특이지형 등 ○ 조사범위 : 계획하천 및 주변지역 ○ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행	○ 계획시행에 따른 하천 지형변화 검토 ○ 보전가치가 있는 지형·지질 훼손여부 검토
	주변자연 경관에 미치는 영 향	경관 ○ 조사내용 : 주변 경관 현황 및 경관자원 현황 ○ 조사범위 : 계획하천 및 주변지역 ○ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행	○ 계획시행으로 인한 경관 변화 검토 ○ 보전가치가 있는 경관자원 영향 여부 검토
	수환경의 보 전	수질 ○ 조사내용 : 하천수질 및 하천저질 현황, 오염원 현황 ○ 조사범위 : 계획하천 및 인근 수계 ○ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행	○ 계획하천 및 주변수계 현황 파악, 계획시행으로 인한 주변 수계에 미치는 영향예측 및 저감방안 수립 ○ 수질오염총량 관련검토
	수리·수문	수리·수문 ○ 조사내용 : 하천의 수리·수문 여건 ○ 조사범위 : 계획하천 및 인근 수계 ○ 조사방법 : 기존 관측·통계자료 활용	○ 계획시행으로 인한 수리·수문 여건 변화 검토



(표 계속)

구 분		현황조사	예측 및 평가방법
생 활 환경의 안정성	환경기준 부 합 성	기 상	○ 기상연보 등 자료분석을 통해 대기질 예측 시 기초자료로 활용
		대기질	○ 계획하천 및 주변지역의 대기오염원 및 정온지역 현황 파악 ○ 계획시행으로 인한 오염물질 발생량 산정, 영향예측 및 저감방안 수립
		소 음 진 동	○ 계획하천 및 주변지역 소음현황 및 주요 발생원 조사, 정온지역 현황 파악 ○ 계획시행으로 인한 영향예측 및 저감 방안 수립
	자원·에너지 순환의 효율성	친환경적 자원순환	○ 조사내용 : 폐기물 발생 및 처리현황 ○ 조사범위 : 계획하천 및 주변지역 ○ 조사방법 : 문헌조사 ○ 계획시행시 발생 폐기물 발생량 및 처리방안 검토
사회·경제 환경 과의 조화성	환경친화적 토지이용	○ 조사내용 : 용도별, 지목별 토지이용 현황 ○ 조사범위 : 계획하천 및 주변지역 ○ 조사방법 : 문헌자료 및 현지조사 병행 ○ 계획시행으로 인한 토지이용변화 검토	

## 2.2.2 환경현황 조사계획

### (1) 환경질 측정

- 계획하천 및 주변지역의 환경현황을 파악하고, 계획시행으로 인한 영향예측 및 저감방안 수립 시 기초자료로 활용하기 위하여 환경질 현황 조사계획을 수립하였음

〈 표 2 - 3 〉 환경질 현황 조사계획

구 분	조사항목	조사지점	조사횟수	비고
하천수질	○ pH, BOD, COD, DO, SS, TOC, T-N, T-P, 카드뮴, 시안, 수은, 비소, 유기인, 납, 6가 크롬, ABS, PCB, 총대장균군, PCE, 수은, 유량, 사업화탄소 등 22개 항목	31개 지점	3회	
하천저질	○ COD, T-N, T-P, Cd, Pb, As, Ni, Hg, Cr <sup>+6</sup> , Cu, Zn, 강열감량, 입도분석 등 13개 항목	31개 지점	1회	

### (2) 동·식물상 조사

- 계획하천 및 주변지역의 동·식물상 현황을 파악하기 위하여 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정 제8조」의 「별표2」 자연생태환경분야의 환경현황 조사방법 및 작성양식」에 따라 조사계획을 수립하였음
  - 조사횟수 : 총 2회 실시, 겨울철 조류조사 실시
  - 조사내용 : 식물상, 식생, 포유류, 조류, 양서·파충류, 육상곤충, 어류, 저서성대형무척추동물

## 2.3 대안의 설정

### 2.3.1 대안의 종류 및 선정

- 본 계획은 하천법 제25조에 의거하여 충청북도 관내 국가하천 1개소, 지방하천 6개소에 대한 하천기본계획으로 「환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정, 환경부고시 제2020-289호」에 의거하여 다음과 같이 대안을 검토함
- 본 계획에서의 대안선정은 행정계획의 수립, 시행에 따른 여러 비교·대안 중 2개 대안(계획비교, 수단·방법)에 대한 대안을 설정하여 비교·검토를 실시 후, 최적안을 선정하였으며, 대안의 종류 중 [수요·공급], [입지], [시기·순서], [기타] 등은 본 과업의 특성상 계획에 따른 단순 비교 및 비교대안의 설정이 불가능하여 제외하였음

〈 표 2 - 4 〉 대안의 종류 및 선정

대안종류	대안 선정방법	선정여부
계획비교	·행정계획을 수립하지 않았을 경우 발생 가능한 상황(No action)과 계획을 수립했을 때 발생 가능한 상황을 대안으로 선정	○
수단·방법	·행정목적 달성을 위한 다양한 방법들을 대안으로 선정	○
수요·공급	·개발에 관한 수요·공급을 결정하는 계획의 경우 수요·공급량(규모)에 대한 조건을 변경하여 대안으로 선정	×
입 지	·개발 대상 입지를 결정하는 계획의 경우 대상지역 또는 그 경계의 일부를 조정하여 대안으로 선정	×
시기·순서	·개발 시기 및 순서를 결정하는 계획의 경우 시행 시기 및 진행순서(예 : 연차별 개발) 등의 조건을 변경하여 대안으로 선정	×
기 타	·상기 대안을 종합적으로 고려한 대안 또는 기타 관계행정기관의 장이 계획의 성격과 내용을 고려할 때 필요하다고 판단하는 대안	×

### 2.3.2 대안의 미선정 사유

- 본 하천기본계획의 특성상 수요·공급, 입지, 시기·순서, 기타 등에 대한 대안선정은 제외하였으며, 미선정 사유는 다음과 같음

〈 표 2 - 5 〉 대안의 미선정 사유

대안종류	선정여부	미선정 사유
수요·공급	×	·본 계획은 하천의 효율적인 이용과 체계적인 개수계획 및 수자원종합개발 지침으로 활용하고 하천을 자연친화적으로 정비·보전하고 하천의 홍수로 인한 피해를 사전에 예방하기 위한 것으로서, "수요·공급" 대안은 불필요한 것으로 예상됨
입 지	×	·본 계획은 계획홍수위와 기존 제방고를 비교·검토하고 우수소통 및 구조물의 능력을 검토·진단하여 동 시설물에 대한 유지관리 방안과 홍수시 재해위험성을 사전에 방지하는 사업으로, "입지" 대안은 불필요한 것으로 예상됨
시기·순서	×	·하천기본계획 검토 후 홍수 등 재해위험의 발생이 높은 구역을 우선 순위로 정해 하천정비를 실시할 계획으로, "시기·순서" 대안은 불필요한 것으로 판단됨
기 타	×	·관계 행정기관의 의견 없음

## 2.4 대안의 평가

### 2.4.1 계획비교

- 행정계획 수립(Action) 및 행정계획 미수립(No Action)에 따른 대안별 환경적인 비교분석을 실시하였으며, 계획비교에 따른 대안별 비교결과는 다음과 같음
- 대안 1 : 행정계획 수립시(Action) → 하천기본계획 수립시
- 대안 2 : 행정계획 미수립 시(No Action) → 현상태 유지

〈 표 2 - 6 〉 계획비교에 따른 대안별 비교분석

구 분	대안 1	대안 2
	행정계획 수립 시(Action)	행정계획 미수립 시(No Action)
토지이용 측면	○ 계획시행 후 하천점용허가 재검토 등의 계획적인 토지이용으로, 토지이용상 긍정적인 영향이 예상됨	○ 무분별한 토지이용으로 이용효율성 저하(토지이용계획상 변화 없음)
수자원 이용측면	○ 수자원이용 계획을 수립하여 효율성 증대	○ 계획되지 않는 하천계획으로 비효율적인 수자원이용
각종 보호지역에 미치는 영향	○ 계획하천 및 주변지역의 보호구역을 고려한 계획수립, 적절한 저감방안 수립 등으로 보호지역에 미치는 영향을 최소화	○ 각종 보호지역에 미치는 영향은 없음
생태계훼손 가능성	○ 계획시행에 따라 일부 생태계훼손 가능성이 있으나, 일시적일 것으로 판단됨 -대부분 생태자연도 2, 3등급 지역	○ 생태계변화 미미할 것으로 예상됨
지형의 훼손에 미치는 영향	○ 계획시행에 따라 일부 지형 훼손이 예상되나, 그 영향은 미미할 것으로 예상됨	○ 지형 변화가 없으므로, 지형 훼손에 미치는 영향은 없음
자연재해에 미치는 영향	○ 계획시행에 따라 하천 및 인근지역을 정비하는 효과에 따라 자연재해를 대비하는 효과가 예상됨	○ 자연재해(집중호우 등)시 인근지역 침수 등이 예상됨
쾌적한 생활 환경의 유지에 미치는 영향	○ 계획시행에 따라 주변지역에 대한 정비가 이루어져, 종전보다 생활환경이 개선될 것으로 예상됨	○ 생활환경 변화가 없음(현 상태가 유지되거나 시간이 지날수록 생활환경은 나빠질 것으로 예상됨)
자연경관에 미치는 영향	○ 공사에 따른 경관변화가 예상되나, 주변 자연환경 등을 고려한 계획수립으로, 경관상 미치는 영향을 최소화	○ 자연경관에 미치는 영향 없음
환경기준의 유지 및 달성에 미치는 영향	○ 계획시행에 따라 일시적으로 환경기준을 상회할 수 있으나, 공사시 적절한 저감대책을 수립하여 환경질에 미치는 영향을 최소화할 계획임	○ 계획하천의 입지적 특성상 양호한 하천 조경을 형성하고 있어 환경기준 유지에 미치는 영향은 없음
대안선정	○ 홍수피해 예방 및 감소, 수자원 확보 및 하천부지의 효율적인 이용과 하천환경 개선, 지역주민의 생활환경 개선 및 복리증진 기여를 위하여 하천기본계획 수립을 통한 하천정비를 시행(Action)하는 것이 좋을 것으로 판단됨	
선정안	○	-




### 2.4.2 수단·방법

- 수단·방법의 대안으로 홍수방어능력(이·치수 능력) 향상 및 수질개선효과를 달성하기 위한 방법 등으로 대안별 비교분석을 실시하였음
- 검토결과 다음과 같이 친환경적인 하천기본계획 수립으로, 재해예방 및 양호한 하천생태환경을 유지할 수 있을 것으로 검토됨

〈 표 2 - 7 〉 수단·방법(이·치수 능력 향상을 위한 대안)에 따른 대안별 비교분석

대안	대안 1 (하천정비)	대안 2 (홍수조절지 조성)
현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획하천 주변지역은 산지, 농경지 및 주거지 등이 인접하고 있으며, 일부 구간에 제방, 보 등이 노후화되어 구조물의 정비가 필요함</li> <li>○ 홍수조절 능력 및 하천수의 효율적인 이용을 위한 계획이 필요함</li> </ul>	
개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존 호안 정비로 홍수에 대비함</li> <li>○ 하천 내 시설물 개선을 통해 하천수 이용을 도모함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 홍수시 발생하는 용수를 저장할 수 있는 홍수조절지를 조성하여, 적극적으로 홍수에 대비</li> </ul>
장·단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추가 편입면적이 거의 없어 계획추진이 용이하고, 주변지역의 생태적 여건 변화가 적음</li> <li>○ 종합적인 하천정비로 홍수에 대비하고, 효율적인 이용에 기여할 수 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추가 편입면적이 필요함</li> <li>○ 유지관리가 필요함</li> <li>○ 홍수로 인한 피해가 빈번히 발생할 수 있는 곳에서 사용</li> </ul>
대안선정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획하천 주변지역은 산지, 농경지 및 주거지 등이 인접하고 있어, 개발면적을 최소화하고 생태적 여건변화를 최소화 하는 것이 필요함</li> <li>○ 계획하천 주변지역의 경우 하천 규모 등을 고려할 때 이용 빈도가 높지 않고, 홍수조절지 등의 추가개발 및 유지관리 비용을 감안할 때 효율성이 떨어지며, 농경지 편입 등에 의한 계획지연이 발생할 수 있으므로, 2안과 같은 홍수저감대책은 불필요할 것으로 예상됨</li> <li>○ 대안 1의 경우 기존 하천시설물의 보강으로 하천 이·치수 능력을 향상시킬 수 있음</li> <li>○ 금회 하천기본계획 수립 시 현실적으로 적용가능하며, 개발면적을 최소화하고 효과적으로 이·치수 능력 향상을 도모할 수 있는 1안으로 선정함</li> </ul>	
	○	-

〈 표 2 - 8 〉 수단·방법(하천수질 개선방법에 따른 대안)에 따른 대안별 비교·분석

대안	대안 1 (친환경적 호안조성)	대안 2 (직접정화처리시설 설치)	대안 3 (하천변 인공습지 설치)
현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획하천 주변지역은 산지, 농경지 및 주거지 등이 인접하고 있으며, 일부 구간의 교량, 제방, 보 및 낙차공 등의 구조물 정비가 필요함</li> <li>○ 농경지 및 취락지역 생활하수 등으로 인한 오염원이 하천으로 유입되어 양호한 하천환경을 유지하기 위한 개선대책이 요구됨</li> </ul>		
개요	○ 기존시설 보강(호안조성 등)으로 재해에 대한 대비가 가능	○ 하천변에 하천 직접정화 처리 시설 설치	○ 하천변 인공습지 설치
사진 예시			
장 · 단 점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천의 생태환경을 유지하여 자연정화 능력 향상</li> <li>○ 수질개선과 생물서식 공간 제공</li> <li>○ 추가 편입면적이 거의 없고 생태적 여건 변화가 적음</li> <li>○ 경관상 양호</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천수 직접정화를 통한 가시적인 수질향상 효과</li> <li>○ 추가 편입면적이 필요함</li> <li>○ 시설관리·운영비 소요</li> <li>○ 주로 하수도정비 및 배출수 규제에 의해서도 충분한 개선 효과를 인지 못하는 지역에 적용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천 자정능력을 최대한 활용</li> <li>○ 수질개선과 동시에 생물서식 공간 제공</li> <li>○ 체류시간이 필요하므로 대안 1, 2와 비교 시 편입면적이 가장 많이 필요</li> <li>○ 추가 토지매입 필요</li> <li>○ 시설관리·운영비 소요</li> </ul>
대안 선정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 계획하천의 경우 유역주변이 대부분 산림지역, 농경지 및 주거지역으로 이루어져 있으며 수리적 조건, 생태계 특성, 효용성 등을 고려하여 대안을 검토함</li> <li>○ 계획하천 주변지역 주 오염원은 농경지 및 취락지역으로 계획하천을 중심으로 넓은 지역에 산재되어 있으며, 양호한 생태환경을 유지하고 있어 하천의 자정능력이 높은 편이며, 시설 설치 및 유지관리 비용을 감안할 때 경제적 효과가 미미할 것으로 예상되어, 2안(직접정화처리 시설 설치) 및 3안(하천변 인공습지 설치)과 같은 수질개선대책은 불필요할 것으로 예상됨</li> <li>○ 대안 1(친환경적 호안조성)의 경우 기존 하천시설물을 보강하고, 수변식생대를 이용·조성하고 친환경적 호안을 조성하여 자연정화능력을 향상시키고, 하천생태환경 변화를 최소화 할 수 있음</li> <li>○ 금회 하천기본계획 수립 시 현실적으로 적용가능하며, 안정적인 수질개선 및 양호한 생태환경 조성이 가능한 1안(친환경적 호안조성)으로 선정함</li> </ul>		
	○	-	-

## 2.5 주민 등에 대한 의견수렴 계획

### 2.5.1 전략환경영향평가 항목 등의 결정내용 공개

- 평가항목 등의 결정내용은 결정된 날부터 20일 이내에 대상계획 수립 행정기관(원주지방국토관리청) 또는 평가대상지역 관할 시·군·구 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템(<https://www.eiass.go.kr>)에 14일 이상 공개할 것임
- 공개된 전략환경영향평가항목등에 대하여 주민 등이 의견을 제출한 경우에는 이를 검토하여 전략환경영향평가서 초안에 그 내용을 포함하도록 할 계획임

### 2.5.2 전략환경영향평가서(초안) 공고·공람

- 평가서 초안 공고
  - 전국을 보급지역으로 하여 발행되는 일반일간신문(일간신문)과 전략환경영향평가 대상지역을 주된 보급지역으로 하여 발행되는 일반일간신문(지역신문)에 각각 1회 이상 공고
- 평가서 초안 공람
  - 전략환경영향평가 대상지역 관할 청주시, 괴산군 주관부서와 사전 협의하여 시·군청, 주민센터 등의 공람장소에 주민열람을 위한 전략환경영향평가서(초안)을 비치
- 공람기간 : 20~40일 범위(공휴일 및 토요일은 공람기간에 미산입)
- 공고 및 공람 실시사실 게시
  - 원주지방국토관리청 홈페이지 : 공고·공람 내용, 전략환경영향평가서 초안 요약문
  - 환경영향평가 정보지원시스템 : 공고·공람 내용, 전략환경영향평가서 초안

### 2.5.3 주민설명회 등 개최

- 평가서 초안에 대한 설명회를 공람 기간 내 1회 실시하고, 설명회 일시, 장소 등은 평가대상지역 관할 지자체와 협의·결정하고, 주민설명회 개최 공고는 전략환경영향평가서(초안) 공람 공고 시 개최내용을 포함하여 공고토록 할 것임
- 공청회는 주민들로부터 별도로 개최요구(환경영향평가법 시행령 제16조 1항 및 2항)가 있을 경우 개최

### 2.5.4 관계기관 의견수렴

- 전략환경영향평가에 대한 관계기관의 의견은 관계법령에 의거 원주지방환경청, 청주시, 괴산군 등에 평가서 초안을 제출하여 의견을 수렴할 것임

### 2.5.5 주민 등의 의견수렴 결과 반영여부 공개

- 주민 등의 의견수렴 결과와 반영 여부는 하천기본계획 확정 이전에 원주지방국토관리청의 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템에 14일 이상 게시

## 2.6 환경영향평가협의회 심의결과

### 2.6.1 환경영향평가협의회 개최

- 주 관 : 원주지방국토관리청
- 심의기간 : 2021년 05월 11일 ~ 06월 01일
- 심의방법 : 서면심의
- 심의내용 : 달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획 전략환경영향평가항목등의 결정내용
- 심의위원

구 분	소속(부서)	직위(직급)	성 명	비 고
위원장	원주지방국토관리청 (하천국)	국 장	이강녕	계획수립기관
위원	원주지방국토관리청 (하천계획과)	과 장	윤경묵	계획수립기관
	원주지방환경청 (환경평가과)	주무관	김소연	협의기관
	금강유역환경청 (환경평가과)	주무관	김명연	협의기관
	충북대학교 (환경공학과)	교 수	정세웅	민간전문가
	KEI 환경평가본부 (자원에너지평가실)	연구위원	박종윤	민간전문가
	청주시청 (환경정책과)	과 장	박종웅	관할 지자체
	괴산군청 (환경과)	과 장	정영훈	관할 지자체
	청주시 주민대표 (어암2리)	이 장	윤중근	주민대표
	괴산군 주민대표 (괴산군 환경보전대책협의회)	회 장	안도영	주민대표
	청주충북환경운동연합 (시민단체)	사무처장	이성우	민간전문가

## 2.6.2 환경영향평가협의회 의견수렴 결과

### □ 원주지방국토관리청

<div style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 10px;">원주지방국토관리청</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> </div> <p>수신 수신자 참조 (경유)</p> <p>제목 환경영향평가협의회 위원 위촉 및 협의회 개최 알림(달천 상류권역(상류·하류구간) 하천기본계획)</p> <p>1. 평소 국토교통 업무에 협조하여 주셔서 감사드립니다.</p> <p>2. 우리 청에서 시행중인 『달천 상류권역(상류구간) 하천기본계획수립 및 하천시설관리 대장 작성용역』, 『달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획수립 및 하천시설관리대장 작성용역』 과 관련하여 『환경영향평가법』 제8조, 제11조 및 같은법 시행령 제4조에 따라 전략환경영향평가를 위한 환경영향평가협의회 위원으로 위촉하오니 협조하여 주시기 바랍니다.</p> <p>3. 전략환경영향평가 항목·범위 등의 결정을 위하여 아래와 같이 심의하고자 하오니 위원님께서는 평가준비서에 대하여 검토 후 심의 결과 통보서(붙임양식)를 '21.06.01(화)까지 회신하여 주시기 바랍니다.</p> <p style="text-align: center;">【 전략환경영향평가 협의회 구성 개요 】</p> <p>가. 건 명 : 달천 상류권역(상류·하류구간) 하천기본계획수립 환경영향평가 협의회 나. 안 원 : 위원장 등 14명 다. 일 정 : 2021. 05. 11. ~ 2021. 06. 01. * 평가준비서 배포 및 사전설명회 해당 중역을 수행중인 중역사에서 방목 설명 라. 심의방법 : 서면심의 마. 심의안건 : 달천 상류권역(상류·하류구간) 하천기본계획 수립용역에 따른 평가 항목·범위 등의 결정을 위한 환경영향 평가준비서 심의</p> <p>붙임 1. 전략환경영향평가협의회 운영 계획 1부. 2. 전략환경영향평가 평가준비서 각 1부(별송), 끝.</p>	<div style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 10px;">원주지방국토관리청장</div> <p><small>수신자: 원주지방환경청장(환경영향평가), 원주지방환경청장(환경영향평가), 원주시 환경관리부부장(환경영향평가), 보 (산군수)환경위생과장(환경영향평가), 고산군수(환경영향평가), 총력대응팀 일제용 위촉일 기한, 중남연수팀 조제일 위촉일 기한, K21 환경영향평가용역 위촉일 기한, 양주시 주민대표 공문용 위촉일 기한, 보은군 주민대표 회계역 위촉일 기한, 괴산군 주민대표 안보일 위촉일 기한, 양주출역공문용역안찰 이상우 위촉일 기한</small></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;">주요분</td> <td style="width: 25%;">사목리대우</td> <td style="width: 25%;">허한계희과장</td> <td style="width: 25%;">허한국상</td> <td style="width: 25%;">전무</td> </tr> <tr> <td>협조차</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>시행</td> <td></td> <td>협수</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☎ 26460</td> <td>달천포 원주시 읍전화 50(안락동)</td> <td></td> <td></td> <td>/ http://www.molt.go.kr/encm</td> </tr> <tr> <td>전화번호 033-769-5684</td> <td>팩스번호 033-742-0772</td> <td></td> <td>/ ttguxen14@molt.go.kr</td> <td>/ 비공개(9)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center; font-size: small;">발자취가 생략되고 복지됩니다</p>	주요분	사목리대우	허한계희과장	허한국상	전무	협조차					시행		협수			☎ 26460	달천포 원주시 읍전화 50(안락동)			/ http://www.molt.go.kr/encm	전화번호 033-769-5684	팩스번호 033-742-0772		/ ttguxen14@molt.go.kr	/ 비공개(9)
주요분	사목리대우	허한계희과장	허한국상	전무																						
협조차																										
시행		협수																								
☎ 26460	달천포 원주시 읍전화 50(안락동)			/ http://www.molt.go.kr/encm																						
전화번호 033-769-5684	팩스번호 033-742-0772		/ ttguxen14@molt.go.kr	/ 비공개(9)																						
<div style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 10px;">환경영향평가협의회 심의결과 통보서</div> <p style="text-align: center;">(달천 하류권역(상류·하류구간) 하천기본계획(변경) 수립 용역)</p> <p><input type="checkbox"/> 총괄 의견</p> <p><input type="checkbox"/> 계획하천의 이·치수 계획뿐만 아니라 수질 및 생태현황 등을 종합적으로 고려하여 하천의 자연성과 생태적 기능을 향상 시킬 수 있는 친환경적인 계획을 수립하여야 함</p> <p><input type="checkbox"/> 심의 의견</p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <p><input type="checkbox"/> 환경영향평가서등 작성 등에 관한 규정 및 관련 지침(환경영향평가 범위 설정 가이드라인 등)을 고려하여 설정하되, 하천의 계획규모를 바탕으로 항목별 영향범위 등을 종합적으로 검토하여 설정하여야 할 것임</p> <p>2. 환경보전방안의 대안</p> <p><input type="checkbox"/> 자연친화적인 하천기본계획의 목적에 부합하는 다양한 대안을 제시하고, 대안별로 장·단점을 비교·분석하여 환경친화적인 최적의 대안을 선정하여야 함</p> <p>3. 평가항목 및 범위·방법 등</p> <p><input type="checkbox"/> 계획수립에 따른 환경영향요소를 종합적으로 분석하여 평가항목을 선정하고, 상위계획 및 관련계획과의 연계성·부합성, 환경·생태적 입지 타당성을 평가하여야 함</p> <p><input type="checkbox"/> 각 항목별 조사(문헌, 현지, 탐문 등)는 계획하천의 특성이 충분히 반영될 수 있도록 하고, 계획하천 주변지역 등·식물의 출현 및 생물특성을 충분히 파악할 수 있는 활동이 활발한 시기에 조사하여야 함</p> <p>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <p><input type="checkbox"/> 환경영향평가법의 규정에 따라 평가 대상지역 주민의 다양한 의견을 충분히 수렴하여 사업계획에 적극 반영하여야 함</p> <p>5. 기타</p> <p><input type="checkbox"/> 전략환경영향평가서는 지역주민이 충분히 이해할 수 있도록 현황도면, 사진 등을 활용하고 가급적 알기 쉬운 용어로 작성하여야 함</p> <p style="text-align: right;">2021. 5. .</p> <p style="text-align: right;">심의위원 윤경록 (인)</p>	<div style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 10px;">원주지방국토관리청장</div> <p><small>수신자: 원주지방환경청장(환경영향평가), 원주지방환경청장(환경영향평가), 원주시 환경관리부부장(환경영향평가), 보 (산군수)환경위생과장(환경영향평가), 고산군수(환경영향평가), 총력대응팀 일제용 위촉일 기한, 중남연수팀 조제일 위촉일 기한, K21 환경영향평가용역 위촉일 기한, 양주시 주민대표 공문용 위촉일 기한, 보은군 주민대표 회계역 위촉일 기한, 괴산군 주민대표 안보일 위촉일 기한, 양주출역공문용역안찰 이상우 위촉일 기한</small></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;">주요분</td> <td style="width: 25%;">사목리대우</td> <td style="width: 25%;">허한계희과장</td> <td style="width: 25%;">허한국상</td> <td style="width: 25%;">전무</td> </tr> <tr> <td>협조차</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>시행</td> <td></td> <td>협수</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☎ 26460</td> <td>달천포 원주시 읍전화 50(안락동)</td> <td></td> <td></td> <td>/ http://www.molt.go.kr/encm</td> </tr> <tr> <td>전화번호 033-769-5684</td> <td>팩스번호 033-742-0772</td> <td></td> <td>/ ttguxen14@molt.go.kr</td> <td>/ 비공개(9)</td> </tr> </table> <p style="text-align: center; font-size: small;">발자취가 생략되고 복지됩니다</p>	주요분	사목리대우	허한계희과장	허한국상	전무	협조차					시행		협수			☎ 26460	달천포 원주시 읍전화 50(안락동)			/ http://www.molt.go.kr/encm	전화번호 033-769-5684	팩스번호 033-742-0772		/ ttguxen14@molt.go.kr	/ 비공개(9)
주요분	사목리대우	허한계희과장	허한국상	전무																						
협조차																										
시행		협수																								
☎ 26460	달천포 원주시 읍전화 50(안락동)			/ http://www.molt.go.kr/encm																						
전화번호 033-769-5684	팩스번호 033-742-0772		/ ttguxen14@molt.go.kr	/ 비공개(9)																						



□ 원주지방환경청



**원주지방환경청**

원주지방환경청(하천계획과장)  
(경유)  
주신 원주지방국토관리청(하천계획과장)  
제목 환경영향평가협의회 심의의견 알림[달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경)]

1. 원주지방국토관리청 하천계획과-1756(2021.5.7.)호와 관련입니다.

2. 귀 기관에서 요청한 '달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경)'에 대한 전략환경영향평가 협의회 심의의견을 붙임과 같이 알려드리니, 전략환경영향평가서(초안) 작성 시 반영하여 주시기 바랍니다.

붙임 전략환경영향평가협의회 심의의견 1부. 끝.



원주지방환경청

주목급	일련번호	주목급	일련번호	일련번호	일련번호
발급일자	2021.05.14	발급일자	2021.05.14	발급일자	2021.05.14

시청 환경영향평가과-3224 / 접수 하천계획과-2135 / 12021.05.14

주 26481 / 경북도 원주시 일본로 65 (반곡동) 원주지방환경청 / http://www.wme.go.kr

전화번호 033-700-6404 / 팩스번호 033-789-0003 / sjh0014@me.go.kr / 비공개(15)

달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경)

**2 세부 심의의견**

**가. 전략환경영향평가 대상지역의 설정**

○ 대상지역 설정은 계획이나 사업시행으로 인하여 환경에 영향을 미칠 것으로 예상되는 지역으로 하고, 그 범위설정 근거 또는 사유를 제시하여야 함.

- 하류 합류점, 지류 소하천과의 연계성(계곡홍수량, 계획홍수량 등)을 검토할 수 있도록 조사범위 설정
- 영향이 미치는 지역의 범위는 계획지구 및 그 주변지역에 개발 중이거나 계획이 확정된 사업이 있을 경우 이를 대상지역에 포함
- 지형·지질, 동·서·북·남, 대기질, 소음·진동, 수질, 수리·수문 등 직·간접적인 환경영향에 예상되는 지역으로 최대한 확대·설정

○ 대상지역 범위를 과학적으로 예측·분석하여 평가대상지역을 선정하고, 도면에 표기하여야 함.

**나. 토지이용구상안**

○ 하천기본계획 수립 시 아래 의견을 반영하여 하천의 이·치수력 측면 및 자연·생태환경이 조화를 이룰 수 있는 방안을 강구하여야 함.

- 생태·경관이 우수한 지역 통과·인접구간 내 시설물 설치를 지양하고, 기존 콘크리트 구조물 등이 설치된 인위적 정비구간은 자연성을 복원하는 방안 강구
- 호안 조성 시 사후 식생 도입이 가능한 공법을 적용하고, 범면경사는 최대한 원경사로 조성
- 하천 본래의 유로, 하폭 및 하상을 최대한 보전하고, 수리·수문 분석 및 계획지 현황 등을 종합 고려하여 필요한 구간에 한하여 정비계획 수립
- 야생동물의 월적·공적 연결성을 확보할 수 있는 다각적인 방안 검토 (호안 원경사 조성 및 친환경적 공법 적용, 제방 투수성 포장, 생태이도 설치 등)
- 비점오염저감을 위한 중장기적 대책(하천변 식생대 조성, 하천정화활동 등) 강구

- 2 -

달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경)

**환경영향평가협의회 심의의견**

【 달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경) 】

**사 업 개 요**

○ 위치 및 규모 :

번호	하천명	하천등급	위 치		연장(km)
			시 점	종 점	
1	달천	국가	충북 청주시 미림면 계룡천(소하천) 합류점	충북 괴산군 칠성면 괴산댐	96.00
2	합향천	지방	충북 괴산군 청안면 문당리	충북 괴산군 칠성면 달천합류점	16.00
3	홍원천	지방	충북 괴산군 청안면 청안리	충북 괴산군 청안면 청향천 합류점	10.00
4	화양천	지방	충북 괴산군 청천면 이발리	충북 괴산군 청천면 달천합류점	10.50
5	관향천	지방	충북 괴산군 청천면 관향리	충북 괴산군 청천면 화양천 합류점	6.50
6	죽사천	지방	충북 괴산군 통탄면 옥소리	충북 괴산군 문광면 달천합류점	4.50
7	신월천	지방	충북 괴산군 청천면 상신리	충북 괴산군 청천면 달천합류점	10.00
소 계			국가하천 1개소 및 지방하천 6개소		96.50

○ 사업시행자(승인가관) : 원주지방국토관리청(원주지방국토관리청)

○ 근 거 : 「환경영향평가법」 제9조 및 같은 법 시행령 제7조  
- 「하천법」 제25조에 따른 하천기본계획 수립

**1 총괄**

○ 하천기본계획 수립 시 이·치수 목적뿐만 아니라 수질개선, 환경·생태적 기능을 종합적으로 검토하여 지나친 인공화는 지양하고 본래의 자연 생태계를 보전·유지할 수 있도록 하여야 함.

○ 전략환경영향평가서는 「환경영향평가법 시행령」 제21조, 「환경영향평가서 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2018-205호, '18.12)」 및 「환경영향평가 평가범위 선정 가이드라인(환경부, '13.1)」 등에 따라 적정하게 작성하여야 함.

- 1 -

달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경)

**2 세부 심의의견**

**다. 대안**

○ 하천기본계획의 목적, 기대효과, 하천별 유역현황, 토지이용현황, 홍수 등 재해현황, 상류 및 관련계획 등을 고려하여 다양한 대안을 계획·비교하여 장·단점을 객관적으로 기술하고 최종적으로 이행할 대안과 선정 사유를 구체적으로 명시하여야 함.

- 하천 설계빈도에 따른 각각의 계획 수립 시 장단점을 구체적으로 비교·검토
- 하천 내 생태·경관 현황, 하천면 시설물 설치 및 주민이용 현황 등을 고려하여 하천공간관리를 위한 지구지정의 대안 설정·제시
- 하천공간관리와 관련하여 기 수립 하천기본계획과 급회 수립하는 계획을 비교·제시하고, 전수구역의 경우 지정사유 및 근거자료 제시

○ 각 대안은 비교·검토가 가능한 통합자료(대안별 도면 및 사업내용 비교표 등)와 대안별 현황 등을 구체적으로 확인할 수 있는 개별자료(사업내용 및 주요 대안별 환경의 특성 등)로 구분하여 제시하여야 함.

**라. 평가 항목·범위·방법 등 설정**

○ 재해예방 및 환경 개선과 수질 보전에 관한 사항, 하천정비에 관한 사항 등에 대하여 직접 수립된 하천기본계획, 상위계획 및 관련계획과 급회 수립 내용을 비교·검토·제시하여야 함.



- 기 수립된 각종 계획과 급회 수립하는 하천기본계획을 비교·검토 가능하도록 현황 및 변경사항(하천 유로 및 폭, 시설물 설치내용 등)을 도표로 제시
- 수리·수문 항목 검토 시 기존 시설물의 계획제방고 및 관측부류 제시하고, 관측구간의 시설물 설치계획에 대한 타당성 근거자료 구체적으로 제시

○ 생물다양성·서식지 보전(동·식물상, 자연환경자산), 지형 및 생태축의

- 3 -

<p style="text-align: center;"><u>달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경)</u></p> <p>보전(도지이용, 지형·지질), 주변 자연경관에 미치는 영향, 수환경의 보전(수질, 수리·수문)에 대하여 중점 검토하여야 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태·자연도, 야생생물 보호구역, 상수원보호구역 등 환경 관련 지역·지구·구역 현황, 해당 지역 자연생태환경에 대한 각종 문헌 등 검토</li> <li>- 계획구간 중 생태·자연도 1등급지, 백두대간 보호지역, 야생동물보호구역 등 보전가치가 높은 지역에 포함되거나 인접(이격거리 제시)하는 경우 영향여부를 예측하고 저감방안 수립</li> <li>- 하천 유도의 인위적 변경, 축제·보축·하상 준설 등으로 인한 수생태계 훼손 및 수질 악화, 경관 저해 등 악영향에 대한 저감대책</li> <li>- 친수시설 설치, 제방 및 둑마루 조성·확장 등 하천 주변의 오염부하량 증가에 따른 수질보전 대책</li> <li>- 해당 하천의 유역 특성, 강우·기상 등 자연조건, 수해 및 가뭄피해 현황 등을 고려한 수리·수문 분석</li> <li>- 사업계획 수립 시 계획하천별로 규모(하폭·유연면적 등) 및 인접지역 도지이용현황 등을 종합적으로 고려하여 하천설계빈도 등을 산정하는 등 직접 수준의 사업계획 수립</li> <li>- 기존 자료 및 문헌 조사의 경우 대상 지역과 관련성이 있는 최근 5년 이내의 자료를 활용하되, 출처를 명확히 제시             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 해당지역에 5년 이내의 최신자료가 없을 경우에는 그 기간을 확대</li> </ul> </li> <li>- 자연생태환경 현지조사는 「환경영향평가서 작성 등에 관한 규정」의 조사시기(식물, 식생, 포유류, 조류, 양서·파충류, 육상곤충류, 어류 등)에 따라 실시(거용원세 등 동원기 조사가 필요한 분야는 동원기 조사 실시)하고, 그 결과를 토대로 사업계획으로 인한 영향예측 및 보전·저감대책을 수립·제시</li> </ul> <p><b>마. 주민 등에 대한 의견수렴계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경영향 대상지의 주민들이 공람 및 설명회 등에 적극 참여하여 다양한 의견을 개진할 수 있도록 주민 의견수렴 절차 활성화 방안을 강구하여야 함.</li> <li>- 사업추진 전반에 대해 주민들이 충분히 이해할 수 있도록 상세히 설명</li> </ul> <p style="text-align: center;">- 4 -</p>	<p style="text-align: center;"><u>달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경)</u></p> <p><b>마. 기 타</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 각종 현황조사 자료에 대한 현행화 및 도면 등은 육안판독이 가능한 자료를 제시하여야 함.</li> <li>- 도면 등은 육안판독이 용이하도록 충분히 확대, 색채 등으로 구분하여 제시하고 범례를 명시, 환경현황 측정지점을 명확히 표시</li> <li>○ 평가서 작성 등의 참여 기술인력 현황(하도급 포함)은 실제 참여하는 기술인력과 평가항목별 및 참여내용별로 구체적으로 기재·제시하여야 함.</li> </ul> <p style="text-align: center;">2021. 6. .</p> <p style="text-align: center;">원주지방환경청 환경평가과 김 소 언</p> <p style="text-align: center;">- 5 -</p>

□ 금강유역환경청


 <p><b>금강유역환경청</b> 환경부</p> <p>수신 원주지방국토관리청장(하천계획과장) (공유) 제목 환경영향평가협의회 심의의견 일함[달천 상류권역(상류-하류구간) 하천기본계획]</p> <p>1. 원주지방국토관리청 하천계획과-1756(2021. 5. 7.)호와 관련된 내용입니다. 2. 귀 기관에서 요청한 '달천 상류권역(상류-하류구간) 하천기본계획'에 대한 환경영향평가협의회 심의의견을 원함이고 같이 알려드립니다.</p> <p>붙임 환경영향평가협의회 심의의견서 1부. 끝.</p>	 <p><b>금강유역환경청장</b></p> <p>주무관 <b>김명연</b> / 직위 <b>국무총리비서관</b></p> <p>집주소 <b>서울 환경원가-3894</b> / 전화 <b>042-865-1906</b> (0021. 5. 21.)</p> <p>우 <b>34742</b> / 대안시 용성구 대안로417 환경원가759 / http://www.me.go.kr/gg/</p> <p>전자번호 <b>042-865-0751</b> / 팩스번호 <b>042-865-0759</b> / mailia@me.go.kr / 비공표</p>
<p><b>붙임</b> <b>심의결과 통보서(양식)</b></p> <p><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (달천 상류권역(상-하류구간) 하천기본계획(변경) 수립 용역)</p> <p><b>□ 총괄 의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천의 합리적이고 체계적인 관리를 위하여 이·지수 기능 외에도 환경 기능을 고려하여 적정규모의 사업계획을 수립하여야 함             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업의 수요와 하천 현황(홍수량 분석 등 포함), 관리목표 등을 고려하여 설계빈도 설정, 대안(수요, 방법 등)을 비교하여 개수계획에 대한 필요성 및 타당성과 효과를 구체적으로 명시</li> <li>- 제방 및 하천 시설물 계획의 타당성 검토, 대안별(계획대안, 수단·방법대안, 수요·공급대안 등) 장·단점 및 기대효과 평가, 대안의 선정사유 명확히 제시</li> <li>- 시설물 현황, 공간활용 목표 등을 고려하여 하천공간관리를 위한 지구 단위의 대안 설정</li> </ul> </li> </ul> <p><b>□ 심 의 의 건</b></p> <p>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업의 시행이 직·간접적으로 영향을 미칠 것으로 예상되는 모든 지역을 포함하여 대상지역을 설정하여야 함             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자연환경보전 관련지역(생태경관보전지역, 수변지역, 습지보호지역, 아생생물보호구대 등)이나 자연생태계 우수지역(생태자연도, 식생 등) 등 하천 주변으로 환경적으로 보전할 가치가 있는 지역의 존재 여부 확인, 그러한 지역은 조사·예측범위 확대</li> <li>- 하천 상·하류 및 주변에 위치하는 상수원보호구역, 취수시설 분포 확인, 개발사업이 상수원 및 하천 수질 등 수생태계에 미치는 영향 예측·평가</li> </ul> </li> </ul> <p>2. 환경보전방안의 대안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경영향을 최소화할 수 있는 다양한 대안을 설정하고 대안별로 환경적 측면을 비교·제시하여 선결 근거를 구체적으로 제시하여야 함             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획 수립 규모, 추진 시기, 환경적 목표와 기준 등 계획수립 관련 대안</li> <li>- 기본홍수량, 계획홍수량 등 치수목표 설정 관련 대안(관원규정, 본 하천의 특성, 타 하천 사례 등)</li> </ul> </li> </ul>	<p>3. 평가항목 및 범위·방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천 및 주변지역에 대한 집합적인 생태 현황을 면밀하게 조사·제시 하고, 환경적 보전 가치가 있는 지역에 대하여 구체적이고 실현 가능한 보전·보호방안을 수립하여야 함             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전반적인 하천 및 주변 현황을 도면(실측도·항공사진 등)에 표기, 육안으로 확인가능한 자료(해상도, 색채, 크기 등)로 제시</li> <li>- 조사 항목은 수질, 대기 등 환경기준이 설정된 모든 항목에 대해 실시</li> <li>- 「환경영향평가서 등 작성 등에 관한 규정(환경부고시 제2018-205호)」 [별표2] (자연생태환경분야의 환경영향 조사방법 및 작성양식)를 참조하여 동·식물의 활동이 활발한 시기에 계획 하천 및 주변 지역 조사</li> <li>- 사업계획에 따른 영향 예측 및 저감계획 등을 항목별로 정량적 제시</li> <li>- 수질 조사는 하천 상·하류의 수질을 대표할 수 있는 지점 선정, 수질오염원 분포, 관리현황 및 관련 계획과 연계한 수질관리 대책 제시</li> <li>- 대기질 및 소음·진동은 주거 밀집지 등 사업의 영향이 있을 것으로 예상 되는 지점 선정, 사업으로 인한 영향예측 및 저감방안 제시</li> <li>- 계획구간의 기상자료 분석을 통해 계획시행으로 인한 대기 영향예측의 기초자료로 활용</li> <li>- 사업지구의 경관변화를 충분히 파악할 수 있도록 근·중·원경별모 가지권 분석, 충분한 수리 조망점 선정, 주요 경관 변화지점 및 각 시설별 경관 변화를 분석하여 제시</li> </ul> </li> <li>○ 환경영향평가서는 현지조사를 원칙으로 하고, 문헌 등은 적합성이 확보 된 최신 자료를 인용하여 참고자료로 사용하여야 함</li> </ul> <p>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상 지역 주민들이 공감·설명회 등에 적극적으로 참여할 수 있도록 하고, 사업추진 시 발생할 수 있는 환경영향을 포함하여 사업 전반을 충분히 이해할 수 있도록 상세히 설명하여야 함             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공담 및 설명회와 관련하여 현수막 설치, 문자발송 등 다각적 안내</li> <li>- 공담장소는 대상지역 내 모든 읍·면사무소 등을 포함</li> <li>- 주민 의견수렴 과정에서 주민 등의 이해를 돕기 위해 전문용어, 수차, 조사결과 등을 순화한 평가 요약서(사진, 그림, 수치비교 등)를 작성·제공</li> </ul> </li> <li>5. 기타(평가준비서 작성내용 및 평가항목 결정시 고려사항 등을 참고)</li> <li>○ 본 사업과 관련된 상위계획, 기수립 기본계획, 주변 하천의 기본계획, 자연재해저감종합계획 등 관련계획들과 의사결정 과정을 유기적으로 연계하여 계획에 반영하고, 연계성 및 부합 여부를 구체적으로 제시 하여야 함             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획 하천과 관련하여 최근 평가가 완료되었거나 추진 중인 정비사업의 종합계획 반영 여부 제시, 단위 치수계획의 필요성(재해 위험성, 홍수량어 수단방법 및 규모)을 비교하여 불필요한 계획 기양</li> </ul> </li> <li>○ 현재의 토지이용 현황, 생태계 특성, 수질 및 수리생태계 특성, 관리 목표 등을 종합적으로 분석하여 친환경적이고 합리적인 하천 공간관리 계획을 수립·제시하여야 함</li> </ul> <p style="text-align: right;">2021. 5. . 심의위원 김 명 연 (인)</p>

□ 민간전문가(KEI / 충북대학교)


<p style="text-align: center;">국민생활 환경영향 최소화 지체가능한 미션을 소모하는 KEI</p> <p><b>KEI</b> 한국환경정책·평가연구원</p> <p>수신 원주지방국도관리청장(하천계획과장) (경유) 제목 환경영향평가협의회 검토의견 회신 (달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획)</p> <p>1. 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다. 2. 하천계획과-1756(2021.05.07) 호와 관련하여 우리 연구원에 검토의뢰한 환경영향평가협의회 "달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획"에 대하여 불임과 같이 검토의견을 회신합니다.</p> <p>붙임 : 달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획 환경영향평가협의회 검토의견 1부. 끝.</p> <p style="text-align: center;"><b>한국환경정책·평가연구원장</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>일련</th> <th>비중</th> <th>분부</th> <th>담당</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>담당: 박종용 (인)</p>	일련	비중	분부	담당	1	1	1	1	<p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경) 수립 용역)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 건은 국가하천인 달천 및 달천 상류권역(하류구간) 내 지방하천 6개소의 하천기본계획(제척연장 총 92.5km) 전략환경영향평가 평가준비서에 대한 심의의견임</li> <li>○ 계획수립 시 지수안정성을 확보함과 동시에 하천이 갖는 자연성 및 환경기능을 유지할 수 있도록 정비방향을 설정하고 이를 계획에 반영하는 것이 중요함</li> <li>○ 계획하천 구간별 계획내용을 표와 도면 등을 이용하여 상세히 수록하여야 하며, 구간별 개수 및 시설물 계획에 대해 필요성 및 근거를 명확히 제시하여 타당성을 확보하여야 함</li> <li>○ 불필요한 항적구조물(보·낙차공)에 대해서는 하천 건강성 및 수생태계 연속성을 복원할 수 있도록 철거계획을 우선적으로 고려할 필요가 있음</li> <li>○ 항적별 조사결과 및 환경현황을 구간별로 비교·평가하고, 종합 분석한 결과물 도대로 홍수방어 대책의 수단·방법, 시설물의 입지 및 규모 등 세부계획의 적정성을 검토하여야 함</li> <li>○ 국가하천을 포함한 지방하천 6개소를 하나의 권역으로 평가하기보다는 하천별 환경적 특성을 고려하여 각 계획하천에 대한 평가가 독립적으로 수행될 필요가 있으며, 그에 따른 평가서 작성을 권고함</li> </ul> <p>□ 항목별 결정내용에 대한 의견</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견없음</li> </ul> </li> <li>2. 토지이용 구상안             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견없음</li> </ul> </li> <li>3. 대안             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획비교를 위한 대안 평가 시, 계획의 장단점을 담은 비교하는 것이 아닌 계획의 필</li> </ul> </li> </ol>
일련	비중	분부	담당						
1	1	1	1						
<p>요청이 충족될 수 있도록 효과 및 영향을 구체적으로 제시해야 하고, 계획의 유형별(지수, 이수, 환경, 공간관리 계획)로 각각의 비교·검토를 수행하여야 함</p> <p>4. 평가 항목·범위·방법 등</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천역의 보전과 복원계획이 균형을 이룰 수 있도록 하천생태계 환경에 미치는 영향을 고려하여 이 지수시설 등의 정비계획을 수립하여야 함</li> <li>○ 계획하천이 자연경관 및 생태적으로 인근지역과 연결된 경우, 수변을 포함한 주변지역을 대상으로 생물다양성 서식지에 대한 조사·평가를 시행하여야 함</li> <li>○ 수질현황 및 연관된 수질관리계획과 연계하여 계획하천별 목표수질을 설정하고 수질보전 및 관리방안을 계획에 반영하여야 함</li> <li>○ 하천설계빈도 상향조정이 있을 경우, 그 사유와 근거를 제시하여 타당성을 확보함은 물론, 기수입 대비 홍수량 변동 사항에 대한 상세한 기술이 포함되어야 함</li> <li>○ 개수현황, 홍수이력, 하천생태위험지구 지정 등의 현황조사와 관련계획을 토대로 지수 계획의 필요성과 타당성을 충분히 제시하여야 함. 이때 설계기준을 일률적으로 적용하여 하도 정구간의 지수안정성을 확보하는 시설물 위주의 계획은 지양하여야 함</li> <li>○ 제방, 항적구조물 등 기존 시설물 현황과 정비계획을 명확히 제시하고 사업시행 시 설계기준에 맞는 친환경적 공법을 적용하여야 함</li> <li>○ 토지이용현황은 해당 하천을 중심으로 재해위험지역 및 침수피해지역 등을 포함하여 하천 연안의 토지이용에 대한 실질적인 조사를 실시하는 것이 필요하며, 공간관리계획에 따른 계획하천 구간별 지구설정 사유를 명확히 제시하여야 함</li> </ul> <p>5. 주민 등에 대한 의견수렴계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수자원 이용 및 홍수, 하천구역 편입 등과 관련하여 지역 주민의 다양한 의견이 계획에 반영될 수 있도록 정해진 절차에 따라 이행하여야 함</li> </ul> <p>6. 기타</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견없음</li> </ul> <p style="text-align: right;">2021.06.02.</p> <p style="text-align: right;">심의위원: 박종용 (인)</p>	<p><b>붙임</b> 심의결과 통보서(양식)</p> <p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경) 수립 용역)</p> <p>□ 총괄 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이차수 능력향상과 수질개선을 위한 대안의 설정에 대한 근거가 취약하며, 최근 하천 통합관리 정책 방향인 Nature Based Solutions에 부합하지 않음</li> <li>○ 하천 수질조사에 강우시 조사 추가 필요</li> </ul> <p>□ 심의 의견</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견없음</li> </ul> </li> <li>2. 환경보전방안의 대안             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대안 설정에서 하천정비와 친환경 호안조성으로 결정하였는데, 이는 최근 하천관리 정책 방향과 부합하지 않음. 최근 하천의 홍수조절과 수질관리 통합관리를 위해 기존의 Grey Based Solution (콘크리트 구조물 중심)에서 Nature Based Solution을 지향하는 점을 고려하여 재검토 필요</li> </ul> </li> <li>3. 평가항목 및 범위·방법 등             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천수질조사 부분에 강우시 조사 내용이 누락되어 있어 보완이 필요함.</li> </ul> </li> <li>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견없음</li> </ul> </li> <li>5. 기타(평가준비서 작성내용 및 평가항목 결정시 고려사항 등을 함고)             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견없음</li> </ul> </li> </ol> <p style="text-align: right;">2021. 06. 02.</p> <p style="text-align: right;">심의위원 정세웅 (인)</p>								

□ 청주시청 / 괴산군청

청학 박학(청학 주학)



청 주 시




수신 원주지방국토관리청장(하천계획과장)  
(경유)

**제목 달천 상류권역(상하류구간) 하천기본계획 환경영향평가협의회 심의의견 회신**

원주지방국토관리청 하천계획과-1756(2021.5.7.)호와 관련, "달천 상류권역(상하류구간) 하천기본계획" 전략환경영향평가의 환경영향평가협의회 심의의견을 불문과 같이 회신합니다.

붙임 : 환경영향평가협의회 심의결과 1부. 끝.



청 주 시

---

도청추진담당 이준영	환경영향평가팀 김우진(2021.5.26)	박종훈
합초차		
시할 환경영향평가-16147	(2021. 5. 26.)	접수 하천계획과-2031 (2021. 5. 31.)
주소 28642 충청북도 청주시 상당구 상당로 155, 부록 4층 환경영향평가 (복) / http://www.cheongju.go.kr (문 337)		
전화번호 043-201-4021	팩스번호 043-254-0128	/ jklee030@korea.kr / 비공개

**환경영향평가협의회 심의결과 통보서**  
(달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경) 수립 용역)

□ 총 관 의 건

- 하천기본계획 수립 시 환경적 측면과 사회수적인 측면이 조화되도록 충분한 검토가 필요하며 주변 의견을 반영 할 것.


□ 심 의 의 건

1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정
  - 환경영향평가 대상지역 설정은 대체적으로 적절하나, 사업시행으로 인하여 환경에 영향을 미칠 것으로 예상되는 지역을 최대한 포함할 것.
2. 환경보전방안의 대안
  - 범람 보호용 서식지류 파악하고 공사용 피해를 최소화 할 수 있는 대안을 제시 할 것.
3. 평가항목 및 범위 · 방법 등
  - 해당 하천에 대한 수해복구 및 정비공사 시행 현황등을 조사하여 하천 기본계획에 반영 할 것.
4. 주민 등에 대한 의견수렴계획
  - 대상지역 주민들이 사업을 쉽게 이해할 수 있도록 충분한 정보제공 하고, 공람, 설명회 등에 적극 참여할 수 있도록 홍보 할 것.
5. 기 타
  - 수질오염총량관리 기본방침에 따른 관리대상 지역개발사업으로, 삭감 방안을 최대한 강구하여 계획의 승인허가 전까지 수질오염총량 관련 협의를 하여야 함.

2021. 5. 27.

심의위원 박종훈 (인)

"모두가 행복한 지방 고산"




괴 산 군

수신 원주지방국토관리청장(하천계획과장)  
(경유)

**제목 달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획 환경영향평가협의회 심의 결과 통보서 제출**

1. 원주지방국토관리청 하천계획과-1756(2021. 05. 07.)호와 관련입니다.
2. 달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획 환경영향평가협의회 심의 결과 통보서를 불문과 같이 제출합니다.

붙임 심의 결과 통보서 1부. 끝.



괴 산 군

---

주무관 김보현	주무관 박상우	환경과장 김우진(2021.5.26)
합초차		
시할 환경과-23108	(2021. 5. 26.)	접수 하천계획과-1988 (2021. 5. 26.)
주소 28626 충청북도 괴산군 괴산읍 칠곡로 90		/ http://goesan.go.kr
전화번호 043-850-3615	팩스번호 043-833-2438	/ km90@korea.kr / 비공개

"그리운 내의 고향 괴산" 사이버 괴산공방이 되어주세요! http://www.goesan.go.kr/cyber/index.do"

**붙임4** 심의결과 통보서

**환경영향평가협의회 심의결과 통보서**  
(달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경) 수립 용역)

□ 총 관 의 건

- 달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획 수립에 따른 주변환경에 미치는 영향이 최소화 될 수 있도록 환경오염 저감방안을 적극 수립·시행하여야 함.




□ 심 의 의 건

1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정
  - 설정된 대상지역은 적절할 것으로 판단되나, 추후 환경영향평가 시 추가적인 환경영향에 예상되던 평가항목별 대상지역 재설정 및 환경보전방안을 제시하여야 함.
2. 환경보전방안의 대안
  - 자연경관, 지형의 훼손 및 자연재해에 미치는 측면 등을 고려하여 적절한 대안을 선정
3. 평가항목 및 범위 · 방법 등
  - 환경질 측정 시 대표성을 갖는 조사지점을 선정하여야 함.
  - 수계에 미치는 영향에측 및 저감방안을 강구하여야 함.
4. 주민 등에 대한 의견수렴계획
  - 달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획 수립에 따른 환경적인 영향 등에 대하여 지역주민에게 충분한 정보제공을 하여야 하며, 이에 따른 의견을 적극 수렴하여야 함.
5. 기 타
  - 타(평가준비서 작성내용 및 평가항목 결정시 고려사항 등을 참고)
  - 환경영향평가준비서와 환경영향평가협의회 심의의견이 환경영향평가서 작성 시 반영되도록 하여야 함.

2021. 5. 25.

심의위원 정영훈 (인)

□ 청주시 주민대표 / 괴산군 주민대표

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>붙임</b> 심의결과 통보서(양식)</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경) 수립 용역)</p> <p><b>□ 총괄 의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 검토 결과 문제없으며 하천 인근 지역주민들의 수해피해를 최소화 하는 범위내에서 하천의 수질 개선에 대한 적극적인 사업계획 요청</li> </ul> <p><b>□ 심의 의견</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상지역 적정하게 설정</li> </ul> </li> <li>2. 환경보전방안의 대한                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하천 준설을 통한 단계적인 하천의 깊이 조절</li> </ul> </li> <li>3. 평가항목 및 범위·방법 등                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가 항목,범위,방법이 적당하다고 판단되나 단정 및지않고 좀 더 좋은 방안을 모색 요망( 위원 및 관계자들의 적극적인 소통 바람)</li> </ul> </li> <li>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견 수립계획대로 지역주민들에게 충분한 설명이 필요하고 이에 대한 주민들의 의견에 경청바람</li> </ul> </li> <li>5. 기 타(평가준비서 작성내용 및 평가항목 결정시 고려사항 등을 참고)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상류와 하류의 상황에 맞는 차이에 대한 소통과 노력 필요</li> </ul> </li> </ol> <p style="text-align: right;">2021. 6. 2.</p> <p style="text-align: right;">심의위원 윤중근 </p> <p style="text-align: center;">- 1 -</p> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;"><b>환경영향평가협의회 심의결과 통보서</b> (달천 상류권역(하류구간) 하천기본계획(변경) 수립 용역)</p> <p><b>□ 총괄 의견</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전략환경영향평가 준비서 검토결과 문제 없으며, 하천의 수질 및 생태 재를 고려한 친환경적인 하천기본계획 수립이 필요함</li> </ul> <p><b>□ 심의 의견</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전략환경영향평가 대상지역의 설정                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가 대상지역이 적정하게 설정됨</li> </ul> </li> <li>2. 환경보전방안의 대한                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견 없음</li> </ul> </li> <li>3. 평가항목 및 범위·방법 등                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가항목 및 범위·방법 등이 적당하다고 판단됨</li> </ul> </li> <li>4. 주민 등에 대한 의견수렴계획                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견수렴계획대로 지역주민에게 충분히 설명하고 이에 대한 의견을 수립하여야 함</li> </ul> </li> <li>5. 기 타(평가준비서 작성내용 및 평가항목 결정시 고려사항 등을 참고)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견 없음</li> </ul> </li> </ol> <p style="text-align: right;">2021. 6. 2.</p> <p style="text-align: right;">심의위원  </p> </div>
<div style="border: 1px solid black; height: 375px; width: 100%;"></div>	<div style="border: 1px solid black; height: 375px; width: 100%;"></div>

□ 시민단체

의견없음	