

제 안 요 청 서

『자기부상열차 등 궤도시설 안전 규정 마련을 위한 연구』

2023. 10.

철도시설안전과

I. 과업 개요	1
II. 과업 주요내용	2
III. 과업 수행지침	3
IV. 과업 추진계획	11
V. 제안관련 일반사항	12
VI. 계약 상대자 선정방법	16
VII. 평가방법 및 기준	18

I. 과업의 개요

1. 과업명

자기부상열차 등 궤도시설 안전 규정 마련을 위한 연구

2. 과업의 배경

□ 그간 삭도·모노레일 등은 「궤도운송법」에 따른 건설, 운영, 유지관리 단계의 안전성을 검증할 수 있는 규정이 어느 정도 갖추어져 있으나

○ 자기부상열차, 경전철 시설 등은 간단한 정의 수준¹만 기술되어 있고, 사업 추진 및 시설 안전을 검증하기 위한 기준이 부재
* 운전속도 및 차량연결의 제한만 규정

○ 최근 인천공항공사 자기부상열차가 운영방식을 변경(도시철도→궤도 시설) 하기 위한 허가절차를 추진 중으로 궤도사업자의 운행 및 유지관리 단계의 안전을 확보할 수 있는 기술기준 마련 필요
* 안전검사기준 및 안전검사요령, 점검·정비요령 기준 부재

□ 그 밖의 궤도시설(삭도 제외)에 대한 안전기준 등을 분석하여 궤도운송법령에 따른 안전기준 보완방안 마련 필요

3. 과업범위

본 연구의 세부 과업내용에 제시된 내용을 기준으로 연구를 수행하고, 연구 수행 중 발주처와 추가로 협의하여 정한 사항을 포함

4. 소요예산 : 100백만원(철도산업발전지원, 2700-2733-304-260-01)

5. 과업기간 : 착수일로부터 8개월

II. 과업 주요내용

1. 궤도운송법을 적용받는 자기부상열차의 안전기준 마련

□ 현재 운행 중인 인천국제공항 자기부상열차의 안전 및 유지관리 상태를 분석하고, 차량 및 시설물의 문제점을 분석한다.

□ 국내·외 통합지침서, 기술자료 분석 결과를 바탕으로 「궤도운송법」상 자기부상열차의 안전한 운영을 위한 안전기준² 개정안을 마련한다.

* 「궤도시설의 건설에 관한 설비기준」, 「궤도시설 안전검사기준」, 「궤도시설 점검·정비요령」

○ 자기부상열차의 국내·외 기술동향을 분석하여 궤도운송법을 적용받는 자기부상열차의 특성을 반영한 기술기준을 제시한다.

○ 자기부상열차의 외국 기술동향 중 국내외 유사한 일본 등의 자기부상열차의 운영현황, 안전성 검증절차 등 관련 기술 자료 등을 조사한다.

○ 「궤도시설의 기술기준」, 「궤도차량 기술기준」을 분석하여 궤도운송법을 적용하는 자기부상열차의 건설에 관한 설비기준 및 안전검사기준 적용할 수 있는 합리적인 방안을 마련한다.

○ 도시형 자기부상열차 안전기준에 관한 규칙 해설 및 이해를 분석하여 건설에 관한 설비기준 및 안전검사기준 적용할 수 있는 합리적인 방안을 마련한다.

○ 도시형 자기부상열차 차량 표준규격 해설 및 이해를 분석하여 건설에 관한 설비기준 및 안전검사기준 적용할 수 있는 합리적인 방안을 마련한다.

- 도시형 자기부상열차 성능시험 기준 해설 및 이해를 분석하여 건설에 관한 설비기준 및 안전검사기준 적용할 수 있는 합리적인 방안을 마련한다.
- 도시형 자기부상열차 운전규칙 해설 및 이해를 분석하여 건설에 관한 설비기준 및 안전검사기준 적용할 수 있는 합리적인 방안을 마련한다.
- 도시형 자기부상열차 차량 정밀진단지침 해설 및 이해를 분석하여 건설에 관한 설비기준 및 안전검사기준 적용할 수 있는 합리적인 방안을 마련한다.
- 도시형 자기부상열차 건설규칙 해설 및 이해, 선로시설 시설 표준규격 해설 및 이해, 전철전력설비 시설 표준규격 해설 및 이해, 신호 및 열차제어설비 시설 표준규격 및 해설 및 이해를 분석하여 건설단계 및 유지보수단계의 합리적인 방안을 제시한다.
- 도시형 자기부상철도 용품 해설서를 분석하여 점검·정비의 합리적인 기준을 제시한다.
- 현재 운영 중인 인천자기부상 열차의 차량 및 시설, 유지관리 현황을 분석하여 건설단계 및 유지보수단계의 합리적인 방안을 제시한다.
- 기술기준 개선안을 마련하는 과정에서 궤도 관련 산학연 전문가 및 궤도사업자 등 이해관계자의 의견을 충분히 수렴한다.
- 장래 궤도시설의 설치 추세 및 이에 따른 안전관리 환경을 고려한제도 개선안을 마련하여야 한다.

- 기술기준 개선안을 마련하는 과정에서 궤도 관련 산학연 전문가 및 궤도사업자 등 이해관계자의 의견을 충분히 수렴한다.
- 장래 궤도시설의 설치 추세 및 이에 따른 안전관리 환경을 고려한제도 개선안을 마련하여야 한다.
- 국외 주요 선진국(유럽, 일본 등)의 궤도 관련 신기술 등을 조사·분석하여 궤도 안전 및 유지관리 강화 측면에서 벤치마킹할 수 있는 내용(시사점)을 도출한다.

3. 그 밖의 궤도시설(삭도 제외) 안전기준 보완방안 마련

- 케이블철도, 노면전차 등 기타 궤도시설에 대한 안전기준 등을 분석하고 이해관계자의 의견을 충분히 수렴한다.
- 관광 등 특수 목적으로 주로 운행되는 「궤도운송법」 상 궤도시설 등의 적용범위를 명확히 규정한다.
- 「궤도안전 및 유지관리 강화를 위한 제도개선 연구」 및 「노면전차 건설 및 운전 등에 관한 규칙」 및 <노면전차 시설 설계 가이드라인>(20.8) 등 기존 연구를 분석하여 「궤도운송법」에 따른 기타 궤도시설에 맞는 기술기준안을 제시한다.

III. 과업 수행지침

1. 일반사항

- 과업수행자는 과업수행에 필요한 전문지식을 갖춘 직원을 과업에 투입하여 과업의 품질을 높여야 하며, 일반적으로 통용되는 기준에 따라 계약 의무를 완수할 수 있도록 최선을 다하여야 한다.
- 과업수행 시 세부추진일정 및 현장조사 계획 등은 감독자와 사전에 협의 후 시행하여야 한다.

2. 궤도운송법을 적용받는 경전철의 안전기준 마련

- 국내·외 통합지침서, 기술자료 분석 결과를 바탕으로 「궤도운송법」을 적용받는 경전철의 안전한 운영을 위한 안전기준* 개정안을 마련한다.
 - * 「궤도시설의 건설에 관한 설비기준」, 「궤도시설 안전검사기준」, 「궤도시설 점검·정비요령」
- 경전철의 외국 기술동향 중 국내와 유사한 일본 등의 경전철(모노레일)의 운영현황, 안전성 검증절차 등 관련 기술 자료 등을 조사 분석한다.
- 현재 운영 중인 인천국제공항 자동여객수송시설의 안전 및 유지관리 실태를 파악하여 차량 및 시설물의 관리의 문제점을 분석한다.
- 인천국제공항 자동여객수송시설 안전관리지침을 참고하여 경전철의 합리적인 안전검사기준 및 안전검사요령 기준 방안을 마련한다.
- 도시철도차량(고무차륜경전철) 기술기준, 도시철도차량(모노레일 경전철)을 분석하여 궤도운송법을 적용받는 경전철의 건설에 관한 설비기준, 안전검사기준 및 요령, 점검·정비요령의 합리적인 방안을 제시한다.
- 모노레일형식 경전철 운전규칙연구 보고서를 분석하여 경전철의 안전기준을 제시한다.
- 현재 운영 중인 순천만 PRT 모노레일 안전 및 유지관리 실태를 확인하여, 운영장애 차량 및 시설물의 관리의 문제점을 분석한다.
- 현재 운영 중인 순천만 PRT 모노레일 운영현황, 차량, 시설 점검 및 유지관리 현황을 분석하여 경전철 안전검사기준 및 점검·정비요령 기준을 제시한다.

- 보고서 및 연구성과물의 최종원고는 감독자에게 심사를 받은 후 인쇄하여야 한다.
- 과업수행 중 연구여건의 변경으로 발주처에서 필요하다고 판단되면 과업내용을 수정 또는 변경할 수 있으며, 본 과업지시서에 명기되지 않은 사항이라도 필요하다고 인정되는 내용은 발주처와 협의하여 반영하고, 경미한 사항은 감독자의 지시에 의한다.
- 발주처와 과업수행자가 과업지시서의 해석이 상충되는 경우에는 양자간 협의에 의한다.
- 본 과업수행 중 불가피하게 과업내용에 증감이 발생한 때에는 설계를 변경 또는 정산할 수 있으며, 예산범위 내에서 시행한다.
- 본 과업과 관련하여 국내 관련분야의 연구성과가 있는 기관 및 이해관계자(지자체, 궤도사업자, 관련 산·학·연 전문가 등)의 의견을 수렴하기 위한 자문회의를 개최하고, 그 결과를 반영하여 충실한 성과물이 제출되도록 한다.
- 본 과업 지시서에 언급되지 않은 사항은 「용역계약일반조건(계약예규)」 등 관련 규정을 준용하며, 그 외 사항은 발주처와 협의하여 결정한다.

2. 특별지침

- 과업의 수행
 - 과업수행자는 계약체결 후 10일 이내에 착수계와 함께 다음 사항이 포함된 서류 3부를 제출하여야 한다.
 - 용역예정공표표
 - 인력 및 장비투입계획서
 - 선임계(대표자 및 참여자)

- 산출내역서
- 보안대책 및 보안각서
- 청렴이행각서
- 과업수행자는 과업의 월별 추진실적 및 향후 추진계획을 매월 말일까지 정기적으로 제출하여야 한다.
- 과업책임자 및 연구참여자 교체 시에는 발주처의 사전승인을 받아 시행하되, 동등자격 이상으로 하여야 한다.
- 과업수행을 위하여 투입된 인력 수 및 수행자의 능력이 본 과업을 성공적으로 수행하기에는 부족하다고 발주처가 판단하여 보완요구할 경우에 과업수행자는 즉시 보완하여야 한다.
- 과업수행자는 과업지시서를 성실히 이행하여야 하며, 발주처에서 자료제출 요구가 있을 시 즉시 이에 응하여야 한다.
- 감독자는 과업범위 내에서 과업지시서에 명시되지 않은 추가 과업내용을 통보할 수 있으며, 과업범위를 벗어난 과업에 관하여는 상호협의를 따라 추가할 수 있다. 또한, 과업수행자는 본 과업시행 중에 예기치 못한 사고나 상황이 발생하였을 때에는 즉시 감독자에게 통보하여야 한다.

□ 과업의 내용 및 해석

- 과업수행자가 과업제안서에 제시한 내용은 본 계약서에 명시되지 않아도 계약서와 동일한 효력을 가지며, 별도의 협의가 없는 한 본 과업내용으로 간주한다.
- 본 과업지시서에 언급되지 않은 사항, 어구의 해석 및 관련규정 적용 등은 관계법령이나 예규 등에 따라 발주처와 협의하여 결정한다.

□ 성과품의 인쇄 및 제출

- 보고서 본문 및 표지는 A4 규격을 기준으로 작성한다. 용어는 한글 사용을 원칙으로 하되, 전문용어 또는 뜻이 혼동되거나 불명확할 경우 영어, 한자 등을 병기할 수 있다.
- 과업수행자는 본 과업 완료 후라도 본 과업과 관련하여 발주처의 재검토 또는 보완 요구사항 등에 대해서는 과업수행자로서 제반사항을 성실히 이행하여야 한다.
- 과업수행자는 용역 수행과 관련한 다음의 성과품을 제출하여야 한다.
 - 최종보고서 요약본 20부
 - 최종보고서 20부
 - 최종보고서 요약본 및 최종보고서를 수록한 USB 10셋트

3. 보안사항

- 과업수행자의 대표자는 과업착수와 동시에 국토교통부 보안업무규칙(국토교통부 훈령)에 따른 보안서약서를 제출하고 과업참여자의 보안서약서는 착수계 제출 시에 제출하여야 한다.
- 용역 참여인원은 최소화 하여야 하며, 정규직원에 한하여 업무를 수행하게 하여야 한다.
- 과업수행자는 보안사항의 누설과 관련 자료의 도난, 분실, 기타 손괴 등을 방지하고 제반보안 사항의 조치를 강구 또는 감독하기 위해 정·부보안책임자를 지정·관리하여야 한다.
- 과업수행 시, 별도의 작업장소 확보 및 출입자 통제(과업수행자 외 출입제한)를 통하여 보안대책을 강구하여야 한다.
- 과업감독관은 과업종사자에게 정기적으로 보안교육을 실시하며, 보안대책 이행여부를 정기적으로 확인한다.

□ 보고 및 성과

- 착수보고회는 과업계약 후 14일 이내에 개최하여야 한다.
- 중간보고회는 발주처와 협의하여 개최하되, 주변여건의 변화로 인하여 신속한 보고가 필요한 경우는 즉시 개최하여야 한다.
- 최종보고회는 과업종료 15일 이전에 최종보고서(안)를 제출하고, 과업종료 7일 이전에 최종보고회를 개최하여 발주처의 최종검토 의견을 수렴하고 그 결과를 최종보고서에 반영하여야 한다.
- 성과물에 대한 평가 결과, 당초 과업지시서에서 요구한 과업내용에 미흡하거나 보완할 사항이 있는 경우에는 과업수행자의 부담으로 소정기일 내에 수정·보완하여야 한다.
- 본 과업이 종료된 후라도 관련계획의 변경 등 여건변화로 과업범위 수정 또는 자료보완이 필요한 부분에 대하여는 소정기일 내에 수정·보완하여야 한다. 이 경우 비용부담은 상호협의를 의한다.
- 과업수행자는 본 과업수행에 있어 합리적이고 타당한 산출근거를 바탕으로 모든 성과물을 작성하여야 한다.
- 과업수행자는 본 사업의 사업비 산정에 있어 고의 또는 과실로 총사업비를 적정하게 산정하지 아니한 경우 관계법령에 의거 불이익을 당하므로 적정한 사업비 산정에 유의하여야 한다.
- 본 용역 계약에 의해 수행된 연구성과물에 대한 지식재산권은 발주처와 과업수행자가 공동 소유하되, 발주기관이 용역결과물을 대국민 공개한 이후에 과업수행자가 복제·배포 등의 사용수익을 할 수 있다. 이 경우 발주처와 협의하여야 하며, 발주처는 계약목적물의 특수성(보안) 등을 이유로 이를 제한할 수 있다.

- 과업수행자는 과업수행 중 과업참여자를 교체할 경우 인계인수를 철저히 하여 자료의 외부유출을 사전에 방지하여야 하며, 발주처의 확인을 받아야 한다.
- 과업수행과 관련된 자료는 본 과업 이외의 여타 목적을 위해 사용될 수 없고, 발주처의 서면승인 없이 타인에게 제공 또는 대여하거나 외부에 공개할 수 없다. 단, 「공공데이터 제공 및 이용 활성화에 관한 법률」에 따라 본래의 업무에 지장을 주지 않는 경우라면 외부 공개 및 이용이 가능하다.
- 과업의 보안유지를 위하여 자료보관함은 별도로 비치하되 비밀, 대외비 및 일반자료 보관함으로 구분하고, 자료 및 성과물의 중요도에 따라 비밀, 대외비 및 일반자료로 분류·관리하여야 한다.
- 대외주의를 요하는 문건에 대하여는 “대외주의” 대신 “대외비”로 생산하여 관리하여야 한다.
- 비밀·대외비 등 주요사업의 경우 업무일지 등을 작성한다.
- 과업과 관련한 회의자료 등은 필요한 최소 부수만 발행하며, 필요가 없어진 자료는 회수 후 파기대책에 따라 파기한다.
- 비밀 또는 대외비로 분류된 성과물을 인쇄하고자 할 경우에는 과업수행 감독관 입회하에 정부 비밀취급인가 업체에서 발간하여야 하며, 성과품에는 발간근거를 명시(업체명, 인가근거, 참여자, 발간일자)하고 원지·페이지 등을 완전 회수·소각하여야 한다.
- 납품물량 외 추가 발행을 금지하며, 불량 및 파지 등의 소각도 보안책임자 관리 하에 철저히 파기하여야 한다.
- 과업종사자가 교체되거나 과업 종사자 이외의 자에게 부득이한 사정으로 성과품 등 관계 자료를 취급하게 해야 할 경우에는 반드시 보안서약서를 징구 후 취급토록 하여야 한다.

- 과업수행 중 발생한 자료 등의 폐기물은 정·부 보안관리 책임자 책임 하에 완전 소각하여야 한다.
- 용역계약자는 용역수행과정에서 취득한 내용을 임의로 사용하여 국가가 손해를 입었을 때에는 이에 대한 손해배상 책임을 진다.
- 과업 수행 중에는 「국가정보보안 기본지침」, 「국토교통부 정보보안 업무규정」, 「국토교통부 보안업무규칙」 등을 준수하여야 한다.

IV. 과업 추진계획(예정 공정표)

과업내용	과업기간(월)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. 국내·외 자기부상열차·경전철 기술동향 및 운영 사례 조사·분석(20)	10	10							
2. 자기부상열차, 경전철 건설에 관한 설비기준 마련(30)			10	10	10				
3. 자기부상열차, 경전철 안전 검사기준 및 점검·정비 요령 마련(30)					10	10	10		
4. 노면전차 등 기술 기준안 마련(20)							10	10	
보 고 회	착수 보고				중간 보고			최종 보고	
과업진도율	당기	10	10	10	10	20	10	20	10
	누적	10	20	30	40	60	70	90	100

V. 제안관련 일반사항

1. 제안 참가자격(다음의 조건을 모두 충족해야 함)

- 가. 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제27조(부정당업자의 입찰 참가자격 제한 등)에 해당되지 아니한 자
- 나. 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제12조(경쟁 입찰의 참가자격) 및 같은 법 시행규칙 제14조(입찰참가자격요건의 증명)에 따라 경쟁입찰 참가자격을 갖춘 자
- 다. 조달청에 학술연구용역으로 입찰참가자격 등록한 자

* 기획재정부 계약예규 "공동계약운용요령"에 의한 공동수급체(공동이행)를 구성하여 입찰에 참여할 수 있음

2. 계약방법

- 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제43조 및 「협상에 의한 계약체결기준(기획재정부 계약예규)」에 의해 결정

3. 제안서의 효력

- 제안서에 제시된 내용은 계약서에 명시되지 않은 경우에도 계약서와 동일한 효력이 있음
- 제출된 제안서의 기재 내용은 실제 사실과 일치하여야 하며, 계약 후에도 제안서의 내용이 허위로 작성한 사실이 발견되거나 제안된 내용을 충족시키지 못할 경우 제안업체는 일체의 손해배상책임을 부담함

- 제안업체는 제안요청서에 제시된 내용의 정확성에 대해 의문이 있는 경우에는 제안요청기관에 확인하여야 하며, 제안요청기관은 제안요청서 및 기타 첨부 자료상의 오류나 누락에 대하여 책임을 지지 않음
- 추가제안 및 추가자료에 대해서는 제안서와 동일한 효력을 가지며, 본 제안요청서의 전체 또는 일부를 본 사업의 제안서 제출 이외의 다른 목적으로 사용하여서는 아니 됨
- 본 제안요청서 및 이후 제안서 제출까지 발생하는 모든 사안에 대하여 외부에 공개해서는 아니 됨

4. 제안서 작성 시 유의사항

- 제안서는 제안요청서에서 요구하는 모든 사항이 기술되어야 하며, 제시된 제안서 목차에 대하여 누락없이 작성하여야 하고, 제시된 작성항목에 해당사항이 없는 경우에는 '해당사항 없음'으로 표시하여야 함
- 제안요청서에 별지서식으로 제시된 사항은 반드시 이를 사용하여 작성하여야 하고, 제안요청서의 작성항목들이 제안서의 어느 부분에 기술되었는지 참조표를 제시하여야 함
- 제안서 본문 내용은 A4지 규격 30매 이내로 작성하고, 전자문서(pdf) 형태로 제출하여야 함
- 제안서는 A4 종 방향 작성을 원칙으로 하되, 부득이한 경우 A4 횡 또는 기타 용지를 일부 사용할 수 있음
- 제안서는 한글로 작성하여야 하며, 사용된 영문약어에 대해서는 약어표를 기술하여야 함

- 제안서의 내용은 명확한 용어를 사용해서 표현하여야 하며, ‘~할 수도 있다’, ‘~이 가능하다’, ‘~을 고려하고 있다’ 등과 같은 모호한 표현은 제안서 평가시 불가능한 것으로 간주
- 제출된 제안서의 기재내용은 제안요청기관의 요청이 없는 한 수정, 삭제 및 대체할 수 없으며, 제출된 서류의 기재사항 누락과 기재내용이 상이함에 따른 불이익은 제안업체가 부담
- 제안서의 모든 내용은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 조건부 이행, 그 내용이 허위로 확인된 경우 또는 입증요구에 입증하지 못하는 경우에는 평가대상에서 제외
- 제안서의 내용을 증명하기 위하여 첨부할 것을 요구하거나 제안서의 내용을 객관적으로 입증할 수 있는 관련 자료는 제안서의 별첨으로 제출하여야 함
- 제안서를 작성하는데 소요되는 비용은 제안사가 부담하며, 제출된 제안서는 입찰절차 종료 이후 낙찰자로 선정되지 않은 제안 업체가 요청할 경우 해당업체의 서류에 대해 반환할 수 있음
- 제안자는 국토교통부에서 요구할 경우 지정하는 일시·장소에서 제안 설명을 하여야 함

5. 제출서류 및 유의사항

- 가. 제출서류 : 입찰공고문에 따름
- 나. 제출기한 : 입찰공고문에 따름
- 다. 제출방법 : 입찰공고문에 따름

- 15 -

VI. 계약 상대자 선정방법

1. 선정방식 : 협상에 의한 계약체결

- 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제43조
- 협상에 의한 계약체결기준(기획재정부 계약예규)
- 기술평가 점수가 기술능력 평가분야 배점의 85% 이상인자를 협상적격자로 선정
- 협상적격자를 대상으로 기술능력평가 점수와 입찰가격평가 점수를 합산하여 고득점 순으로 종합순위를 정하고, 1순위부터 협상을 실시하여 용역수행 업체 선정

2. 선정절차

(1) 기술평가와 가격평가를 실시하여 종합평가점수로 산출

- **평가비율 : 기술평가(80%), 가격평가(20%)**
- 종합평가점수 = 기술 평가점수 + 입찰가격 평가점수
- 동점시 처리방침
- 종합평가점수가 동점인 경우 기술평가 점수가 높은 업체 선정

- 17 -

라. 유의사항

○ 나라장터(e-발주시스템)을 통하여 파일 제출

- 본 제안과 관련된 일체의 소요비용은 제안참가자의 부담으로 함
- 제안서 평가 시 필요한 서류가 첨부되어 있지 않거나 제출된 서류가 불명확하여 인지할 수 없는 경우에는 제안서 내용의 변경이 없는 경미한 사항에 한하여 기한을 정하고 보완을 요청할 수 있음
- 계약된 업체의 제안서는 본 제안요청서와 함께 계약서의 일부로 함
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있는 관계서류를 첨부해야 하며, 허위 작성한 사실이 판명될 경우에는 평가대상에서 제외됨은 물론 계약 후에도 계약파기와 함께 인적, 물적, 기간적 손실에 따른 손해배상을 청구할 수 있음
- 본 제안요청서 및 이후 제안서 제출까지 발생하는 모든 사안에 대하여 대외비로 취급되어야 하며, 제안서와 관련하여 제출된 모든 문서에 대해 심의평가를 위한 경우를 제외하고는 외부 타 기관에 공개하지 않음
- 선정된 사업자는 사업추진, 품질보증, 모든 협력사업자 관리 등의 전체적 사업관리에 대한 권한 및 책임을 짐

마. 과업지시서 및 제안요청서 관련 문의

- 담당과 : 국토교통부 철도안전정책관 철도시설안전과
- 연락처 : (044) 201-4889, 4726

- 16 -

(2) 기술평가

- 기술제안서 평가는 제안서 내용에 대하여 관련 전문가로 구성된 평가위원회에서 평가기준에 따라 평가

(3) 가격평가

- 기획재정부 계약예규 “협상에 의한 계약체결 기준”에 따라 평가점수 산출

(4) 협상적격자 선정 및 협상순서

- 기술평가 점수가 기술능력평가분야 배점의 85% 이상인자를 협상적격자로 선정함
- 협상적격자가 없는 경우 재공고 입찰에 부칠 수 있음
- 협상순서는 협상적격자 종합평가(기술평가 점수+가격평가 점수) 점수의 고득점 순에 의하여 결정
- 모든 협상적격자와 협상 결렬시 재공고 입찰에 부칠 수 있음
- 동점시 처리방침
- 종합평가점수가 동점인 경우 기술평가 점수가 높은 제안자를 우선순위로 하고, 기술평가 점수도 동일한 경우 기술평가 세부평가 항목 중 배점이 큰 항목에서 높은 점수를 얻은 자를 우선 순위자로 함

- 18 -

VII. 평가방법 및 기준

1. 기술평가(80%)

가. 평가항목 및 배점

평가항목	평가요소	배점	평가방법	
제안업체 일반 현황 (20)	기관평가	○ 기업신용평가 등급	10	계량
	투입인력 평가	○ 참여 연구인력 보유 현황 ○ 참여 연구인력의 전문성	10	계량
과업 수행 능력 (80)	과업 수행 방법	○ 과업에 대한 이해도 ○ 과업수행방법의 구체성과 논리성 ○ 과업수행방법의 창의성 및 타당성	30	비계량
	과업 수행 계획	○ 과업수행체계의 합리성 ○ 과업추진계획의 적정성	20	비계량
	사업관리	○ 사업자의 품질보증능력(위험관리, 진도 관리, 보안관리, 문서관리 등의 적정성)	15	비계량
	기타	○ 제안설명(내용) 등 종합평가 * 추가제안사항 등	15	비계량
합 계		100		

- 19 -

나. 계량평가 분야 항목별 평가 (20점)

○ 기관평가(10)

- 기업신용평가 등급에 의한 평가(10점)

회사체에 대한 신용평가등급	기업어음에 대한 신용평가등급	기업신용평가등급	평점
A- 이상	A2- 이상	A- 이상	10.0
BBB+	A3+	BBB+	9.5
BBB0	A30	BBB0	9.0
BBB-	A3-	BBB-	8.5
BB+, BB0	B+	BB+, BB0	8.0
BB-	B0	BB-	7.5
B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-	7.0
CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하	6.5

- 신용평가 등급은 『신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률』 제4조 제1항 제1호 또는 제3호의 업무를 영위하는 신용정보업자가 입찰공고일 기준으로 최근 1년 이내에 평가한 유효기간 내의 신용평가등급확인서에 의한 것만 평가함
- 심사 대상자의 회사체(또는 기업어음)에 대한 신용평가등급 및 기업신용평가에 따른 평점이 다를 경우에는 높은 평점으로 평가하며, "등급확인서"를 제출하지 않는 경우에는 최저 등급으로 평가함
- 합병한 업체에 대하여는 합병후 새로운 신용평가등급으로 심사하여야 하며 합병후의 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 합병대상업체 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 업체의 신용평가등급으로 심사한다.
- 공동수급체의 경우 사업수행실적, 경영상태 점수는 본 사업에 대한 공동수급체 경영상태에 참여비율을 곱한 후 그 점수들을 합산하여 최종 평가
[예] (A사 점수×A사 참여비율)+(B사 점수×B사 참여비율)

○ 투입인력 평가(10)

- 참여 연구인력 보유현황(5)

구 분	1인당 점수배점	배점기준	배점
책임연구원	2점 × 참여인력수	평점 30점 이상	5.0
선임연구원	1.5점 × 참여인력수	평점 27점 이상~30점 미만	4.5
연구원	1점 × 참여인력수	평점 24점 이상~27점 미만	4.0
연구보조원	0.5점 × 참여인력수	평점 21점 이상~24점 미만	3.5
		평점 21점 미만	3.0

- 20 -

구 분	책임연구원	선임연구원	연구원	연구보조원
기업, 단체 등	-대학이상의 과정이 수 후 해당분야경력 12년 이상 -석사학위 취득 후 해당분야 8년 이상 -박사학위 또는 기술사 자격 취득 후 4년 이상 -기타 동등이상 경력 소유자 -책임컨설턴트 이상, 과장 이상 부장 이상	-대학이상의 과정이 수 후 해당분야경력 7년 이상 -석사학위 취득 후 해당분야 5년 이상 -박사학위 또는 기술사 자격 취득 후 4년 이상 -기타 동등이상 경력 소유자 -선임컨설턴트 이상, 과장 이상	-대학이상의 과정이 수 후 해당분야 경력 3년 이상 -기타 동등이상의 경력 소유자	-연구수행을 단순 보조하는 보조원
대학	-부교수 이상	-전임강사 이상	-박사과정 재학생 이상	-석사과정 재학생, 연구수행 보조원
출연 연구기관	-책임연구·기술원 -선임연구원 5년 이상	-선임연구·기술원 5년 이하 -연구원	-기능직	-고등학교 이상과정을 수료한 단순 보조원

※ 공고일 기준 수행업체 소속이어야 하며, 증명서류(졸업증명서, 재직증명서 및 4대 보험납입증명서)

※ 공동수급으로 입찰 참여시 각 참여사 인력을 합산하여 평가

- 참여 연구인력의 전문성(5)

구 분	5인 이상	4인 이상	3인 이상	3인 미만
배 점	5	4.2	3.4	2.6

※ 관련분야 선임연구원급 인력 수

- 21 -

다. 비계량평가 분야 항목별 평가 (80점)

○ 항목별 평가 기준

항목 구분	평가 정도				
	매우 우수 (100%)	우수 (90%)	보통 (80%)	다소 미흡 (70%)	미흡 (60%)
과업 수행방법(30)	30	27	24	21	18
과업 수행계획(20)	20	18	16	14	12
사업관리(15)	15	13.5	12	10.5	9
기 타(15)	15	13.5	12	10.5	9

라. 기술평가 최종점수 산정

○ 평가점수 : 평가항목별 득점의 합계 × 80%

2. 입찰가격평가(20%) : 기획재정부 계약예규 “협상에 의한 계약체결기준” 입찰가격 평점산식에 의한

- 22 -

붙임 1 정책연구 윤리 자기점검표

분류	점검 내용	점검 결과
일반적 사항	• 참여 연구자 전원이 정책연구 수행의 연구윤리 규정을 인지하였는가?	
	• 참여 연구자 전원에 대해 연구윤리 준수에 대한 확답을 받았는가?	
위조	• 연달아나 설문조사를 실행하지 않고 가상으로 구성하여 연구 결과를 허위로 제시한 경우가 없는가?	
	• 설문조사, 실험, 관찰 등에서 나타나지 않은 데이터를 실재하는 것처럼 제시한 경우가 없는가?	
	• 실험, 조사 등을 통해 얻은 자료의 통계학적인 유효성을 얻기 위해 허구의 자료를 추가한 경우가 없는가?	
변조	• 연구계획서에 합치한다는 점을 제시하기 위해 연구 기록을 허위로 삽입한 경우가 없는가?	
	• 연구 자료를 의도적으로 변경하여 결과의 상이함을 수정한 경우가 없는가?	
	• 연구 자료의 통계분석 결과 명확하지 않은 부분을 고의 또는 중대한 과실로 그릇되게 설명한 경우가 없는가?	
	• 통계학적 근거없이 연구 자료 일부를 선택적으로 생략, 삭제, 추가, 은폐한 경우가 없는가?	
표절	• 타인의 저작물이나 독창적인 아이디어를 활용하면서 출처를 표기하지 않은 경우가 없는가?	
	• 타인의 저작물을 번역하여 활용하면서 출처를 표기하지 않은 경우가 없는가?	
	• 개인용 표지를 하지 않고 직접 원문을 고찰한 것처럼 1차 문헌(원문)에 대한 출처를 표시한 경우가 없는가?	
	• 출처표시를 정확하게 했으나 인용된 양 또는 길이 타인 저작물의 연구 독자성을 훼손할 정도로 적절한 범위를 넘는 경우가 없는가?(주중관계: 타인의 저작물이 주(主), 자신의 저작물이 종(從))	
	• 타인의 저작물을 활용하면서 대상 전체가 아니라 일부에만 출처표시를 한 경우가 없는가?	
	• 타인의 저작물을 그대로 인용하였음에도 불구하고 참조하였다고 표시한 경우가 없는가?	
부당한 저자표기	• 저자로서 정당한 자격을 갖춘 사람에게 저자 자격을 부여하지 않은 경우가 없는가?	
	• 저자로서 정당한 자격을 갖추지 못한 사람에게 저자 자격을 부여한 경우가 없는가?	
부당한 중복계제	• 자신의 이전 저작물을 활용하면서 출처표시를 하지 않은 경우가 없는가?	
	• 자신의 이전 저작물을 활용하면서 일부에만 또는 부정확하게 출처를 표시한 경우가 없는가?	
	• 자신의 이전 저작물을 활용하면서 출처를 표시하였으나, 양적으로나 질적으로 적절한 범위를 넘어선 경우가 없는가?	

4. (부당한 저자표기) 다음의 경우에는 부당한 저자표기에 해당함. 단, 당사자 간 계약서 등이 존재하는 경우 이를 고려할 수 있으며, 게재지의 편집 방침 등 특별한 사정에 의해 공동 저자의 성명을 기재할 수 없는 경우에는 서문, 주(註) 등을 통해 그 사유와 설명을 밝혀야 함

- ① 저자로서 정당한 자격을 갖춘 사람에게 저자 자격을 부여하지 않은 경우
- ② 저자로서 정당한 자격을 갖추지 않은 사람에게 저자 자격을 부여하는 경우

5. (중복계제) 자신의 기존 연구물을 자신의 새로운 연구보고서에서 활용할 수 있으나, 다음 각 호의 경우에는 중복계제에 해당함

- ① 출처표기를 하지 않고 자신의 이전 저작물을 활용한 경우
- ② 활용한 자신의 이전 저작물 중 일부에만 또는 정확하지 않게 출처 표기를 한 경우
- ③ 출처표기를 제대로 했음에도 불구하고 인용된 양과 길이 정당한 범위를 넘어 자신의 선행 저작물에 의존하는 경우

5-1. (예외사항) 다음의 경우에는 출처표기를 정확하게 하였다면 정당한 범위를 넘어 인용하였다 하더라도 중복계제에 해당하지 않은 것으로 함.

- ① 당해 연구 수행과정에서 도출한 결과를 활용하여 발주자의 승낙을 받아 발표한 학술 논문 또는 출판되지 않은 자신의 학위논문의 내용 일부를 연구보고서에 활용하는 경우
- ② 연구자 자신이 작성한 것으로서, 연구의 초고, 연구계획서, 언론 칼럼, 브리프, 동향자료 등 공식적인 도서정보(ISBN)가 발급되지 않은 연구자료를 연구보고서에 활용하는 경우
- ③ 연구자 자신이 작성한 것으로서, 워킹 페이지, 이슈 페이지, 회보, 경기 간행물 등이 도서정보(ISBN)가 발급된 공식적인 출판 자료라 하더라도 당해 연구용역 수행과정에서 산출된 성과물로서 연구보고서에 활용하는 경우
- ④ 자신의 저작물을 직접 인용하면서 출처는 밝혔으나, 인용부호(" ")를 하지 않거나 페이지를 표기하지 않은 경우
- ⑤ 선행 연구의 소개(검토), 연구 방법론, 외국 사례 등에 해당되는 부분에서 자신의 저작물을 말바꿔쓰기를 하거나 요약할 때, 특정한 표, 그림 또는 사진이 아닌 부분을 포괄적·개괄적으로 출처 표기를 한 경우

붙임 2 정책연구 윤리 점검기준

1. (위조) 다음의 경우에는 위조에 해당함
 - ① 인터뷰를 하지 않았으면서도 가상의 주제에 대한 설문지를 완성하여 연구 결과를 허위로 제시하는 경우
 - ② 설문 조사, 실험 및 관찰 등에서 나타나지 않은 데이터를 실재하는 것처럼 제시하는 경우
 - ③ 실험 등을 통해 얻은 자료의 통계학적인 유효성을 추가하기 위해 허구의 자료를 첨가하는 경우
 - ④ 연구계획서에 합치한다는 점을 보여주기 위해 연구 기록을 허위로 삽입하는 경우
2. (변조) 다음의 경우에는 변조에 해당함
 - ① 연구 자료를 의도적으로 실재와 다르게 변경하는 경우
 - ② 연구 자료의 통계 분석 결과 분명하지 않은 것을 고의 또는 중대한 과실로 그릇되게 설명하는 경우
 - ③ 통계학적 근거 없이 연구 자료들을 선택적으로 생략, 삭제, 은폐하는 경우
 - ④ 연구 자료를 과장, 축소 또는 변형함으로써 왜곡된 연구 결과를 도출하는 경우
3. (표절) 다음의 경우에는 표절에 해당함
 - ① (단순 출처미표기) 이미 발표(게재)된 타인의 저작물이나 독창적인 아이디어를 활용하면서 출처를 표기하지 않은 경우
 - ② (번역 후 출처미표기) 타인의 저작물을 번역하여 활용하였으면서도 출처를 표기하지 않은 경우
 - ③ (2차 문헌 표절) 제인용 표기를 해야 함에도 그렇게 하지 않고 직접 원문을 본 것처럼 1차 문헌(원문)에 대한 출처표기를 한 경우
 - ④ (양적/질적 주중관계 위반) 출처표기를 제대로 했음에도 불구하고 인용된 양과 길이 정당한 범위를 넘어 타인의 저작물이 주(主)이고 자신의 저작물이 종(從)인 관계에 있는 경우
 - ⑤ (부분적/한정적 출처표기) 타인(1인 또는 다수)의 저작물을 활용한 경우 그에 대해 모두 출처표기를 해야 하지만 어느 일부에만 하는 경우
 - ⑥ (포괄적/개괄적 출처표기 위반) 타인의 저작물 상당 부분을 '참조'했다고 표기했지만, 말바꿔쓰기를 하지 않았거나 요약하지 않고 '그대로' 가져다 쓴 경우
- 3-1. (예외사항) 다음의 경우에는 정책연구의 특성을 고려하여 표절에 해당하지 않는 것으로 봄
 - ① 타인의 저작물을 직접 인용하면서 출처는 밝혔으나, 인용부호(" ")를 하지 않거나 페이지를 표기하지 않은 경우
 - ② 선행 연구의 소개(검토), 방법론 기술, 외국사례 등에 해당되는 부분에서 타인 저작물을 말바꿔쓰기나 요약할 때, 특정한 표, 그림 또는 사진이 아닌 부분을 포괄적·개괄적으로 출처표기를 한 경우
 - ③ 동일한 주제를 확대·심화하는 연구보고서를 작성할 때, 선행 연구 및 연구 방법론을 기술한 부분에서 참고한 문헌에 대해 포괄적·개괄적으로 출처표기를 한 경우
 - ④ 관례·법령을 인용할 때, 판례번호·법조항을 표기한 경우
 - ⑤ 표·그림·사진 등에 출처를 표기하였고 해당 자료를 설명하는 본문에는 출처를 표기하지 않았지만, 해당 표·그림·사진 등만으로도 본문의 내용이 충분히 도출될 수 있는 경우

붙임 3 국토교통부 보안업무규칙 양식

[별지 제16호 서식] 국토교통부 보안업무규칙

보안서약서

본인은 2023년 월 일 귀부와 계약 체결한 「자기부상열차 등 궤도시설 안전 규정 마련을 위한 연구」 용역을 수행함에 있어 다음 사항을 준수할 것을 엄숙히 서약합니다.

1. 본인은 본 용역을 시행함에 있어 계약서 및 과업지시서상의 제반 보안사항을 철저히 이행함은 물론 용역과업 수행전에 용역참여자 전원에 대하여 보안교육을 실시하고 보안서약서를 징구하여 용역 시행부서에 제출하겠음.
2. 본인이나 직원이 보안사항을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기시켰을 경우에는 보안관계 법령에 따라 처벌을 받고 회사에 대한 용역업의 등록취소, 부정당업자의 입찰참가 자격제한 등 어떠한 처분을 하여도 이의를 제기하지 않을 것임

2023년 월 일

소속 :

직위 :

성명 :

국토교통부장관 귀하

업무일지(예)

년·월·일	관리번호	분류기호 및 문서번호	작업구분 (초안, 임·출력, 복사, 파기 등)	비밀등급	제목	건수 (매수)	작업담당	수령자		폐지처리		결재
								성명	서명	성명	서명	

별첨 4 과업제한 관련 서식 모음

1. 과업제한서(표지)
2. 제안업체(기관) 일반현황
3. 관련 연구분야 인력현황
4. 연구진(책임연구원) 이력사항

<양식 1>



과업제한서

용역명 : 「자기부상열차 등 궤도시설 안전 규정 마련을 위한 연구」

업체명 : (인)

<양식 2>

제안업체(기관) 일반현황

회사명	대표자
사업분야	
주소	
전화번호	
회사설립년도	년 월
해당부문 종사기간	년 월 ~ 년 월 (년 개월)

○ 주요연혁

○ 재무현황(최근 3년간 자산, 자본, 부채 등 재무구조를 파악할 수 있는 자료)

(단위 : 백만원)

구분	2020년	2021년	2022년	비고
자산				
자본				
부채				
부채비율				
매출액				

관련 연구분야 인력현황

분야	성명	생년월일	직위	주요경력(관련분야)	학위 또는 자격사항

주) 본 과업관련 연구인력 현황만 기재할 것.

청렴계약서

당사는 「부패없는 투명한 기업경영과 공정한 행정」이 사회발전과 국가 경쟁력에 중요한 관건이 됨을 깊이 인식하며, 국제적으로도 OECD 뇌물 방지 협약이 발효되었고 부패기업 및 국가에 대한 제제가 강화되는 추세에 맞추어 청렴계약제 시행 취지에 적극 호응하여, 국토교통부 및 소속기관에서 발주하는 모든 공사·설계·감리용역 등의 입찰에 참여함에 있어, 당사의 임·직원과 대리인은,

- 입찰가격의 유지나 특정인의 낙찰을 위한 담합을 하거나 다른 업체와 협정, 결의, 합의하여 입찰의 자유경쟁을 부당하게 저해하는 일체의 불공정한 행위를 않겠습니다.
 - 이를 위반하여 경쟁입찰에 있어서 특정인의 낙찰을 위하여 담합을 주도한 것이 사실로 드러날 경우에는 국토교통부 및 소속기관에서 시행하는 입찰에 입찰참가자격제한처분을 받은 날로부터 2년 동안 참가하지 않겠습니다.
 - 경쟁입찰에 있어서 입찰자간에 서로 상의하여 미리 입찰가격을 협정하거나 특정인의 낙찰을 위하여 담합을 한 사실이 드러날 경우에는 국토교통부 및 소속기관이 시행하는 입찰에 입찰참가자격제한처분을 받은 날로부터 1년 동안 참가하지 않겠습니다.
 - 위와 같이 담합 등 불공정행위를 한 사실이 드러날 경우에는 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」에 따라 공정거래위원회에 고발하여 과징금 등을 부과토록 하는데 일체의 이의를 제기하지 않겠으며, 아래에 해당하는 금액에 대하여 손해배상액을 지불하겠습니다.
 - 입찰자: 입찰금액의 100분의5
 - 계약상대자: 계약금액의 100분의10

연구진(책임연구원, 연구원) 이력사항

성명	소속	직책	연령	세
학력	전공(학위)		해당분야 경력	년 월
본용역 참여임무	학위 또는 자격사항			
주요 경력				
용역명 (논문명)	참여기간 (년월 ~ 년월)	담당업무	발주처	비고

- 본 과업관련 경력만 기재할 것.
- 박사 또는 석사 학위취득시기와 관계없이 해당 과업 관련분야 연구경력 기재
- 경력증명서 등 증빙자료(발주기관 확인 필) 반드시 첨부

- 입찰·계약체결 및 계약이행과정에서 관계공무원에게 직·간접적으로 금품·향응 등(친인척 등에 대한 부정한 취업 제공 포함)의 뇌물이나 부당한 이익을 제공하지 않겠습니다.
 - 이를 위반하여 입찰·계약체결 및 계약이행과 관련하여 관계공무원에게 금품·향응 등을 제공함으로써 입찰에 유리하게 되어 계약이 체결되었거나 계약이행과정에서 편의를 받아 부실하게 시공하는 등의 사실이 드러날 경우에는 국토교통부 및 소속기관이 시행하는 입찰에 입찰참가자격제한처분을 받은 날로부터 2년 동안 참가하지 않겠습니다.
 - 입찰 및 계약조건이 입찰자 및 낙찰자에게 유리하게 되도록 하거나 계약 목적물의 이행을 부실하게 할 목적으로 관계공무원에게 금품·향응 등을 제공한 사실이 드러날 경우에는 국토교통부 및 소속기관이 시행하는 입찰에 입찰참가자격제한처분을 받은 날로부터 1년 동안 참가하지 않겠습니다.
 - 입찰·계약체결 및 계약이행과 관련하여 관계공무원에게 금품·향응 등을 제공한 사실이 드러날 경우에는 국토교통부 및 소속기관이 시행하는 입찰에 입찰참가자격제한처분을 받은 날로부터 6개월 동안 참가하지 않겠습니다.
- 계약체결 및 계약이행 과정에서 관계공무원에게 부정한 청탁에 의한 재물 또는 재산상의 이익을 제공하지 않겠습니다.
 - 이를 위반하여 계약체결 또는 계약이행과 관련하여 관계공무원에게 부정한 청탁에 의한 재물 또는 재산상의 이익을 제공하여 2개월 내지 8개월의 영업정지처분을 받을 경우에는 국토교통부 및 소속기관이 시행하는 입찰에 영업정지처분을 받은 날로부터 4개월 내지 1년 4개월 동안 참여하지 않겠습니다.

서약서

4. 입찰·계약체결 및 계약이행과 관련하여 관계공무원에게 금품·향응 등(친인척 등에 대한 부정한 취업 제공 포함)을 제공한 사실이 드러날 경우 및 국가계약법시행령 제4조의2제1항각호의 사항에 해당하는 경우에는, '부정당업자의 입찰참가자격 제한 처분'을 받겠으며 계약체결 이전의 경우에는 낙찰자결정 취소, 계약이행 전에는 계약취소, 계약이행 이후에는 발주기관에서 당해 계약의 전부 또는 일부를 해제 또는 해지하여도 이를 감수하겠으며, 민·형사상 이의를 제기하지 않겠습니다.

5. 회사 임·직원이 관계공무원에게 금품·향응 등을 제공하거나 담합 등 불공정 행위를 하지 않도록 하는 회사윤리강령과 내부비리 제보자에 대해서도 일체의 불이익 처분을 하지 않는 사규를 제정토록 노력하겠습니다.

6. 본 건 입찰·계약체결·계약이행 및 준공과 관련하여 국토교통부 및 소속기관 등에서 시행하는 청렴계약 옴부즈만이 요구하는 자료제출, 서류열람, 현장확인 등의 활동에 적극 협조하겠습니다.

7. 본 건 관련 하도급 계약체결 및 이행에 있어서 하수급인으로부터 금품을 수수하거나 부당 또는 불공정한 행위를 하지 않겠습니다.

위 청렴계약 서약은 상호신뢰를 바탕으로 한 약속으로서 반드시 지킬 것이며, 낙찰자로 결정될 경우 본 서약내용을 그대로 계약특수조건으로 계약하여 이행하고, 입찰참가자격제한 또는 계약해지 등 국토교통부 및 소속기관의 조치와 관련하여 당사가 국토교통부 및 소속기관을 상대로 손해배상을 청구하거나 당사를 배제하는 입찰에 관하여 민·형사상 어떠한 이의도 제기하지 않을 것을 서약합니다.

2023. . .

서약자 : ○○○ 대표 ○○○ (인)

국토교통부장관 귀하

- 35 -

<별첨>

과업 제안서 등 제출 서류 순서

1. 과업제안서 (양식 1 활용)

○ 제안서 내용(A4지 규격, '아래한글' 활용하여 작성)

2. 제안업체(기관) 일반현황 (양식 2 활용)

3. 관련 연구분야 인력현황 (양식 3 활용)

4. 연구진 이력사항 (양식 4 활용)

5. 첨부자료(관련 증빙자료)

- 37 -

1. 서약자

- 회사명 :
- 소재지 :
- 직책(직위) :
- 성명 :

2. 내용

本人(本社)은 국토교통부에서 발주하는 「자기부상열차 등 궤도시설 안전 규정 마련을 위한 연구」에 참여함에 있어 다음과 같이 서약합니다.

- 본 사업에서 습득한 **국토교통부의 제반 업무내용**에 대하여 제안서 제출의 목적으로만 사용하며 어떠한 경우에도 **외부에 누설·공개 또는 무단 유출**하지 않겠습니다.
- 상기사항을 위반하여 발생하는 문제에 대하여는 **本人 및 本社가 민·형사상 모든 책임을 감수**하겠습니다.

2023년 월 일

위 서약인 성명 : (서명 또는 인)

확인자 : 대표이사 : (서명 또는 인)

국토교통부장관 귀하

- 36 -